

40. MI (5)/(6) : (I)/(V) Interacción entre la información involucrada en el proceso y los criterios de valoración de los productos grupales e individuales.

Las claves de los componentes interactuantes están en los apartados 15 y 16.

5.1/6.1 : Relación entre la información bibliográfica autorial y los criterios para evaluarla y completarla.

5.2/6.2 : Relación entre la información obtenida en el campo y los criterios de evaluación del trabajo grupal y sus resultados.

5.3/6.3 : Relaciones entre el proceso de interpretación de la información y los criterios de valoración de los productos individuales.

5.4/6.4 : Relación entre las aplicaciones de la información y los criterios de valoración de aprendizajes anteriores y futuros. Actitudes críticas respecto a aprendizajes anteriores y siguientes.

Conclusión 15 ; Mediante la síntesis de las observaciones y datos acerca de las relaciones indicadas será posible elaborar la DINAMICA EVALUACION-INFORMACION (DIE) que describa y explique en su importancia, los aportes grupales e individuales en el proceso e-a observado.

#### IV. APLICACIONES.

##### 41. Aplicaciones autogénicas.

se pueden plantear por medio de la combinación de :

(TipoA): La utilización de "modelos específicos" de los cursos.

(TipoB): La utilización de modelos específicos de curso, simulando su aplicación mediante computadoras, asumiendo los participantes las funciones de éstas máquinas.

(TipoC): La utilización de programas de docencia-investigación, computerizados, a partir de las simulaciones anteriores.

y de los siguientes casos:

CASO UNO: En un curso determinado, en una escuela dada, de nivel primario, medio ó superior, el DOCENTE DECIDE aplicar el método de docencia-investigación autogénica para mejorar lo posible su labor y los resultados en el ó los grupos a su cargo.

Esta decisión puede conducir al docente a enfrentar dos tipos de represiones en su escuela: la represión "por intentar ser diferente" ó la represión "por

medio de la indiferencia"; éstas represiones pueden ser ejercidas por directores y supervisores que no consideran necesaria la experimentación (estereotipo

autoritario) ó que, en todo caso, se requiere autorización de "autoridades superiores" y, posiblemente, la validación extranjera del procedimiento de investigación

(estereotipo dependientista). La indiferencia de otros docentes al respecto puede sustentarse en el

miedo a la crítica interna ó externa, en la carencia de información adecuada ó en la imposibilidad, por

exceso de trabajo mal remunerado, de dedicar tiempo a preparar experiencias semejantes, por lo que es mejor

"no hacer nada" (estereotipo pasivista).

CASO DOS: En un ciclo de materias, en una escuela determinada, los docentes que las imparten deciden, por lo menos

en un grupo en cada grado, aplicar el procedimiento autogénico de docencia-investigación, para mejorar en

lo posible su trabajo en equipo. Es posible que se enfrenten al mismo tipo de represiones antes mencionadas y se requiera la solidaridad del grupo de docentes para llevar a cabo el experimento.

Definidos los tipos y los casos, las aplicaciones del procedimiento autogénico pueden ser:

Tipo A / Caso uno. y tipo A / Caso dos

Tipo B / Caso uno. y tipo B / caso dos

Tipo C / caso uno y tipo C / caso dos.



41A En las aplicaciones tipo C, que están siendo preparadas en un seminario de investigación en el Colegio de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, se generarán semanalmente reportes grupales e individuales, para ser analizados ante el grupo. Los resultados pueden compararse con registros de experiencias A/1 ó A/2, simultáneos ó anteriores del mismo curso, para depurar y evaluar los programas computerizados que cada escuela pueda desarrollar.

Estos programas pueden actuar como reforzadores de los aprendizajes individuales en los cursos normales ó en cursos intensivos, para preparación de exámenes extraordinarios. Estos programas permiten al auto-aprendizaje, fuera de los grupos. Los reportes que generan son: por sesión de consulta individual, por semana de trabajo, de un grupo en una materia, y, por tema desarrollado, indicando el grado de dificultad de las preguntas ó problemas asociados, en función del número de intentos acertados ó fallidos registrados en los grupos que estén usando el programa. De ésta manera se supone que estos programas computerizados apoyan la investigación autogénica.

#### 42. Aplicaciones exogénicas.

Se recomienda realizar simultáneamente aplicaciones por PRODUCTO y por PROCESO.

**POR PRODUCTO:** A) en la materia ó curso a investigar, se seleccionan varios grupos, de uno ó más grados.

B) Se solicita a los docentes de esos grupos la selección de 3 trabajos ó productos finales del periodo lectivo anterior; uno excelente, uno promedio y uno rechazado.

C) Estos trabajos son presentados por el docente asesor y por los aprendices que los elaboraron ANTE EL GRUPO DE INVESTIGADORES EXOGENICOS, quienes pueden ser estudiantes de licenciatura ó graduados cursando maestrías relacionadas con la materia ó curso investigado.

D) Durante las presentaciones, los investigadores registrarán las "narraciones" de los procesos de producción de los trabajos analizados: su planteo, su desarrollo, su evaluación. Al terminar las exposiciones, podrán formular preguntas ó comentarios a lo expuesto, ó bien, pedirle a los expositores su colaboración para llenar cuestionarios con preguntas acerca de LOS MARCOS DE REFERENCIA DEL PROCESO, LAS POLITICAS INSTITUCIONALES que los orientaron (a docentes y aprendices, a la información usada y a los criterios de evaluación) y las DINAMICAS GRUPALES que vivieron en relación con los productos estudiados.

Los investigadores formularán reportes sintetizadores de la información captada, utilizándola para proponer mejoras, en los marcos de referencia, en las políticas institucionales y en las dinámicas grupales, que permitan en incremento de la CALIDAD EDUCATIVA DE LAS LICENCIATURAS O CICLOS O GRADOS O MATERIAS investigados.

En estos reportes habrán de incluirse observaciones que permitan evaluar la utilidad del modelo exogénico utilizado en la investigación.

**43. POR PROCESO:** A) En los grupos seleccionados para analizar productos del periodo lectivo anterior, se solicita el acuerdo para realizar OBSERVACIONES DE CAMPO que serán registradas en un REGISTRO PROTOCOLARIO semejante al descrito en el apartado 8 AC(3) c). y d).

B) Para cada grupo observado, se elaborarán síntesis de los protocolos de sesiones, de cada una y en el total por periodo lectivo. Se obtendrán los datos indicados en los reportes protocolarios y participatorios indicados en el apartado 8 AC(3) c, d.



44. APLICACIONES EXOGENICAS COMPARADAS.

Cuando se disponga de los reportes sintetizadores de los análisis por producto y por proceso, podrán intentarse reportes comparativos de los productos ó de lo declarado por protagonistas de procesos anteriores y lo observado por los investigadores en los procesos actuales.

Si es posible observar a grupos aproximadamente constantes (por deserciones y nuevas incorporaciones) durante varios periodos lectivos, podrán evaluarse los resultados de las aportaciones del docente y de las experiencias "participatorias" de los aprendices, para concluir acerca de los beneficios de la docencia-investigación, en el caso estudiado, e intentar algunas hipótesis generalizables a otros procesos; intentar formularlas y eventualmente aplicarlas, para su prueba y ajuste, dentro de un programa de investigación continua de los procesos de enseñanza-aprendizaje del caso.

EPILOGO.

Las investigaciones educativas descritas podrían ser realizadas por docentes y aprendices para contribuir al mejoramiento cualitativo de sus propios procesos e-a, desarrollando simultáneamente CAPACIDADES GENERALES DE OBSERVACION Y ANALISIS, DE EXPRESION ORAL Y ESCRITA, DE DISCUSION ORDENADA Y PRODUCTIVA, DE PARTICIPACION EN TRABAJOS GRUPALES.

Se considera, finalmente, que la docencia-investigación que aquí se ha propuesto ESTIMULA LA CREATIVIDAD EN LA PRODUCCION DE MATERIALES EDUCATIVOS de validez regional y contribuye a mejorar las relaciones personales entre docentes y entre aprendices, pues se aprende a vencer la agresión y el sometimiento, la angustia y las resistencias psíquicas a los aprendizajes. También se contribuye a ampliar la capacidad de los participantes para formular proyectos de vida, para ajustarlos y cumplirlos satisfactoriamente.

A.S.

Octubre 1986.



INVESTIGACION Y DOCENCIA EN LA U.P.N.

Santiago A. Salas

JORNADAS NACIONALES SOBRE INVESTIGACION Y DOCENCIA Monterrey, N. L.; noviembre de 1986.

SINIESES

La relación entre docencia e investigación adquiere en la U.P.N. un carácter tridimensional puesto que en ella laboran investigadores, docentes-asesores, y alumnos-docentes. La investigación se impulsa a través de los planes de estudio creando y recreando la práctica docente (75), formando un basamento institucional y práctico en las formas ortodoxas de la investigación y manteniendo la relación con la docencia (79); además se forma un docente capaz de investigar los problemas de su grupo escolar mediante la investigación participativa (85).

Las formas que adopta esta relación son:

- 1) Investigación sugerida
- 2) Investigación inducida
- 3) Investigación departamental
- 4) Investigación de estancia

La investigación departamental es institucional y tradicional; la investigación sugerida se hace a través de los cursos de metodología y estadística, la investigación inducida se realiza en talleres y adopta modalidad participativa. Se presenta un proyecto de funcionamiento de la investigación de estancia destinada a los asesores que tienen que realizar estancia en sus centros de trabajo (unidades SEAD) que adquiere modalidades de investigación formativa y especializada.

- 1) Docencia de tipo superior,
- 2) Investigación científica en materia de educación y disciplinas afines,
- 3) difusión de conocimientos relacionado con la educación y la cultura en general.