

Otro tema: Sueldos de profesores. Nosotros los economistas diríamos que, en principio, los sueldos de profesores no deben ser decretados ni legislados, sino que deben salir del funcionamiento del mercado en que estos profesores trabajan. Igual como cuando uno quiere construir una casa y trabaja con un arquitecto, los honorarios del arquitecto son una cuestión de determinación por fuerzas del mercado. La mayor parte de los servicios médicos, por lo menos los médicos que trabajan en el sector privado, funcionan así. Y yo creo que en el mundo sería mejor que todos tuviéramos una adecuada provisión de servicios educacionales, y las remuneraciones se determinarían así en un mercado.

Yo quisiera mencionar un ejemplo interesante que se da entre Inglaterra y Estados Unidos. Inglaterra tiene una situación en que su profesorado universitario está regido por una escala común para todo el país; y en Estados Unidos nosotros tenemos una total libertad de sueldos que varían de universidad a universidad; varían en general de persona a persona dentro de la misma Facultad; varían por un rango. Un rango puede en una Facultad recibir en promedio el doble del mismo rango en otra Facultad, según oferta y demanda. Inglaterra no tiene eso; tiene una comunidad total de sueldos que ha producido eso: una huida intelectual a Estados Unidos. Nosotros, en las profesiones más remuneradas en Estados Unidos, estamos siempre recibiendo gente de Inglaterra que se aburre con los sueldos tan pequeños que ganan allá, y vienen acá para ganar más. Así que en principio, cuando uno comienza a pensar sobre el tema de sueldos, es un paso super importante el quebrar la idea de que todo debe ser uniforme para cada X ¿no? Que cada X debe obtener esto, cada otro debe tener otro. Entre más flexible sea eso; entre más uno pueda aproximar la operación de las fuerzas de mercado, mejor va a salir. El problema en Inglaterra es muy simple: ellos quisieran subir los sueldos y salarios de los grandes educadores que tienen, pero no pueden; si quieren subir, tienen que subir para todos. Tienen que subir no sólo para Oxford y Cambridge y la London School; tienen que subir para todas las universidades que hay por toda Inglaterra. Entonces es demasiado costosa y por eso pierden la gente; es la parábola correcta, yo creo, de esa situación.

Finalmente, pensar en la expansión de un sistema universitario para servir a las necesidades de México. Yo creo que los demás países de Latinoamérica también. Uno debe pensar (al expandir) en la diferencia entre dos tipos de educación. Yo voy a poner dos ejemplos muy claros y ustedes pueden saber de qué se trata: uno es dentista y el otro es master de administración de negocios (M.B.A.). El dentista es un hombre super especializado. Yo conocí a un pobre dentista -que no es realmente el caso a comprobar- que perdió una mano. ¿Qué hace un dentista cuando pierde una mano? Es terrible, porque no tiene qué hacer; mientras que un master de administración de negocios (M.B.A.), no importa que pierda una mano; él es versátil. El master de administración de negocios puede entrar en el ejército, y sube en el ejército por tener el master de administración de negocios; puede ser cura y sube en la iglesia por tener master de administración de negocios; en el sector público sube por tener un MBA; en el sector privado; en las fundaciones; en las entidades educacionales también sube. O.K., ¿Qué quiere decir eso? Que la demanda es muy elástica para el MBA; que este tipo, si no puede encontrar trabajo en una parte puede encontrar en otra; si se mueve de una ciudad a otra no importa, va a encontrar en la otra ciudad; si el desarrollo del país va por un rumbo o por otro, el tipo va a tener un papel. Uno no puede pensar que en México habrá el doble de los MBA que el país necesita, pero el doble del número de dentistas sí. Entonces mi consejo es que uno debe de antemano pensar en las cosas que dan más versatilidad y que dan menos versatilidad a la gente, y priorizar en un sentido, tener menos renuencia de expandir por aquellos lados donde uno está seguro de que la economía va a tener una fácil capacidad de absorción.

Un punto final sobre eso. En Estados Unidos nosotros hemos tenido por muchos años un sistema de educación para los maestros de secundaria, de primaria, etc., que aún no siendo del tipo de MBA no siendo tan avanzado, tan técnico en un sentido, tan intelectual en otro sentido, de todas maneras ha dado

una determinada cultura, una versatilidad, una capacidad de ajuste, etc. ¿Qué ha sucedido en Estados Unidos? A medida que los sueldos de los profesores no suban, la gente se va a otra parte para ganar más. En general, la gente a veces se queja conmigo porque todos los profesores no están enseñando ¡Qué pena que esa educación fue malgastada! Yo digo que nunca fue malgastada. Ellos estaban más afuera que en la misma escuela; eso quiere decir que su educación está teniendo un rendimiento mayor de lo que el pago de un profesor le da. Entonces mi idea sería las dos cosas: no llorar cuando esas cosas suceden, especialmente cuando la gente termina ganando más, eso es importante; segundo, que en el diseño de los programas de la Facultad de Pedagogía también uno debiera pensar en su versatilidad; eso es una joya, realmente, de los programas viejos. Uno no debe perder en el futuro que esta gente tiene mucho para contribuir a la sociedad en su totalidad, y no tiene que ser estando frente a una clase de alumnos. Que ellos tienen capacidad; que han aprendido en los programas y que pueden servir a la sociedad en diferentes partes. Y esa versatilidad es una cosa que ojalá nunca se pierda.

Muchas gracias .



Lic. Manuel Silos Martínez, Rector de la UANL, haciendo entrega de un reconocimiento al Dr. Harberger



Aspecto parcial de los participantes al Foro, durante los diferentes eventos programados y en el coctel de clausura.

## Comentarios finales

*El Foro "Perspectivas de la Educación Superior: México ante los nuevos retos" es, sin duda alguna, un hito histórico cuya relevancia trasciende las esferas local y regional.*

*No hay exageración al aseverar que no tenemos memoria de una mejor vinculación entre el sector empresarial y nuestra Máxima Casa de Estudios, que la que se ha percibido en este evento, dentro de un marco de gran cordialidad y entusiasmo, fincados en la evidente nobleza de los intereses comunes aquí expuestos.*

*Cabe destacar la presencia de algunos de los hombres más importantes de la industria de Monterrey, y por consiguiente, de México, poco o nada usual en eventos de esta naturaleza, que por sí sola le da un valor especial al Foro, confiriendo a éste un sello de distinción.*

*Ahora más que nunca la Universidad Autónoma de Nuevo León y el Centro Patronal de Nuevo León marchan de la mano, con una convicción indiscutible sobre la cooperación mutua. Si bien es verdad que en mayor medida siempre ha existido colaboración entre ambas instituciones, ya sea espontánea o deliberada, ahora podremos atestiguar una armonía y un sentido de solidaridad que dan pábulo a visiones promisorias.*

*Resulta felizmente evidente la congruencia y la complementación de las distintas conferencias efectuadas, que presentan a guisa de común denominador la perspectiva ideal basada en la realidad adyacente.*

*La conferencia magistral a cargo del Sr. Secretario de Educación Pública, Dr. Ernesto Zedillo Ponce de León, titulada "La situación de la educación superior en México y su proyección al futuro inmediato", constituye un verdadero diagnóstico que da pie a los lineamientos indispensables para la modernización en México, los cuales se pueden sintetizar en los términos de metas y objetivos cualitativos, ya no*

cuantitativos. Hasta épocas recientes, los esfuerzos en nuestra nación habían tenido como prioridad la cantidad: cantidad de alumnos, de profesores, de instituciones, de especialidades, de planes y programas de estudio, de infraestructura. Ya le ha llegado su turno a la calidad.

Tenemos que señalar aquí la distinción, quizá inmerecida, de que nos ha hecho objeto a los universitarios de Nuevo León el Sr. Secretario de Educación Pública, al ponernos como ejemplo para el resto del país. No podemos menos que sentirnos orgullosos y confiar en que se debe más a su criterio objetivo que a su innegable amistad para con nosotros.

Asimismo, semejante distinción nos hace sentir con más fuerza la responsabilidad y el compromiso que expresamente hemos contraído para llevar a la realidad la idealidad contemplada en el Foro.

Las "Propuestas del Sector Privado en la Educación", expresadas en forma tan amena, profunda, y a la vez sencilla, por el Sr. Presidente del Centro Patronal de Nuevo León, Ing. Alejandro G. Guzmán de la Garza, son mucho más que meras propuestas; exponen la esencia misma de la educación, la determinación de apoyar a ésta, así como un enorme fervor patriótico, que se puede sintetizar en el colofón de su participación: "Es por México, no puede haber mejor objetivo".

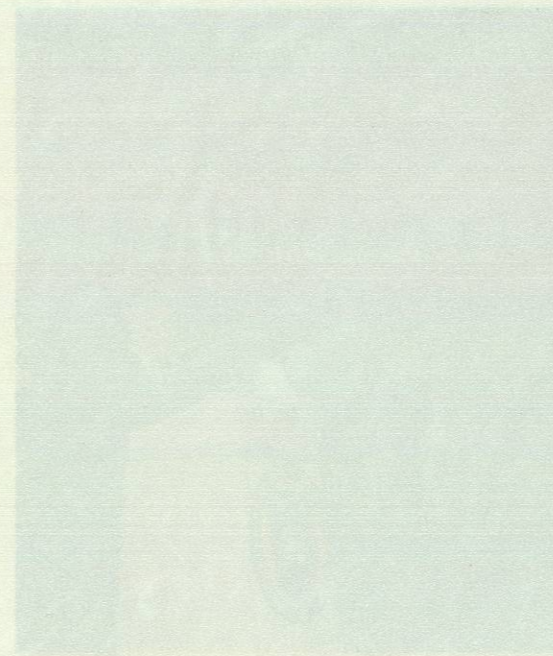
Nuestros colegas extranjeros se perciben como propios, como partícipes de una tendencia fraternal hacia la apertura, la comunicación y la globalización. Nos han proporcionado enriquecedoras visiones de sus respectivos países, que se suman a la perspectiva de un futuro mejor para todos.

Todo lo anterior se conjuga con la posición claramente adoptada por nuestro propio Rector, Lic. Manuel Silos Martínez, quien no ha vacilado en echarse a cuestras una tarea formidable que consiste en la respuesta eficaz a un nuevo entorno, es decir, en la transformación profunda de la educación superior en aras de la eficiencia, de la pertinencia, de la adecuación, de la concertación de intereses legítimos de los diversos sectores de la sociedad, en suma, del servicio a México.

## Discursos de Clausura

PERSPECTIVAS DE LA EDUCACION SUPERIOR:  
MEXICO ANTE LOS NUEVOS RETOS

Palabras de clausura del C. Presidente del Centro Patronal de Nuevo León, Ing. Alejandro Guzmán de la Garza



Distinguidos miembros del presidium,

Amigos todos:

El día de ayer señalábamos que los objetivos de este Foro serían logrados con la participación tanto de los destacados ponentes como de todos los asistentes al evento.

El día de hoy podemos afirmar con satisfacción, haciendo eco a una de las referencias más constantes durante el Foro, la búsqueda de la calidad, que las expectativas fueron superadas.

Los medios de comunicación, tanto locales como nacionales, han destacado el evento, asignando un lugar prioritario en sus titulares a los temas aquí tratados.

Resalta por ejemplo una de las frases más contundentes pronunciadas por el Secretario de Educación Pública, Ernesto Zedillo Ponce de León, quien señaló que el reto de la educación superior en nuestro país es la calidad, dado que es calidad lo que la sociedad entera está reclamando.

También sobresale en la prensa la nueva tendencia a estimular algunas especialidades y disminuir el exceso de matrículas en las carreras saturadas, con el fin de atender aquellos renglones de la producción que actualmente demandan mayor profesionalismo, y así asegurar un lugar en el mercado de trabajo para los egresados.

En otro de los titulares ha quedado constatado que el sector privado seguirá vinculado con el sistema educativo, para concretar eficazmente programas de estudios en base a los nuevos retos que