

INTRODUCCION:

La Educación escolar es solo un tramo en la vida de los individuos, ubicada entre los primeros años de la infancia y el período del trabajo remunerado. Este tramo de alrededor de 20 años de duración no es transitado por la totalidad de las personas; más bien solo una pequeña minoría lo transita totalmente.

Vista la escuela de esta manera, el sector educativo y, más aún, las instituciones de educación superior, resultan ser un breve recodo de ese cauce heterogéneo y contradictorio que se denomina dinámica social. Dicho sea de paso (con la misma metáfora), este recodo estará marcado, formando parte de las mismas características de la afluencia general.

Siendo las innovaciones, al igual que las reformas (su diferencia está en la magnitud), procesos que intentan alterar cualitativa o cuantitativamente el cauce del recodo (aunque en ocasiones con mayor optimismo el cauce general también), éstas presentan problemas tanto en su diseño como en su implementación. Lo que en la metáfora sería materia de la ingeniería --- hidráulica, en la educación el objeto se instala en el ámbito de la política: el problema es de proyectos político-sociales, de fuerzas, de relaciones de poder para su implementación. En la dinámica de las fuerzas sociales surgen resultantes en las cuales las innovaciones se implantan, se resisten, se repelen o se modifican. Su análisis, entonces, requiere enfocarse en dinámicas sociales más específicas.

1.- La política de la innovación.

En el caso de México (durante las últimas cuatro décadas), un sector político dominante ha generado hegemonía para orientar (en momentos -- violentamente) el cauce histórico de la dinámica social hacia un modelo de desarrollo nacional, sustentado en una visión dual cuyos efectos son la creación de islas de modernidad que supuestamente crecerán hasta cubrir el océano de tradicionalidad que las circunda.¹

En este esquema, el papel de la educación es el de habilitar a la gente con conocimientos, valores, actitudes y destrezas correspondientes, para facilitar su supuesta integración al México moderno. Consecuentemente, las instituciones hegemónicas (entre ellas la escuela) deben --

también modernizarse.

La política de modernización de las organizaciones sociales ha propuesto, históricamente, una analogía con la organización occidental para la producción industrial, y en ese sentido se orientan sus innovaciones -- educativas, al tomar como eje vertebrador un trabajo pedagógico basado en la división vertical del trabajo, la seriación y uniformidad de procesos, las relaciones de autoridad, la desigualdad y el individualismo.²

Diversas innovaciones han surgido, especialmente a partir del inicio de la década de los 70.³ Algunas de ellas se implantaron y rutinizaron; -- otras se modificaron; algunas más se repelieron y otras abortaron. Para el caso de la educación superior, solamente en cuatro de las Asambleas de ANUIES realizadas en aquella época (Villahermosa, Toluca, Tepic y Veracruz), se propusieron y acordaron innovaciones académicas como las siguientes:

- homogenización nacional de planes de estudio por semestres.
- establecimiento del sistema de "créditos" para equivalencias y revalidaciones nacionales
- establecimiento de "salidas laterales"
- introducción de objetivos teóricos y prácticos en cada unidad de aprendizaje
- creación de un centro nacional de exámenes y certificación
- creación de un registro unificado de títulos profesionales
- creación de un amplio programa de formación y actualización de profesores
- creación de un centro nacional de producción de materiales didácticos
- creación de un servicio social nacional vinculado con los centros de producción
- sistematizar la enseñanza con programas de estudio, conforme a objetivos precisos
- homogenizar las licenciaturas a cuatro años
- establecer un proceso de evaluación de todas las instituciones, con indicadores y metodologías comunes.⁴

Estas innovaciones generaron (y aún generan) resistencias. Algunas de ellas ya conviven con nosotros, otras se quedaron en el camino, otras -- aún amenazan a las universidades y, afortunadamente, parece ser que algunas, que buscaban homogenización y standarización nacional, han tendido a desaparecer, aunque su espíritu parece reencarnar actualmente en -- otras.

2.- La innovación de la política.

Al interior de la dinámica social también existen otras fuerzas: además de la modernizadora y la de la misma inercia de la historia, se ha venido conjuntando una ola cada vez mayor que, también desde hace varias décadas, se perfila hacia un proyecto político-social contrahegemónico y de corte democratizador que, desorganizada o muy organizada, sale a la luz en el sector educativo para resistirse y oponerse tanto a la trayectoria de las inercias institucionales, como a las innovaciones modernas.

En la medida en que esta ola crece, cuantitativa y cualitativamente, en la dinámica social se generan mayores condiciones para elaborar y promover innovaciones educativas democráticas para transformar (o anteponer) a las innovaciones modernas.

Por las características de la dinámica social y del aparato educativo mexicano mismo, éste no totaliza la reproducción de los proyectos ideológicos dominantes, sino que más bien se convierten en espacios de contradicción entre fuerzas antagónicas y proyectos contrahegemónicos. La valoración del compromiso ético y social, la reestructuración de las relaciones entre autoridad --trabajo docente y escolaridad-- orden social⁵, así -- como la revalorización de la solidaridad y cooperación, pueden ser los ejes para la producción de un nuevo trabajo pedagógico que revitalice la propuesta y promoción de innovaciones alternativas.

Al recodo educativo del cauce de la dinámica social han llegado algunos flujos de la política de la innovación, pero también las turbulencias de la innovación de la política.

NOTAS.-

- 1.- La metáfora es de Dore, Ronald "The future of formal education in developing countries". En Simmons, J. (ed.) The education dilemma. Policy Issues for developing countries in the 1980's. Pergamon -World Bank, 1980. pp. 69-76.
- 2.- Cfr. en Galtung, Johan "Schooling and future society". Apéndice en Weiler, Hans. Educational planning and social change. Report on an IIEP Seminar, UNESCO, 1980.
- 3.- Sobre el "Tiempo de innovar". Ver Navarro M.A. "Educación y Desarrollo: trayectoria de un binomio". ENLACE No. 30, Vol. III, SEP ANUIES, México, 1982.
- 4.- Navarro, M.A. Bases para planificar la educación superior en Tamaulipas. Tesis Profesional. Facultad de Ciencias de la Educación, UAT, -- 1978.
- 5.- Giroux, H. y Peter Mc Laren, "Teacher Education and the politics of engagement: the case for democratic Schooling". Harvard Educational Review. Vol. 56, No. 3 1986, pp. 213-238.

INTRODUCCION

En este trabajo partimos de que confluyen en la problemática curricular condiciones sociales en su sentido más amplio, proyectos universitarios y presiones de muy diversa índole (burocrático-institucionales, profesionales, gremiales, etc.). Por lo tanto, para plantear el problema de la innovación y de las tendencias en el campo del currículo, es necesario atender tanto a los aspectos implícitos de la sociedad mexicana en su conjunto, como a los proyectos particulares de cada institución universitaria en un momento dado.

Los planes y programas de estudio son una expresión de las condiciones y contradicciones de diversos factores internos o externos a la institución educativa. El campo del currículo es un espacio de conflicto.

TENDENCIAS E INNOVACIONES CURRICULARES EN LA EDUCACION SUPERIOR

En la medida en que esta obra trata de la innovación curricular en la educación superior, abordamos en un contexto que permita entender al menos de sus sentidos amplios. Finalmente, realizamos un señalamiento con respecto a la expresión didáctica de la dimensión curricular.

El término "innovación" se refiere a un cambio o modificación en la estructura o en el contenido de un programa de estudio, o en la forma de organizar el aprendizaje, o en la forma de evaluar el aprendizaje.

El término "tendencias" se refiere a un conjunto de ideas o actitudes que influyen en la dirección de un proceso o en el desarrollo de una actividad.

En el campo de la educación superior, la innovación curricular ha sido un fenómeno recurrente a lo largo de la historia. Sin embargo, el problema de la innovación curricular en la educación superior ha cobrado mayor importancia en los últimos años.

MTRO. ANGEL DIAZ BARRIGA.
INVESTIGADOR DEL CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE
LA UNIVERSIDAD.
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.