

d) Las relaciones entre educación y empleo, en conclusión, son de naturaleza sociopolítica y no técnica⁽¹⁹⁾. El tipo de planeación de la educación superior, en lo relativo a la formación de profesionales, encuentra su sustento en la concepción que se tenga sobre estas relaciones. Si se asume el enfoque sociopolítico, la planeación no podrá constituirse en un medio pragmático de solución a los "desajustes" entre la universidad y el desarrollo económico, sino en el marco general en el que se ubican las decisiones de política educativa y de desarrollo institucional. Las dimensiones de la planeación (crecimiento de la matrícula, revisión de los currícula de las carreras, orientación vocacional, etc.,) no se inscribirán en la búsqueda de una adecuación de los programas educativos a los requerimientos particulares de los diversos puestos laborales. Al partir de la naturaleza heterogénea y contradictoria del mercado laboral, tendrá que centrarse en la formación amplia, básica y general de los estudiantes, con el objeto de formar profesionales capaces de insertarse en muy variados espacios laborales, incluyendo los que son posibles en una organización social distinta a la existente.

NOTAS

1. Gómez C., Manuel. "Educación Superior, mercado de trabajo y práctica profesional. Análisis comparativo de diversos esfuerzos en México". - en Revista de la Educación Superior, No. 45, enero-marzo de 1983; ANUIES, México, p. 5.
2. Ibid.
3. Gómez C., Víctor Manuel, Educación y Estructura económica...
4. Coombs, Phillip, La crisis mundial de la Educación, ed. Península, Barcelona 1965. p.
5. Taba, Hilda. Elaboración del Curriculum. Ed. Troquel. Buenos Aires -- 1967, p. 25.
6. Guevara Niebla, Gilberto. El diseño curricular. División de Ciencias Biológicas y de la Salud. UAM-Xochimilco. México 1976, p. 16.
7. Husiken "Esbozo de categorías marxistas que pueden contribuir a la crítica de la economía burguesa de la calificación", en G. Labarca (comp.) Economía Política de la Educación, Col. Nueva Imagen, México 1980, --- p. 165.

8. Finkel, Sara. "El capital Humano: concepto ideológico" en Labarca, -- et. al, La Educación Burguesa, Col. Nueva Imagen, México 1980, p. 165.
9. Marx, Karl. El Capital, Tomo I/Vol. I, Libro primero, cap. 5: "Proceso de trabajo y proceso de valoración". Ed. Siglo XXI, 13a. edición, México 1983, p. 215.
10. "El carácter moderno, avanzado, científica y/o tecnológicamente, no es la condición superior para que la educación sea una inversión productiva. Un ingeniero electrónico o un físico son trabajadores tan improductivos como una profesora particular de declamación o un sacerdote, si no están directa o indirectamente vinculados a la producción". Sara, - Finkel. Op. cit., p. 295, Ed. Nueva Imagen, México 1977, p. 195.
11. El carácter técnico que se atribuye a la educación en esta concepción, queda de manifiesto en la manera de juzgar la funcionalidad o no de la educación, en base al grado de adecuación o desfase entre el producto del sistema educativo y el mercado de trabajo. Los indicadores para -- "medir" lo anterior son la relación que se establece entre el papel profesional del egresado y la naturaleza de las tareas que desempeña en su puesto laboral.
12. "Las diferencias esenciales entre la mayoría de las ocupaciones y oficios industriales no son diferencias de calificación y competencia para su eficaz desempeño, son más bien diferencias de status, poder, autonomía, prestigio, acumulación y calidad de trabajo, derivadas de la definición y delimitación de cada puesto de trabajo efectuada por los dueños de la producción y de la ubicación que éstos le otorguen a cada uno en la jerarquía ocupacional. Gómez, Víctor. "Educación y Estructura -- Económicas: marco teórico y estado del arte en la investigación en México", en Documentos Base del Congreso Nacional de Investigación Educativa, Volumen I, México 1981.
13. Véase: Brooke, Nigel et. al. "Qualifications and employment in Mexico", Universidad de Sussex, England.
14. "...la analogía establecida entre categorías ocupacionales y la escolaridad de las personas resulta más bien un arbitrio metodológico, pues -- no hay la suficiente evidencia empírica en torno a ella... las ocupaciones de los distintos egresados de estudios universitarios no son las mismas, y dependen en buena medida del grupo social del que provengan". Pescador, José Angel. "Un enfoque integrado de los principales temas de --

investigación", en Revista Educación. Consejo Nacional Técnico de la Educación, V. 40, México 1981, p. 307.

15. Véase: de Ibarrola, María, et. al. "Estructura de producción..."
16. Véase: Gómez, Víctor Manuel. Op. cit., p. 58. (Congreso Nacional de Investigación Educativa).
17. En este nuevo enfoque, llamado "Teoría socio-política de la educación", por Gómez, Víctor Manuel, se incluyen los aportes de variadas disciplinas, como la sociología de la educación, la sociología del trabajo, la historia del desarrollo económico, etc., que parte de la utilización - de categorías de análisis marxista en los estudios sobre las relaciones entre el sistema educativo y el sistema productivo. Ver: Gómez, - Op. cit., p. 53.
18. "La relación entre el grado de desarrollo económico y la situación de la educación se debe, principalmente, al cambio en la estructura de -- los conocimientos causados por la división del trabajo, y no (como a -- menudo y de modo equivocado se supone) a un crecimiento general, apre -- ciable cuantitativamente, de los conocimientos individuales". Franz, Janossy. "La fuerza de trabajo y el progreso ante los cambios permanen -- tes de calificación de los trabajadores", en Guillermo Labarca. (comp.). Economía Política de la Educación, ED. Nueva Imagen, México 1982, p. 60.
19. "Las correlaciones y diferencias en cuanto a escolaridad y empleo son -- solo las manifestaciones más superficiales de las relaciones de poder -- que se dan entre las clases sociales del país, para el acceso del traba -- jo dentro de la compleja y heterogénea estructura ocupacional". María de Ibarrola. Op. cit., p. 21

La actual generación de mexicanos no ha tenido que vivir, sin duda, una de las épocas más difíciles de la historia, la que conlleva los desafíos más decisivos para el destino de la nación mexicana; la que enfrenta las pruebas más definitivas para la entereza y el poder creador del hombre.

En la raíz de los problemas que agobian al pueblo de México está, indudablemente, el crecimiento desmesurado de la población. Recordará seguramente que Hernán Cortés, el conquistador, en sus "Cartas de Relación a Carlos V. Emperador de Alemania y I de España", dejó dicho que a la caída de la gran Tenochtitlán, el Imperio Azteca estaba habitado por nueve millones de personas.

Se requirieron 439 años (más de cuatro siglos) para llegar en 1960 a los 35 millones de nacionales.

De 1960 a 1988, la tasa de aumento demográfico ha sido vertiginosa. En 1960 había en el territorio 35 millones de mexicanos. En 1988 vivían en este país 83 millones.

LA EDUCACION CONTINUA EN MEXICO PROBLEMATICA NACIONAL FORMULA DE SOLUCION

Se atiende a que en 1900 (al principiar el siglo XX) vivían en la República 13'607,300 de seres humanos, se concluye que en los últimos 88 años -- la población total ha crecido seis veces.

La Ciudad de México acusa los perfiles más amenazadores. Durante los primeros años de la Colonia, albergaba a 30,000 personas. Después, en 376 años de historia, en 1900 vivían en ella 131,000 individuos. Hoy en día está habitada por 19 millones. Esto es, en 88 años apenas, su población se ha multiplicado por 145.

MTRO. GABRIEL MORENO PECERO.
JEFE DE LA DIVISION DE EDUCACION CONTINUA.
FACULTAD DE INGENIERIA.
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.

- Duplicar la red carretera del país.
- Triplicar la capacidad de generación de energía instalada.
- Duplicar las áreas de cultivo irrigadas.
- Triplicar la vivienda.