

base en las características particulares de los programas de las preparatorias del Sistema

Artículo 79: Aunque las rectorías regionales tendrán libertad para el diseño de los planes de estudio de profesional, su integración deberá regirse de acuerdo al siguiente modelo, - que permitirá alcanzar un más eficiente aprovechamiento de los recursos disponibles:

1. Deben existir núcleos básicos semestrales, compartidos por varias carreras profesionales. Estos núcleos básicos serán, además, iguales en las distintas rectorías regionales.
2. Las áreas de carreras en que deberá haber núcleos básicos son: Administración, Agricultura, Computación, Humanidades e Ingeniería.
3. Los núcleos básicos serán definidos por comités en que estén representadas todas las rectorías regionales.
4. Las carreras serán, en general, de nueve semestres.

En los últimos años el campo del currículo se ha complejizado. A él se han incorporado nuevos lenguajes que contienen diversos sentidos y significados.

La complejización de los lenguajes, a su vez, es complejización teórica: es capacidad para entender de manera distinta los problemas y no es simplemente hablar de manera más rebuscada sobre lo que ya se ha dicho. Hoy se pueden plantear nuevos problemas (Giroux 1979) y se pueden comprender y explicar mejor aquellos que han estado presentes desde inicios de siglo.

En México este proceso se ha dado en el contexto de un discurso crítico en construcción de un discurso de corte técnico, criticado pero fuertemente arraigado.

CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LA FORMULACION DE ESTRATEGIAS PARA LA INNOVACION CURRICULAR

Discurso y práctica se enriquecen y enriquecen de manera compleja y contradictoria. Como en otros ámbitos de la vida social, se puede afirmar que el campo del currículum está en crisis; se observa en él cierto auge, a la vez que fuertes niveles de confusión. "Esta difícil situación en la que se encuentra... tiende o bien hacia los límites del desarrollo discursivo y la reiteración circular de la práctica o... hacia una transformación profunda" (de Alba:1987 b:9).

En este contexto, inmerso en la crítica situación que vive el país en múltiples planos, específicamente el económico y cada vez más el político social, es importante pensar y planear en las innovaciones curriculares.

MTRA. ALICIA DE ALBA.
INVESTIGADORA DEL CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE LA UNIVERSIDAD.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.

En esta línea una acotación obligada: se trata de promover la innovación, reforma y cambio. Sobre éstos, más que tratar de esclarecer las diferencias esenciales en cuanto a su particular significado, cabe señalar que en múltiples ocasiones se emplea omitiendo el aspecto de la direccionalidad que implican. Esto es, la dirección política, social y cultural hacia donde apuntan las innovaciones, las reformas, los cambios.

base en las características particulares de los programas de las preparatorias del Sistema

Artículo 79:

Aunque las rectorías regionales tendrán libertad para el diseño de los planes de estudio profesional, su integración deberá regirse de acuerdo al siguiente modelo, que permitirá alcanzar un más eficiente aprovechamiento de los recursos disponibles:

1. Deben existir núcleos básicos semestrales, compartidos por varias carreras profesionales. Estos núcleos básicos serán, además, iguales en las distintas rectorías regionales.
2. Las áreas de carreras en que deberá haber núcleos básicos son: Administración, Agricultura, Computación, Humanidades e Ingeniería.
3. DE ESTRATEGIAS PARA LA INNOVACION CURRICULAR
4. Las carreras serán, en general, de nueve semestres.

MTRA. ALICIA DE ALBA,
INVESTIGADORA DEL CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE
LA UNIVERSIDAD,
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.

En los últimos años el campo del curriculum se ha complejizado. A él se han incorporado nuevos lenguajes que contienen diversos sentidos y significados.

La complejización de los lenguajes, a su vez, es complejización teórica; es capacidad para entender de manera distinta los problemas y no es simplemente hablar de manera más rebuscada sobre lo que ya se ha dicho. Hoy se pueden plantear nuevos problemas (Giroux 1979) y se pueden comprender y explicar mejor aquellos que han estado presentes desde inicios de siglo.¹

Tal complejización lingüístico-teórica está generando, tanto nuevas características en el campo como problemas específicos.

En México este proceso se ha dado en el contexto de un discurso crítico en construcción y de un discurso de corte técnico, criticado pero fuertemente arraigado en las instituciones educativas del país.

Discurso y práctica se entrelazan y enfrentan de manera compleja y contradictoria.

Como en otros ámbitos de la vida social, se puede afirmar que el campo del curriculum está en crisis; se observa en él cierto auge, a la vez que fuertes niveles de confusión. "Esta difícil situación en la que se encuentra... tiende o bien hacia los límites del desarrollo discursivo y la reiteración circular de la práctica o... hacia una transformación profunda". (de Alba:1987 b;9).

En este contexto, inmerso en la crítica situación que vive el país en múltiples planos, específicamente el económico y cada vez más el político social, es que pueden pensarse y plantearse hoy en día las innovaciones curriculares.

En esta línea una acotación obligada se refiere al empleo de los términos innovación, reforma y cambio. Sobre éstos, más que tratar de esclarecer las diferencias esenciales en cuanto a su particular significado, cabe señalar que en múltiples ocasiones se emplean omitiendo el aspecto de la direccionalidad que implican. Esto es, la dirección política, social y cultural hacia donde apuntan las innovaciones, las reformas, los cambios.

Como lo señaló el día de ayer Marco Aurelio Navarro, se ha otorgado a estos términos "vida por sí mismos".

"El camino hacia la eficiencia y la efectividad se sigue privilegiando, a propósito de la crisis del país" (de Alba:1987 b;6).

Las nociones de innovación y cambio ocupan un lugar importante en el escenario de las instituciones de educación superior, pero en muchas ocasiones se encuentran ocultos o ausentes el porqué y el para qué de tales innovaciones y cambios.

Volviendo a la situación del curriculum, se puede negar la existencia del campo, o bien afirmar que la investigación educativa que se realiza no se ubica en él. Lo cierto es que a través de los currícula universitarios, estamos formando a las nuevas generaciones de profesionistas que se están incorporando al mercado de trabajo, a las diversas instancias gubernamentales y a la sociedad civil en general (de Alba:1987 b).

Es ésta una razón de peso para volver la mirada hacia el curriculum, más allá de la disertación sobre su pertinencia y existencia como campo. Y es desde esta compleja situación descrita brevemente, en cuanto a crisis en general y crisis en el campo del curriculum en particular, que se pueden exponer algunas consideraciones para la formulación de estrategias en la innovación curricular universitaria:

1.- La primera consideración se refiere a la necesidad de partir de una noción amplia que supere la vieja discusión entre plan de estudios y curriculum (la cual se mantenía en los límites del plano estructural -- formal), y que permita la incorporación tanto del plano procesual --- práctico, como de las distintas dimensiones y los diversos niveles de significación del curriculum.

Esto es, que entienda al curriculum como la síntesis de elementos culturales (conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos) que conforman una propuesta político-educativa, pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales, cuyos intereses son diversos y contradictorios, en donde algunos tienden a ser dominantes o hegemóni

cos y otros tienden a oponerse y resistirse a tal dominación o hegemonía. Síntesis a la cual se arriba a través de mecanismos de lucha, negociación e imposición social. Propuesta conformada por aspectos estructurales-formales y procesuales prácticos, así como por dimensiones generales y particulares que interactúan en la génesis y el devenir de los currícula en las instituciones educativas. Devenir curricular cuyo carácter es profundamente histórico y no mecánico y lineal. Estructura y devenir que se conforman y expresan a través de distintas capas o niveles de significación (de Alba:1988 b).

Construir e incorporar en nuestro lenguaje educativo una nueva noción de curriculum, implica asumir la complejización del idioma a la que ya nos hemos referido.

"El idioma nuevo puede ser difícil, pero es necesario, porque capacita a los usuarios para desarrollar nuevas clases de relaciones en el campo del currículo y plantear diferentes tipos de preguntas. Este no es un punto de discusión. Sería verdaderamente espurio descartar estas críticas para hacer una descripción de lo que pudiera parecer que son formas ajenas de lenguaje y pensamiento, y algunos de sus detractores han hecho exactamente esto. Sin embargo, el punto real de interés debiera ser si el lenguaje y los conceptos utilizados están generando preguntas y temas profundamente importantes - acerca del campo del currículo mismo". (Giroux:1979;10).

En otro trabajo (de Alba:1987 a) se ha planteado que entre los protagonistas-escuchas del discurso curricular de corte crítico, y los constructores de tal discurso, se ha generado un vacío de comunicación, el cual ha fungido como sustento de la instauración de una suerte de mito del curriculum.

Las reformas curriculares universitarias, en este momento, tendrán que enfrentarse a esta situación. De tal forma que otra estrategia en cuanto a éstas, tendrá que pensarse como la desconstrucción² y reconstrucción del discurso curricular por parte de los grupos institucionales dedicados a las tareas curriculares.

En esto juegan un papel fundamental las acciones diversificadas de formación docente. Al respecto, cabe subrayar el esfuerzo formativo que han venido desarrollando en las últimas décadas distintas instituciones de educación superior, lo cual ha coadyuvado a que se cuente ya en las Universidades con elementos y equipos que tienen posibilidades de enfrentar la tarea, desde nuestro punto de vista ineludible, de trabajar en y con la complejidad que ha adquirido el campo.

2.- Una segunda consideración se refiere a la direccionalidad de la relación curriculum-sociedad.

Si se parte de una concepción amplia de curriculum, que lo considera como una propuesta académico-política, es fundamental el análisis de su vínculo con el proyecto o los proyectos político-sociales amplios.

Una característica de la crisis actual, como se ha señalado en otro trabajo (de Alba:1988 a), es la ausencia de utopías sociales que prometen dar respuesta a los graves problemas que hoy se viven, y que aunada al desquebrajamiento de los sistemas sociales, viene a ser un elemento central de la actual crisis.

Esto se traduce, a su vez, en la ausencia de la formulación del vínculo curriculum-proyecto político social, por lo que la incorporación de tal formulación en el campo, se presenta como una línea estratégica importante en cuanto a innovaciones o cambios curriculares.

Esta tarea es compleja, en la medida en que los proyectos político-sociales actuales que mantienen rasgos definidos, se caracterizan por privilegiar el desarrollo industrial, científico y tecnológico, y dejar en segundo término el desarrollo social, cultural y político.

Sin embargo, es innegable la presencia de movimientos sociales democratizadores y de liberación que se observan en todo el orbe, los cuales vienen a ser un paradigma básico para ir construyendo el sentido del vínculo señalado con otra direccionalidad.

3.- Otra consideración es en cuanto a quién o quiénes han de tener a su cargo la tarea de llevar a cabo innovaciones curriculares.

"Si bien la práctica dominante sigue siendo aquella que se caracteriza -entre otras cuestiones importantes- porque la elaboración y evaluación de los currícula sigue estando en unas cuantas manos... es cierto también que se han multiplicado los espacios institucionales que dan cabida a equipos académicos y especialistas dedicados a lo curricular. Esto es, en el terreno de los procesos socio-educativos y de las prácticas educativas en lo concreto, lo curricular ha cobrado presencia en los últimos lustros" (de Alba:1987 a:23). Por lo tanto, es importante visualizar la realización de las tareas curriculares, a partir de la formación de grupos y equipos institucionales constituidos por los distintos sectores académicos de la Universidad.

En la coyuntura actual, en el difícil momento que se vive en el campo y en el contexto generalizado de la crisis (en la cual tanto se requiere un mejor aprovechamiento de esfuerzos, como la incorporación activa en la vida universitaria de todos sus miembros), pareciera pertinente la recuperación de la participación como una estrategia en las innovaciones curriculares.

En esta línea, las acciones de formación docente que se desarrollan en las Universidades y demás instituciones de educación superior -- del país, se enfrentan no solo a la problemática de la profesionalización de la docencia, sino (y de manera prioritaria) a la resignificación del papel y el quehacer del docente y del especialista o experto en curriculum.

En esta línea, la diferenciación planteada por Giroux, entre un intelectual crítico y uno transformador, es importante en la medida en que el segundo no solo es capaz de llevar a cabo un análisis crítico de su realidad -como lo hace el primero-, sino que es capaz de actuar en ella para transformarla de acuerdo a determinada direccionalidad. Esto es central en la medida en que tanto el docente