

TABLA No. 14

DISTRIBUCION EN PORCENTAJES DE ALUMNOS REGULARES E IRREGULARES EN LAS ESCALAS DEL MMPI

ESCALAS	REGULARES		IRREGULARES	
	% Anormales	% Normales	% Anormales	% Normales
L	8.5	91.5	9.1	90.9
F	6.5	93.5	14.4	85.6
K	4.5	95.5	2.9	97.1
1	2.4	97.6	8.8	91.2
2	13.1	86.9	16.7	83.3
3	2.1	97.9	4.0	96.0
4	4.8	95.2	12.3	87.7
5	8.6	91.4	7.3	92.7
6	3.4	96.6	5.9	94.1
7	6.8	93.2	11.2	88.8
8	14.1	85.9	29.8	70.2
9	17.9	82.1	28.1	71.9
0	11.0	89.0	2.3	97.7

Ver Gráfica No. 5

TABLA No. 15

PORCENTAJE DE ALUMNOS APROBADOS EN CADA MATERIA TENIENDO 0, 1, 2, 3, 4 ó 5 o MÁS ESCALAS ELEVADAS EN EL MMPI.

ESCALAS ELEVADAS	ANAT.	HIST.	INT.A LA MED.	EMBRIO.	BIOQ.
0	26.0	22.1	81.7	39.8	33.1
1	20.1	19.3	73.1	32.1	24.9
2	20.9	13.0	69.6	34.4	20.0
3	21.9	21.9	67.2	24.6	17.8
4	11.1	13.2	57.9	9.4	15.1
5 o +	5.7	7.7	69.2	16.0	16.0

TABLA No. 13

DISTRIBUCION EN PORCENTAJES DE ALUMNOS REGULARES E IRREGULARES EN CUANTO QUE OBTENGAN PUNTAJES BAJOS, MEDIOS Y ALTOS PARA CADA ESCALA DEL EDWARDS

ESCALAS	REGULARES		IRREGULARES	
	1-30	31-70	71-99	1-30
Log.	18.5	39.4	42.1	37.1
Def.	24.0	36.6	39.4	32.4
Ord.	3.9	20.1	26.0	13.2
Exp.	28.9	26.5	14.6	24.6
Aut.	40.4	46.3	13.3	41.0
Aff.	4.5	27.9	9.7	26.0
Intr.	20.2	44.3	32.8	25.1
Rec. Af.	26.8	41.8	31.4	46.8
Dom.	41.4	37.6	21.0	32.9
Abn.	21.9	47.0	31.1	42.3
Var. Af.	12.9	42.3	41.8	42.2
Camb.	60.3	26.1	13.6	36.5
Pers.	2.6	22.1	69.3	26.3
Lip.	6.4	40.8	14.6	39.3
Agr.	14.6	34.1	51.2	38.0

Ver Gráfica No. 4

DISTRIBUCION EN PORCENTAJES DE ALUMNOS REGULARES E IRREGULARES EN LAS ESCALAS DEL MMPI

ESCALAS	REGULARES		IRREGULARES	
	% Anormales	% Normales	% Anormales	% Normales
1	8.2	91.8	9.1	90.9
2	6.2	93.8	14.4	85.6
3	4.2	95.8	5.9	94.1
4	5.4	94.6	8.8	91.2
5	13.1	86.9	18.7	81.3
6	5.1	94.9	4.0	96.0
7	4.8	95.2	12.3	87.7
8	8.8	91.2	7.3	92.7
9	3.4	96.6	2.9	97.1
10	6.8	93.2	11.5	88.5
11	14.1	85.9	29.8	70.2
12	17.9	82.1	28.1	71.9
13	11.0	89.0	2.3	97.7

Ver Gráfica No. 5

PORCENTAJE DE ALUMNOS APROBADOS EN CADA MATERIA TENIENDO 0, 1, 2, 3, 4, 5 O MAS ESCALAS ELEVADAS EN EL MMPI.

ESCALAS ELEVADAS	ANAT.	HIST.	TNT. A LA MED.	EMBRIO.	BIBLI.
0	28.0	22.1	81.7	39.8	33.1
1	20.1	19.3	73.1	32.1	24.9
2	20.9	13.0	69.6	34.4	20.0
3	21.9	21.9	67.2	24.6	17.8
4	11.1	13.2	27.9	9.4	12.1
5 o +	7.7	7.7	69.2	18.0	18.0

DISCUSION Y CONCLUSIONES:

En relación al nivel intelectual de los alumnos de Primer Ingreso a esta Facultad resultó que el 73.9% de la población tiene un nivel intelectual del Término Medio a Superior. Sin embargo, solo el 16.8% de la población total muestreada son alumnos regulares, es decir que han presentado y aprobado todas las materias de su bloque, lo que nos sugiere que intervienen otros factores además de la inteligencia para determinar el éxito o fracaso del alumno (Ver Tablas 6 y 8). No obstante, según el estudio hecho con una muestra aleatoria de este universo y calculada su importancia en la Universidad de Texas, en Austin se concluyó que el predictor más importante para el éxito o fracaso en esta Facultad es la capacidad intelectual y en mucho menor proporción actuaron como predictores negativos las anomalías psiquiátricas detectadas.

A pesar de lo anteriormente expuesto es importante asentar que con una población como la anteriormente descrita pueden plantearse tres enfoques diferentes y simultaneos a la resolución del problema:

- a) Un enfoque pedagógico para los individuos inteligentes y sanos.
- b) Además de este enfoque pedagógico, un enfoque psiquiátrico para los individuos inteligentes y con anomalías psiquiátricas, y
- c) Finalmente, un enfoque de modificación del aprendizaje en los individuos con baja capacidad intelectual.

Para poder en justicia determinar si la deficiencia pedagógica acontece en nuestra Facultad de Medicina, o es producto de una preparación básica deficiente resulta importante y deseable determinar los conocimientos previos que los candidatos a estudiar Medicina tienen a su ingreso. En esta forma las modificaciones pedagógicas presumiblemente aplicables a corregir el fracaso escolar alto tendrían una fundamentación mayor que las existentes al momento actual.

DISCUSION Y CONCLUSIONES

En relación al nivel intelectual de los alumnos de primer ingreso a esta facultad resultó que el 73.9% de la población tiene un nivel intelectual del término Medio a Superior. Sin embargo, solo el 16.8% de la población total muestra niveles de alumnos regulares, es decir que han presentado y aprobado todas las materias de su plan de estudios. Lo que nos sugiere que intervienen otros factores además de la inteligencia para determinar el éxito o fracaso del alumno (Ver Tablas 6 y 8). No obstante, según el estudio hecho con una muestra aleatoria de este universo y calculada su importancia en la Universidad de Texas, en Austin se concluyó que el predictor más importante para el éxito o fracaso en esta facultad es la capacidad intelectual y en mucho menor proporción actuaron como predictores negativos las anomalías psíquicas detectadas.

A pesar de lo anteriormente expuesto es importante señalar que con una población como la anteriormente descrita pueden plantearse tres enfoques diferentes y simultáneos a la resolución del problema:

- a) Un enfoque pedagógico para los individuos inteligentes y sanos.
- b) Además de este enfoque pedagógico, un enfoque psiquiátrico para los individuos inteligentes y con anomalías psíquicas.
- c) Finalmente, un enfoque de modificación del aprendizaje en los individuos con baja capacidad intelectual.

Para poder en justicia determinar si la deficiencia pedagógica acontece en nuestra facultad de Medicina, o es producto de una preparación básica deficiente resulta importante y deseable determinar los conocimientos previos que los candidatos a estudiar Medicina tienen a su ingreso. En esta forma las modificaciones pedagógicas presuntamente aplicables a corregir el fracaso escolar alto tendrían una fundamentación mayor que las existentes al momento actual.

BIBLIOGRAFIA:

1. Sheppard, Ch; E. Ricca, J. Fracchia, and S. Merlis. "Psychological needs of Suburban Male Heroin Addicts". J. of Psychology, 1974, 87, 123-128.
2. Fracchia, J.; Ch. Sheppard, E. Ricca, and S. Merlis. "Interrelations among Psychological needs of Suburban Heroin Addicts". Psychological Reports, 1974, 35, 559-562.
3. Brook, R.; J. Kaplun and P.C. Whitehead. "Personality Characteristics of Adolescent Amphetamine Users as Measured by the MMPI". Br. J. Addict., 1974, Vol. 69, pp. 61-66.
4. Henriques, E.; J. Arsenian, H. Cutter, and A. B. Samaraweera. "Personality Characteristics and Drug of Choice". The International Journal of the Addiction, 7 (1), pp. 73-76, 1972.
5. Berzins, J.I.; W.F. Ross. "Experimental Assessment of the Responsiveness of Addict Patients to the "Influence" of Professionals versus - other Addicts". J. of Abnormal Psychology, 1972, Vol. 80, No. 2 141-148.
6. Raven, J.C. "Manual del Test de Matrices Progresivas", Editorial -- Paidós, 1968.
7. Hathaway, S.R.; J.C. McKinley. "Inventario Multifásico de la Personalidad MMPI-Español". El Manual Moderno, S.A., 1967.

BIBLIOGRAFIA:

1. Shepard, Ch.; E. Roca, J. Fracchia, and S. Merlis. "Psychological needs of Suburban Male Heroin Addicts". *J. of Psychology*, 1974, 87, 123-128.
2. Fracchia, J.; Ch. Shepard, E. Roca, and S. Merlis. "Interrelations among Psychological needs of Suburban Heroin Addicts". *Psychological Reports*, 1974, 35, 559-562.
3. Brook, R.; J. Kaplan and P.C. Whitehead. "Personality Characteristics of Adolescent Amphetamine Users as Measured by the MMPI". *Br. J. Addict.*, 1974, Vol. 69, pp. 61-66.
4. Henriques, E.; J. Arsenian, H. Cutler, and A. B. Samarawera. "Personality Characteristics and Drug of Choice". *The International Journal of the Addict.* 7 (1), pp. 73-76, 1972.
5. Berzins, J.L.; W.F. Ross. "Experimental Assessment of the Responsiveness of Addict Patients to the 'Influence' of Professionals versus other Addicts". *J. of Abnormal Psychology*, 1972, Vol. 80, No. 2, 141-148.
6. Raven, J.C. "Manual del Test de Matrices Progresivas". Editorial Paidós, 1968.
7. Hathway, S.R.; J.C. McKinley. "Inventario Multifásico de la Personalidad MMPI-Español". El Manual Moderno, S.A., 1967.

GRAFICA No. 1
DISTRIBUCION EN PORCENTAJES DE LOS ALUMNOS POR PORCENTIL OBTENIDO EN LA PRUEBA DE RAVEN.

