

2. MARCO TEORICO.

Partimos del concepto de que la didáctica universitaria está ligada con la estructura y política universitaria, de manera que "una didáctica universitaria que no se enfoca en cambiar básicamente la estructura universitaria, no alcanzará su objetivo de mejorar la docencia, ya que ésta, actualmente deficiente, está determinada por la estructura universitaria. De esta forma la didáctica universitaria no se deja separar de la política universitaria."^{2/}

Estructura y política universitaria están condicionadas por la política educativa nacional, que a su vez forma parte de la economía política y social.

Tomando en cuenta estas interrelaciones, consideramos necesario encauzar la existente y futura didáctica universitaria dentro de este contexto.

2.1 Economía Política de la Educación en México.

La expansión que ha tenido el sistema educativo en los últimos 10 años ha provocado problemas de diversa índole. -- Tanto los universitarios como el Estado y la iniciativa -- privada han hecho una serie de planteamientos para su solución.

Los planteamientos referidos a la formación de profesores son los que hoy nos interesan y por lo tanto trataremos de analizar el contexto en el cual surgen.

^{2/}

Trad. de Huber, Ludwig. *Kann man Hochschuldidaktik institutionalisieren?* Col. Blickpunkt Hochschuldidaktik 5, Ed. AHD. Mainz, 1969, págs. 5,6.

En la sociedad capitalista, el Estado "producto y manifestación del carácter irreconciliable de las contradicciones de clase"^{3/} ejecuta acciones tendientes a conservar la formación social que representa. Para mantener la cohesión de esa formación social y su consecuente dominación de clase y así reproducir las relaciones sociales, crea aparatos, tales como el represivo -en sentido estricto- y el ideológico, a través de los cuales materializa tanto las relaciones políticas como las ideológicas.

El sistema educativo, como parte integrante del aparato ideológico y enmarcado en la sociedad capitalista, cumple funciones a distintos niveles: económico en tanto que contribuye al proceso de acumulación y como formador de fuerza de trabajo, es decir, la escuela proporciona la destreza y habilidad necesaria a los trabajadores para ser usada en el proceso productivo y además contribuye a la selección de los que han de ocupar los puestos de dirección; político como instrumento de dominación y creadora de micropoderes; ideológico en la medida en que contribuye a reproducir y transmitir el sistema social imperante y favorece a la división de clases y a su reproducción. La escuela dividida clasicamente, prepara cuadros en distintos órdenes jerárquicos, en los que cada clase social recibe su "dosis" de educación, según sea para mandar u obedecer. Además, el tipo de formación que se da a través de la educación es la que sostiene no sólo la ideología necesaria para la manutención del sistema, sino la que reproduce esa misma educación.

El Estado mexicano, circunscrito en el capitalismo dependiente, implementa políticas educativas tendientes a moderar

^{3/} Lenin, V.I. *El Estado y la Revolución en Obras Escogidas*, Tomo 2, Ed. Progreso. Moscú, pág. 298.

S. MARCO TEORICO.

Partimos del concepto de que la didáctica universitaria es ligada con la estructura y política universitaria, de manera que "una didáctica universitaria que no se enfoca en cambiar básicamente la estructura universitaria, no alcanza su objetivo de mejorar la docencia, ya que ésta, actualmente deficiente, está determinada por la estructura universitaria. De esta forma la didáctica universitaria no se debe separar de la política universitaria."

Estructura y política universitaria están condicionadas por la política educativa nacional, que a su vez forma parte de la economía política y social.

Tomando en cuenta estas interrelaciones, consideramos necesario encauzar la existente y futura didáctica universitaria dentro de este contexto.

2.1 Economía Política de la Educación en México.

La expansión que ha tenido el sistema educativo en los últimos 10 años ha provocado problemas de diversa índole. Tanto los universitarios como el Estado y la iniciativa privada han hecho una serie de planteamientos para su solución.

Los planteamientos referidos a la formación de profesores son los que hoy nos interesan y por lo tanto trataremos de analizar el contexto en el cual surgen.

Trad. de Huber, Ludwig. *Kann man Hochschuldidaktik konstruieren?* Col. Blickpunkt Hochschuldidaktik 5. Ed. AHD. Mainz, 1989, págs. 8, 6.

nizar y desarrollar el sistema educativo, adecuándolo a los intereses y necesidades económicas e ideológicas del grupo en el poder.

Con el fin de acelerar el proceso de acumulación capitalista, el Estado, a partir de 1940 inicia una política de "desarrollo estabilizador" y propone estatuir la actividad industrial como motor principal de la economía; para ello adopta medidas proteccionistas (p. ej.: barreras arancelarias, etc.) para la industria, propicia con inversiones el establecimiento de otras nuevas y amplía la electrificación, la red de carreteras y vías férreas, con el fin de extender el mercado interno.

Esta etapa de industrialización significó una mayor inversión en la infraestructura industrial, tanto para el sector público como para el privado y, en menor medida, en salarios y prestaciones para la fuerza de trabajo. La introducción de alta tecnología dependía en gran medida de la disponibilidad de capital, pero también de mano de obra calificada; para ello se requería de una mayor inversión en el área educativa. Tanto el Estado como la iniciativa privada se avocaron a tratar de resolver los problemas educativos ampliando el gasto público y las inversiones en educación superior. En diferentes Estados del país como Chiapas, Durango, Coahuila, Querétaro, Sonora, México, Oaxaca y Veracruz surgen gran número de instituciones oficiales de educación superior. La iniciativa privada también estableció instituciones que funcionarían como proveedoras de recursos humanos calificados y como reproductoras de clase e ideología dominante, necesarias para lograr los fines -- que la industria requería. Así crea la Universidad Iberoamericana (1943), el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (1943) entre otras.

Lenin, V.I. El Estado y la Revolución en Obras Escogidas, Tomo 2, Ed. Progreso, Moscú, pág. 298.

En la sociedad capitalista, el Estado "producto y manifestación del carácter irreconciliable de las contradicciones de clase" ejecuta acciones tendientes a conservar la forma social que representa. Para mantener la cohesión de esa formación social y su consecuente dominación de clase y así reproducir las relaciones sociales, crea aparatos tales como el repressivo - en sentido estricto - y el ideológico a través de los cuales materializa tanto las relaciones políticas como las ideológicas.

El sistema educativo como parte integrante del aparato ideológico y enmarcado en la sociedad capitalista, cumple funciones a distintos niveles: económico en tanto que contribuye al proceso de acumulación y como formador de fuerza de trabajo, es decir, la escuela proporciona la destreza y habilidad necesaria a los trabajadores para ser usada en el proceso productivo y además contribuye a la selección de los que han de ocupar los puestos de dirección; político como instrumento de dominación y creadora de microhogares; ideológico en la medida en que contribuye a reproducir y transmitir el sistema social imperante y favorece a la división de clases y a su reproducción. La escuela divide sistemáticamente, prepara cuadros en distintos órdenes jerárquicos, en los que cada clase social recibe su "botín" de educación, según sea para mandar u obedecer. Además, el tipo de formación que se da a través de la educación es la que sostiene no sólo la ideología necesaria para la mantención del sistema, sino la que reproduce esa misma educación.

El Estado mexicano, circunscrito en el capitalismo dependiente, implementa políticas educativas tendientes a modernizar y desarrollar el sistema educativo, adecuándolo a los intereses y necesidades económicas e ideológicas del grupo en el poder.

El desarrollo industrial permitió una mayor incorporación de la población al aparato productivo y un aumento de su participación en el Estado.

Con la incorporación de nuevos sectores de la población a la estructura productiva empieza, a partir de 1950, a gestarse una gran demanda de estudios superiores. Enmarcada en la educación dentro de este contexto y ante la expansión económica, el acceso a la universidad representaba una vía de movilidad social efectiva.

Si para 1955 solamente el sector público ocupaba 40,284 empleados, para 1965 ocupó 93,046. Así mismo, de 1958 a 1964 la población universitaria demostró un crecimiento de 10.55% (63,899 a 116,628).

A principios de la década de los 60s, el movimiento obrero sufre una fuerte represión, específicamente en el caso de los ferrocarrileros. Al mismo tiempo, la pérdida de confianza de los campesinos y el descontento de ciertos sectores de la burguesía obligan al Estado a legitimarse y a satisfacer demandas. Para la burguesía estableció barreras a rancelarias, incrementó los subsidios, protegió el mercado, mantuvo bajos los precios de energéticos y transporte y, lo más importante de todo, mantuvo el movimiento obrero organizado controlado.

Para el sector agrario hubo una nueva etapa en la repartición de tierras y para los obreros prestaciones tales como: vivienda, ampliación de los servicios de salud, "control sindical" y programas educacionales.

Dentro de los programas educacionales se incluye la construcción de escuelas, se implementa el libro de texto gra-

El desarrollo industrial permitió una mayor incorporación de la población al aparato productivo y un aumento de su participación en el Estado.

Con la incorporación de nuevos sectores de la población a la estructura productiva empieza, a partir de 1950, a gestarse una gran demanda de estudios superiores. Enmarcada en la educación dentro de este contexto y ante la expansión económica, el acceso a la universidad representaba una vía de movilidad social efectiva.

Si para 1955 solamente el sector público ocupaba 40,284 empleados, para 1965 ocupó 93,046. Así mismo, de 1958 a 1964 la población universitaria demostró un crecimiento de 10.55% (63,899 a 116,628).

A principios de la década de los 60s, el movimiento obrero sufre una fuerte represión, específicamente en el caso de los ferrocarrileros. Al mismo tiempo, la pérdida de confianza de los campesinos y el descontento de ciertos sectores de la burguesía obligan al Estado a legitimarse y a satisfacer demandas. Para la burguesía estableció barreras a rancelarias, incrementó los subsidios, protegió el mercado, mantuvo bajos los precios de energéticos y transporte y, lo más importante de todo, mantuvo el movimiento obrero organizado controlado.

Para el sector agrario hubo una nueva etapa en la repartición de tierras y para los obreros prestaciones tales como: vivienda, ampliación de los servicios de salud, "control sindical" y programas educacionales.

Dentro de los programas educacionales se incluye la construcción de escuelas, se implementa el libro de texto gra-

2.1. tuito y se incrementa la matrícula a nivel de estudios - primarios. Este aumento de la población en escuelas primarias se reflejó obviamente como un ascenso en la población de educación media y media superior.

El proceso de masificación, iniciado en 1955, se detuvo a mediados de 1960 debido a las restricciones de la matrícula. Ante esta situación se inicia un movimiento estudiantil en protesta, el cual es resuelto favorablemente. La demanda a la educación superior respondía además de la expansión económica, al crecimiento de la población en la educación primaria y media en los últimos 10 años.

Las políticas de legitimación que el Estado aplicó a partir de 1960, no las pudo mantener a largo plazo. El movimiento obrero aunque controlado, luchó por ampliar las prestaciones ya obtenidas, lo que repercutió en algunos sectores de la burguesía. La crisis agrícola originó, a mediano plazo, un descenso en la producción de alimentos e hizo necesaria su importación; como consecuencia la importación de bienes de capital duraderos pasó a segundo término y el Estado ya no pudo mantener los subsidios y el proteccionismo a los nuevos sectores de la burguesía. Aunado a estos factores, el congelamiento de los subsidios a las universidades que en 1967 dictaminó Díaz Ordaz, la estrechez de absorción de un núcleo mayor de la población estudiantil y la incapacidad que mostró el aparato para integrar a los nuevos cuadros de profesionistas a la actividad tanto económica como política, sentaron las bases que dieron origen al movimiento social de 1968. Este movimiento fue liderado por los universitarios y a él se integraron ciertos sectores de la población como obreros, campesinos y marginados.

las orientaciones de Reformas Universitarias y se estrechó la coordinación de ésta con la S.E.P.

- tuito y se incrementa la matrícula a nivel de estudios primarios. Este aumento de la población en escuelas primarias se refleja obviamente como un ascenso en la población de educación media y media superior.

El proceso de masificación, iniciado en 1955, se detuvo a mediados de 1960 debido a las restricciones de la matrícula. Ante esta situación se inicia un movimiento estudiantil en protesta, el cual es resuelto favorablemente. La demanda a la educación superior responde además de la expansión económica, al crecimiento de la población en la educación primaria y media en los últimos 10 años.

Las políticas de legitimación que el Estado aplicó a partir de 1960, no las pudo mantener a largo plazo. El movimiento obrero aunque controlado, luchó por ampliar las prestaciones ya obtenidas, lo que repercutió en algunos sectores de la burguesía. La crisis agrícola originó, a mediano plazo, un descenso en la producción de alimentos e hizo necesaria su importación; como consecuencia la importación de bienes de capital burocráticos pasó a segundo término y el Estado ya no pudo mantener los subsidios y el proteccionismo a los nuevos sectores de la burguesía. Aunado a estos factores, el congelamiento de los subsidios a las universidades que en 1967 dictaminó Díaz Ordaz, la estrechez de absorción de un núcleo mayor de la población estudiantil y la incapacidad que mostró el aparato para integrar a los nuevos cuadros de profesionistas a la actividad tanto económica como política, sentaron las bases que dieron origen al movimiento social de 1968. Este movimiento fue liderado por los universitarios y a él se integraron ciertos sectores de la población como obreros, campesinos y marginados.

2.1.1 Políticas del Estado para la Planeación de la Educación Superior.

La crisis social de 1968 trajo aparejados otros problemas: el cuestionamiento que sobre la propia universidad se hizo, planteó la necesidad de reformas; se da una creciente demanda de educación y preparación por parte de la fuerza de trabajo que requiere calificación, lo cual provoca la masificación y se acentúa la diferenciación entre la universidad pública que directamente dirige el Estado y la privada que maneja el capital.

Aunados a la masificación y a los cambios políticos, entran a formar parte de la vida universitaria otros elementos que, de una u otra manera, han contribuido al deterioro académico: grupos de presión, cuerpos represivos, administraciones burocratizadas, creación de "maestros al vapor", etc. Entre los proyectos de "reforma universitaria" y como respuesta a la creación de "maestros al vapor", se inicia, a partir de 1969, en la U.N.A.M., el Centro de Didáctica y la Comisión de Nuevos Métodos de Enseñanza.

Si bien el régimen echeverriísta no trazó plan para la educación superior en México, sí hubo toda una reestructuración política del Estado para con las universidades:

- Todos los problemas educativos sobre subsidios se dejaron en manos de la S.E.P., era y es a través de esa institución por donde se habían de canalizar.
- Se fortaleció en gran medida a la ANUIES; se canalizaron a través de ella las orientaciones de Reformas Universitarias y se estrechó la coordinación de ésta con la S.E.P.