

3.5 Interpretación Teórica.

3.5.1 Métodos y Técnicas.

3.5.1.1 Material Audiovisual. Preguntas 4, 5, 6, 7 (Vars. 004-011).

A) Frecuencias generales.

Tal como lo planteábamos en nuestra hipótesis: "Tanto para el personal académico como para los estudiantes, el material audiovisual representa ventajas en cuanto a que rompe la monotonía y ayuda al aprendizaje".

En efecto, la opción AYUDA AL TRABAJO DE EXPOSICION de la pregunta 4 (Var. 004), referida al maestro y la opción FACILITA LA COMPRESION en la pregunta 5 (Var. 005) referida al estudiante, recibieron respectivamente -- 66.7% y 68.1%. El contraste es muy fuerte con las opciones que para nosotros representan las desventajas del material audiovisual, o por lo menos cierto uso de ese material tal como se practica en general en la Universidad. En efecto, la opción PROVOCA LA PASIVIDAD recibió 2.7% y la de SE VE COMO ENTRETENIMIENTO O RELLE NO todavía menos 2.4%. La visión que se tiene del mismo material, en relación con el maestro, es muy similar. En la pregunta 4 (Var. 004), las opciones que recibieron más elecciones fueron respectivamente AYUDA AL TRABAJO DE EXPOSICION con 66.7% y AYUDA AL TRABAJO DE PREPARACION con 17.1%. La opción que permitía enseñar una conciencia de algunas de las desventajas del material: PROVOCA LA PASIVIDAD no recibió más que 2.6%, mientras una de las ventajas del uso del material pero referida a la relación maestro-estudiante, o sea PERMITE OBSERVAR A LOS ESTUDIANTES recibió 10.6%. El material audiovisual es así percibido más como una descar-

No. 24 Inicio de Investigación. C.P. C.O. FIME AGRO S.P. MED.

- Otro lapso temporal. 20 -
- Factores de Contenido: Tema, Opts., nivel de Estudiantes, deseos de Estudiantes. 10 -

No. 39 Condiciones para la Formación Didáctica.

- Otras Condiciones Financieras. 10 -
- Condiciones Motivacionales. 30 -

ga de trabajo, un cambio de técnica, que como una oportunidad de practicar otro tipo de clase, de relación. En efecto, como lo sugeríamos en nuestra pregunta, con la opción PERMITE OBSERVAR A LOS ESTUDIANTES, el uso del material audiovisual puede provocar un cambio en las relaciones maestro-estudiante, por ejemplo: porque desplaza al maestro en su relación al saber. Se vuelve presentador, iniciador más que portador del saber.

Quizá lo más interesante es la poca elección que recibió la opción COOPERACION DE COLEGAS con 34.4%, mientras que PRESUPUESTO, CAPACITACION Y COOPERACION DE ESPECIALISTAS recibían respectivamente 65.9% y 45.5%. Esa relativa desconfianza acerca de los colegas tiene probablemente varias causas, las cuales, en el marco de esta investigación, no es fácil determinar; podemos sin embargo citar: una costumbre de dependencia del exterior que se traduce en ese caso por el llamado a especialistas; un verdadero conocimiento de los límites del cuerpo docente que no recibió capacitación en cuanto a elaboración de material de trabajo y una actitud de comprador-consumidor (que repercute en los estudiantes cf. infra) frente a dicho material de trabajo.

En base a esos resultados, podemos tentativamente replantear nuestra hipótesis y decir que probablemente se percibe como material audiovisual únicamente aquél que necesita de corriente eléctrica y que impone una clase frontal, donde muchas veces el proyector viene a sustituir al maestro. Por eso se desconoce la posibilidad de aprovechar el uso de material audiovisual para mejorar el conocimiento acerca de los estudiantes, por eso se cree que es cosa de especialistas y se piensa que la elaboración de dicho material podría resultar costosa.

TOTAL 13.5 2.7 69.1 2.9 9.5 3.9 100.0
 Significance: 0.10 Contingency Coefficient: .24816
 TABLA 2: MATERIAL AUDIOVISUAL EN RELACION AL ESTUDIANTE (Var. 001 X Var. 005) 93

costosa. que la elaboración de dicho material podría resultar - mejorar el conocimiento acerca de los estudiantes, por - dad de aprovechar el uso de material audiovisual para - sustituir al maestro. Por eso se desconoce la posibilidad de clase frontal, donde muchas veces el proyector viene a - que necesita de corriente eléctrica y que impone una - se percibe como material audiovisual únicamente aquí) - plantear nuestra hipótesis y decir que probablemente re- - En base a esos resultados, podemos tentativamente re- - tes ct. infra) frente a dicho material de trabajo. de comprador-consumidor (que repercute en los estudian- to a elaboración de material de trabajo y una actitud- del cuerpo docente que no recibió capacitación en cual- - ctaristas; un verdadero conocimiento de los límites -- rior que se traduce en ese caso por el llamado a espe- - embargo citar: una costumbre de dependencia del este - esta investigación, no es fácil determinar; podemos sin - dablemente varias causas, las cuales, en el marco de -- relativa desconfianza acerca de los colegas tiene pro- - PECIALISTAS recibían respectivamente 65.9% y 45.5%. Esa - tras que PRESUPUESTO, CAPACITACION Y COOPERACION DE ES - did la opción COOPERACION DE COLEGAS con 34.4%, mien- - Quiz lo más interesante es la poca elección que reci- - presentador, iniciador más que portador del saber. se vuelve despiaza al maestro en su relación al saber. Se vuelve las reacciones maestro-estudiante, por ejemplo: porque del material audiovisual puede provocar un cambio en - la opción PERMITE OBSERVAR A LOS ESTUDIANTES, el uso - En efecto, como lo sugeríamos en nuestra pregunta, con - tunidad de practicar otro tipo de clase, de relación. ga de trabajo, un cambio de técnica, que como una opor-

CP	0	4	8	12	16	20	24	28	32	36	40	44	48	52	56	60	64	68	72	76	80	84	88	92	96	100	TOTAL						
QU	1	9	10.3	12.2	1.6	4	4.6	26.7	51	58.6	13.6	9.3	4	4.6	30.8	7	14	16.1	26.9	2.6	5	5.7	23.8	9	14	16.1	26.9	2.6	5	5.7	23.8	15.8	87
FIME	2	14	10.2	18.9	2.6	1	7	6.7	97	70.8	25.9	17.7	4	2.9	30.8	7	15	10.9	28.8	2.7	6	4.4	28.6	1.1	15	10.9	28.8	2.7	6	4.4	28.6	25.0	137
AG	3	13	17.1	17.6	2.4	0	0	0	49	64.5	13.1	8.9	2	2.6	15.4	4	11	14.5	21.2	2.0	1	1.3	4.8	2	11	14.5	21.2	2.0	1	1.3	4.8	13.8	76
S.P.	4	2	11.8	2.7	4	1	5.9	6.7	12	70.6	3.2	2.2	0	0	0	0	2	11.8	3.8	4	0	0	0	0	2	11.8	3.8	4	0	0	0	3.1	17
MED	5	32	14.6	43.2	5.8	9	4.1	60.0	157	71.5	42.0	28.6	3	1.4	23.1	5	9	4.1	17.3	1.6	9	4.1	42.9	1.6	9	4.1	17.3	1.6	9	4.1	42.9	39.9	219
COLUMN TOTAL		74	13.5	2.7	68.1	15	2.4	374	52	9.5	3.8	100.0	13	2.4	3.8	21	549	9.5	3.8	100.0	21	3.8	100.0	21	52	9.5	3.8	100.0	21	3.8	100.0	549	

TABLA 2: MATERIAL AUDIOVISUAL EN RELACION AL ESTUDIANTE (Var. 001 X Var. 005) 93

Significance: .0810
Contingency Coefficient: .24616

CATEGORÍA	CONFIANZA		COMUNICACIÓN		CONCIENCIA		CONDUCTA		CONFORMIDAD		CONVENCIONES	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
MAESTROS	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0
ESTUDIANTES	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0
OTROS	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0	38.0

B) Correlaciones por status.

En lo que toca a las preguntas 4 y 5 (Vars. 004 y 005), la única desviación se observa en el grupo de directores, quienes primeramente ven el material audiovisual como AYUDA AL TRABAJO DE EXPOSICION con un 90% (general 66.7%) y a la vez como provocando más la PASIVIDAD con un 10% (general 2.6%). En relación con los estudiantes, los directores ven el material audiovisual como más MOTIVANTE Y ATRACTIVO con un 40% (general 13.5%). En cambio creen que AYUDA A LA COMPRESION en un 40% (general 68%).

Del mismo modo creen que provoca el INTERCAMBIO DE OPINIONES en un 20%, bastante más que la elección general de 9.5%. Si nos preguntamos el porqué de esas desviaciones, podemos pensar que los directores se ligan menos con la práctica -en aula- del material audiovisual y, por lo tanto, expresan más deseos que conocimientos reales. Por eso, creen que realmente se da el intercambio en clase y que el puro material audiovisual, por aumentar la motivación (lo que sí es cierto) va a mejorar las clases.

En la pregunta relativa a la elaboración de material audiovisual, la única desviación notable es la del grupo de estudiantes que escogieron la opción SIN OPINION con un 23.7%. Eso se debe probablemente a dos causas: la misma formulación de la pregunta (elaborar material audiovisual para sus clases), provocó que los estudiantes creyeran que eran exclusivamente los maestros los que tenían que contestar. Pero la otra causa probable, ligada con la primera, es que los estudiantes tienen enfrente de su material de estudio una actitud de con-

8) Correlaciones por status.

En lo que toca a las preguntas 4 y 5 (Vars. 004 y 005), la única desviación se observa en el grupo de directores, quienes primeramente ven el material audiovisual como AYUDA AL TRABAJO DE EXPOSICION con un 90% (general 66.7%) y a la vez como provocando más la PASIVIDAD con un 10% (general 2.6%). En relación con los estudiantes, los directores ven el material audiovisual como más MOTIVANTE Y ATRACTIVO con un 40% (general 13.5%). En cambio creen que AYUDA A LA COMPRENSION en un 40% (general 68%).

Del mismo modo creen que provoca el INTERCAMBIO DE OPINIONES en un 20%, bastante más que la elección general de 9.5%. Si nos preguntamos el porqué de esas desviaciones, podemos pensar que los directores se fijan más nos con la práctica - en aula - del material audiovisual y por lo tanto, expresan más deseos que conocimientos reales. Por eso, creen que realmente se da el intercambio en clase y que el puro material audiovisual, por aumentar la motivación (lo que sí es cierto) va a mejorar las clases.

En la pregunta relativa a la elaboración de material audiovisual, la única desviación notable es la del grupo de estudiantes que escogieron la opción SIN OPINION con un 23.7%. Eso se debe probablemente a dos causas: la misma formulación de la pregunta (elaborar material audiovisual para sus clases), provocó que los estudiantes creyeran que eran exclusivamente los maestros los que tenían que contestar. Pero la otra causa probable, ligada con la primera, es que los estudiantes tienen enfrente de su material de estudio una actitud de con-

sumidores y no de productores. Podemos ligar esto con la necesidad sentida de colaboración de especialistas para la elaboración del material audiovisual, lo que nos parece referirse a la misma actitud consumista en un plan más general.

Respecto a quién debe encargarse del DISEÑO DEL CURSO.

C) Correlaciones por facultades.

En general todas las facultades siguen la distribución (normal: únicamente Salud Pública muestra una distribución más clara en la pregunta 004 con una dicotomía marcada con un 94.1% y un 5.9% respectivamente en las opciones de: AYUDA AL TRABAJO DE EXPOSICION y PROVOCA LA PASIVIDAD; esa postura se debe probablemente a una mayor experiencia en el uso del material audiovisual.

En relación con los estudiantes, las únicas facultades que se podría indicar como motivo para rediseñar un curso en mostrar una desviación significativa son las de Ciencias Políticas y Agronomía, quienes ponen especial énfasis en la MOTIVACION con 30.8% y 17.1% respectivamente (general 13.5%). En lo que toca a esas respuestas, no podemos descartar por completo la idea de que hubo una reacción a la palabra misma, por ser esa muy en boga últimamente. En todo caso, se puede preguntar de qué sirve tener estudiantes más motivados si no se aprovecha para modificar, por ejemplo: La relación maestro-estudiante; es un hecho que ninguna de esas dos facultades sobresalió en las opciones de: PERMITE OBSERVAR A LOS ESTUDIANTES o PROVOCA EL INTERCAMBIO DE OPINIONES. Al revés Ciencias Químicas, es la única facultad en desviarse de la norma en esa última opción, provoca el INTERCAMBIO DE OPINIONES con un 16.1%, siendo la norma de 9.5%.

Sin embargo, debemos aclarar que nuestra hipótesis intentaba definir un estado de cosas mientras la pregunta se enfocó más a los deseos