

	33.0	10.0	11.1	8.0	5.5
MED	33.0 14.0 81.1	10.0 18.1 14.0	11.1 31.0 51.0	8.0 35.8 50.1	5.5 38.1 2.2
SB	5.5 5.8 10.0	1.2 4.5 4.1	1.1 5.1 53.2	1.1 3.0 53.2	1.5 3.5 2.8
VE	10.0 15.8 15.4	4.0 11.0 58.0	0.0 18.1 11.1	4.0 10.0 58.0	1.1 10.0 1.0
ELIE	30.8 38.2 83.5	1.8 55.8 31.4	0.1 32.0 30.2	2.0 53.1 55.0	1.5 3.5 1.1
ON	11.1 14.0 13.0	3.8 11.1 54.1	0.0 11.1 43.1	4.4 11.0 51.0	5.0 32.2 15.0
CB	1.1 1.1 40.5	1.1 5.1 30.8	1.1 5.1 30.8	1.0 8.1 68.5	0 0 0

con tanta facilidad; sin embargo, si tomamos en cuenta la acelerada tecnologización de la medicina, los hasta ahora tradicionales contactos con Estados Unidos (intercambios, etc.) y el indudable alto nivel de la medicina en ese país, tenemos suficientes elementos de respuesta.

Ahora bien, y para corroborar nuestra interpretación del párrafo anterior (3.5.4.2,A), debemos recordar dos hechos más: que Medicina es una de las facultades donde el número de estudiantes por maestro es el más elevado, y que Medicina es una de las facultades que más utiliza los recursos audiovisuales, tal como los hemos definido en el apartado 3.5.1.

3.5.4.3 Integración de la Problemática Social en la enseñanza.

Preguntas 30, 31 y 32. (Var. 084).

- A) Frecuencias generales.
- B) En la pregunta: ¿Considera usted necesario integrar la problemática social de México en la enseñanza?, los resultados nos confirman la hipótesis, ya que señalamos que la mayoría se inclinaría por incluirla. Quienes opinaron que SI es necesario incluirla fue un 65.9%, mientras que los que optaron por la NO inclusión fue un 14.6%; sin embargo, nada definitivo nos dice el hecho de que la mayoría de los entrevistados opine que sí es necesario incluir la problemática social en la educación, puesto que existen diferentes formas de verla y entenderla. Para el análisis de la pregunta 31 (abierta) dividimos las respuestas en desviaciones, omisiones y objetivos que podría tener la integración de la problemática social. Esta última categoría fue la que obtuvo mayor porcentaje (88.5%), siendo la subcategoría CONOCER: PROBLEMÁTICA SOCIAL, MEDIO AMBIENTE, REALIDAD, la que obtu-

con tanta facilidad; sin embargo, si tomamos en cuenta la acelerada tecnificación de la medicina, los hasta ahora tradicionales contactos con Estados Unidos (intercambios, etc.) y el indudable alto nivel de la medicina en ese país, tenemos suficientes elementos de respuesta.

Ahora bien, y para corroborar nuestra interpretación del párrafo anterior (3.5.4.2.A), debemos recordar dos hechos más: que Medicina es una de las facultades donde el número de estudiantes por maestro es el más elevado, y que Medicina es una de las facultades que más utiliza los recursos audiovisuales, tal como los hemos definido en el apartado 3.5.1.

3.5.4.3 Integración de la Problemática Social en la Enseñanza. Preguntas 30, 31 y 32. (Var. 084).

A) Frecuencias generales.

En la pregunta: ¿Considera usted necesario integrar la problemática social de México en la enseñanza?, los resultados nos confirman la hipótesis, ya que señalamos que la mayoría se inclina por incluirla. Quienes opinaron que si es necesario incluirla fue un 62.9%, mientras que los que optaron por la NO inclusión fue un 14.6%; sin embargo, nada definitivo nos dice el hecho de que la mayoría de los entrevistados opine que si es necesario incluir la problemática social en la educación puesto que existen diferentes formas de verla y entenderla. Para el análisis de la pregunta 31 (abierta) dividimos las respuestas en desviaciones, omisiones y objetivos que podría tener la integración de la problemática social. Esta última categoría fue la que obtuvo mayor porcentaje (88.2%), siendo la subcategoría CONOCER: PROBLEMATICA SOCIAL, MEDIO AMBIENTE, REALIDAD, la que obtuvo

el mayor porcentaje (47.5%) y el menor (4.9%) se registró en CAMBIAR: CONCIENCIA, POSTURA POLITICA.

Es evidente que existe una diferencia entre conocer y cambiar la realidad; ahora bien, si sumamos quiénes se negaron a la inclusión y quiénes no tuvieron opinión (19.5%), nos da un 34%, mismo que nos indica un nada despreciable porcentaje para observar que existe un rechazo y una apatía a que se discutan los problemas sociales dentro de la universidad.

3.5.5 Frecuencias generales. Preguntas 36, 37, 38 y 39. (Vars. 087-094).

No es difícil darse cuenta que la Universidad no ha sido ajena a los problemas que atañen a la sociedad, baste recordar el 68 mundial; sin embargo, existen fuertes intereses políticos, ideológicos y económicos que determinan la forma de abordar los problemas sociales. El que se haya optado más por CONOCER que por CAMBIAR, nos muestra la orientación ideológica de la Universidad, donde se busca la "solución" de problemas en base a paleativos y no la solución en base a cambios, pues en última instancia de lo que se trata es de mantener el status quo.

B) Correlaciones por status. Algunos aspectos formales y de contenido.

En general los tres grupos optan por categorías de contenido los directores con 100%, los maestros con 85% y los estudiantes con 89.7%. No hay desviaciones notorias sobre el tema, lo único que hay que señalar es la marcada preferencia de CONOCER LA PROBLEMATICA SOCIAL sólo con el afán de MEJORAR EL NIVEL SOCIAL y presentar SOLUCIONES, en esto son los directores los que mayor porcentaje tienen (100%) y los maestros (35%). En cambio los estudiantes obtienen un 25% para esta opción y son también los únicos que opinan con un 7.6% para CAMBIOS Y CONCIEN TIZACION.

vo mayor porcentaje (47.5%) y el menor (4.9%) se registró en CAMBIAR: CONCIENCIA, POSTURA POLITICA.

Es evidente que existe una diferencia entre conocer y cambiar la realidad; ahora bien, si sumamos púñes se negaron a la inclusión y púñes no tuvieron opinión -- (19.5%), nos da un 34%, mismo que nos indica un rechazo y una apatía a que se discutan los problemas sociales dentro de la universidad.

No es difícil darse cuenta que la Universidad no ha sido ajena a los problemas que atañen a la sociedad, basta recordar el 68 mundial; sin embargo, existen fuertes intereses políticos, ideológicos y económicos que determinan la forma de abordar los problemas sociales. El que se ha optado más por CONOCER que por CAMBIAR, nos muestra la orientación ideológica de la Universidad, donde se busca la "solución" de problemas en base a pafestivos y no la solución en base a cambios, pues en última instancia de lo que se trata es de mantener el status quo.

8) Correlaciones por status.

En general los tres grupos optan por categorías de contenido los directores con 100%, los maestros con 85% y los estudiantes con 89.7%. No hay desviaciones notorias sobre el tema, lo único que hay que señalar es la marcada preferencia de CONOCER LA PROBLEMÁTICA SOCIAL sólo con el afán de MEJORAR EL NIVEL SOCIAL y presentar solución. En esto son los directores los que mayor porcentaje tienen (100%) y los maestros (85%). En cambio los estudiantes obtienen un 52% para esta opción y son también los únicos que opinan con un 7.6% para CAMBIOS Y CONCIENCIA.

La explicación a por qué los directores y maestros se inclinan por esta opción, la remitimos a los análisis anteriores y muy concretamente al que se hizo de frecuencias generales en este mismo apartado; pues una de las cosas más importantes en la acción pedagógica es reproducir el orden cultural existente para legitimar el orden social establecido. (Medicina por ejemplo).

3.5.5 Formación Didáctica.

Esa inserción de la formación dentro de la facultad, que 3.5.5.1 Preguntas 36, 37, 38 y 39. (Vars. 087-094). Llevar a cabo dicha formación. SEMINARIOS, CURSOS Y TALLERES, INVES

Debemos señalar acerca de ese apartado que nos hemos encontrado con una situación donde es difícil interpretar las diversas respuestas sobre el problema. En la mayoría de los casos, lo más que podemos decir es que esas respuestas no infirman interpretaciones dadas anteriormente. ron muy atrás con un 35.8%, probablemente por tenerse --

A) Frecuencias generales. caso valor.

Las preguntas intentaban definir la percepción que se tiene de la formación didáctica en la Universidad, así como los deseos en cuanto a algunos aspectos formales y de contenido. ligándose como se ha visto, la formación didáctica con el trabajo de la facultad, se escogiera la -- Para la pregunta 36 (Var. 087), respecto a si se debe INCLUIR LA ACTUALIZACIÓN DE LA MATERIA DENTRO DE LA FORMACION, recibimos un arrollador 87.6% de respuestas positivas. No es de asombrarse, si lo relacionamos con las respuestas relativas a la renovación de planes de estudio -- (Vars. 014 y 016) y a la variable 067 que señalaba que FALTA LA RELACION TEORIA/PRACTICA.

La localización de la formación didáctica será de preferencia DENTRO DE LA FACULTAD (Var. 088) con 40.6%, o EN

UN CENTRO DIDACTICO EN COLABORACION CON LA FACULTAD (Var. 088) con 36.2%. La poca eleccion de la opcion EN UN CENTRO DIDACTICO UNIVERSITARIO con 17.5% se puede explicar probablemente con la identificacion que se hace entre -- tal tipo de centro y rectoria y el rechazo a la inter--vencion en una facultad, de fuerzas exteriores en gene--ral. Hay que aadir que algunas facultades ya tienen su propio centro. (Medicina por ejemplo).

Esa insercion de la formacion dentro de la facultad, que da confirmada con las formas escogidas para llevar a cabo dicha formacion. SEMINARIOS, CURSOS Y TALLERES, INVESTIGACION DE PROBLEMAS PEDAGOGICOS DENTRO DE LA FACULTAD, tienen cada uno 67.8% (Vars. 089 y 091). AUTOFORMACION DIDACTICA CON AYUDA DE ESPECIALISTAS (Var. 092) obtuvo 57.4%, lo cual marca una orientacion --a nuestro juicio-- positiva; mientras las CONFERENCIAS (Var. 090) se quedaron muy atras con un 35.8%, probablemente por tenerse -- una idea justa de su escaso valor.

La pregunta 39 (Var. 094) proponia una eleccion entre diversas situaciones financieras para poder seguir esta -- formacion. En vista de los resultados anteriores se podia esperar que, ligandose como se ha visto, la formacion didactica con el trabajo de la facultad, se escogiera la opcion DISMINUCION DE HORAS DE TRABAJO CON GOCE DE SUELDO, pero al contrario, se prefirio la opcion BECA con un 44.3% contra 26% a la opcion esperada.

Nos encontramos aqui con una fuerte contradiccion al limite de la incoherencia. Para explicarla, tenemos que hacer algunas aclaraciones.

A la luz de las otras interpretaciones que hicimos, podemos decir que, cuando se reconoce lo inadecuado de la en

La explicacion a por que los directores y maestros se inclinaron por esta opcion, la remitimos a los analisis anteriores y muy concretamente al que se hizo de frecuencias generales en este mismo apartado; pues una de las cosas mas importantes en la accion pedagogica es reproducir el orden cultural existente para legitimar el orden social establecido.

3.2.2 Formacion Didactica.

3.2.2.1 Preguntas 36, 37, 38 y 39. (Vars. 087-094).

Debemos senalar acerca de ese apartado que nos hemos encontrado con una situacion donde es dificil interpretar las diversas respuestas sobre el problema. En la mayoria de los casos, lo mas que podemos decir es que esas respuestas no intiman interpretaciones dadas anteriormente.

A) Frecuencias generales.

Las preguntas intentaban definir la percepcion que se tiene de la formacion didactica en la Universidad, asi como los deseos en cuanto a algunos aspectos formales y de contenido.

Para la pregunta 36 (Var. 087), respecto a si se debe incluir la actualizacion de la materia dentro de la formacion, recibimos un arrollador 87.6% de respuestas positivas. No es de asombrarse, si lo relacionamos con las respuestas relativas a la renovacion de planes de estudio (Vars. 014 y 016) y a la variable 067 que senalaba que falta la relacion teoria/practica.

La localizacion de la formacion didactica sera de preferencia dentro de la facultad (Var. 088) con 40.6%, o en

señanza impartida, lo que se pone en tela de juicio es - mucho más el contenido que los métodos; por eso se insiste tanto en la actualización de la materia en las preguntas relativas al rediseño de curso (Var. 068) y en las - relativas al contenido de la formación (Var. 087). Sin - cuestionarse la práctica, sino el contenido, se escogen métodos de formación aparentemente progresistas como el de la investigación de problemas dentro de la facultad, pero los criterios que rigen esta elección no son los - mismos que los que rigen la elección del lugar de la formación. Para esta última, se debe tomar en cuenta que no se va a admitir un centro dependiente de rectoría (notamos que la asimilación: centro de didáctica universitaria = centro dependiendo de rectoría, nos fue señalada - varias veces verbalmente al aplicar las encuestas). Así la disparidad de los criterios para las elecciones respectivas de los medios para la formación y de su localización, lleva a la contradicción señalada; se hará dentro de la facultad, pero de alguna forma no se relacionará con la práctica docente. Más bien se tratará de superación personal, individual y de aumentar su propio valor en el mercado de trabajo.

B) Correlaciones por status.

No hubo desviaciones significativas en ningún grupo, con excepción de los directores en la pregunta 30 sobre CONDICIONES FINANCIERAS de la formación didáctica. 50% de ellos optaron por la opción OTRA, y el análisis de las - respuestas muestra que sus respuestas van hacia CONDICIONES FINANCIERAS y CONDICIONES MOTIVACIONALES en partes - similares.

enseña impartida, lo que se pone en tela de juicio es mucho más el contenido que los métodos; por eso se insistió tanto en la actualización de la materia en las preguntas relativas al rediseño de curso (Var. 068) y en las relativas al contenido de la formación (Var. 087). Sin cuestionarse la práctica, sino el contenido, se escogen métodos de formación aparentemente progresistas como el de la investigación de problemas dentro de la facultad, pero los criterios que rigen esta elección no son los mismos que los que rigen la elección del lugar de la formación. Para esta última, se debe tomar en cuenta que no se va a admitir un centro dependiente de rectoría (nota-mos que la asimilación: centro de didáctica universitaria = centro dependiente de rectoría, nos fue señalada varias veces verbalmente al aplicar las encuestas). Así la disparidad de los criterios para las elecciones respectivas de los medios para la formación y de su localización, lleva a la contradicción señalada; se hará dentro de la facultad, pero de alguna forma no se relaciona con la práctica docente. Más bien se tratará de supe- ración personal, individual y de aumentar su propio va- lor en el mercado de trabajo.

B) Correlaciones por status.

No hubo desviaciones significativas en ningún grupo, con excepción de los directores en la pregunta 30 sobre CON- DICIONES FINANCIERAS de la formación didáctica. 50% de ellos optaron por la opción OTRA, y el análisis de las respuestas muestra que sus respuestas van hacia CONDICIO- NES FINANCIERAS Y CONDICIONES MOTIVACIONALES en partes similiares.

3.5.5.2 ¿Qué problemas resolvería una formación didáctica?

Pregunta 35 (Abierta).

Esa pregunta, abierta, se proponía permitir a los encues- tados expresar sus deseos y sus conocimientos acerca de una formación didáctica. Después del tratamiento usual - para una pregunta abierta, obtuvimos los siguientes re- sultados.

A) Correlaciones por status.

No se notan muy grandes diferencias; en general los TRES GRUPOS optan por las categorías de REPETICION DE LOS EJEM- PLOS DADOS, PARAFRASIS DE LOS MISMOS U OMISION. Las otras de MEJORAMIENTO GENERAL y MEJORAMIENTO DE LA INTERACCION, obtuvieron mucho menos respuestas con un máximo de 66% - para los directores en la categoría de MEJORAMIENTO GENE- RAL contra 32% para los maestros y 29.5% para los estu- diantes. La opción MEJORAMIENTO DE LA INTERACCION no ob- tuvo respuesta alguna por parte de los directores y un - escaso 8% por parte de los estudiantes; los maestros re- gistraron un 25% en la misma opción. Esas respuestas se inscriben fácilmente dentro del conocimiento general de la didáctica universitaria, conocimiento fundado en ma- yor parte sobre experiencias previas, más o menos feli- ces, una confusión con la formación permanente tal como se puede manejar en la industria y un deseo muchas veces reiterado de mejorar, antes que todo, el contenido de -- las clases.

NOTA: cfr. Huber, Ludwig, op. cit. págs. 82-83.