

3.2.2.2. ¿Qué problemas resuelve una formación didáctica?  
 (Pregunta 35 (Abierta).  
 Esta pregunta, abierta, se propone permitir a los encues-  
 tados expresar sus deseos y sus conocimientos acerca de  
 una formación didáctica. Después del tratamiento usual  
 para una pregunta abierta, obtuvimos los siguientes re-  
 sultados.

(A) Correcciones por status.

No se notan muy grandes diferencias; en general los TRES  
 GRUPOS optan por las categorías de REPETICION DE LOS ELEM-  
 PLOS DADOS, PARAFRASIS DE LOS MISMOS U OMISION. Las otras  
 de MEJORAMIENTO GENERAL Y MEJORAMIENTO DE LA INTERACCION.  
 obtuvieron mucho menos respuestas con un máximo de 68%  
 para los directores en la categoría de MEJORAMIENTO GENE-  
 RAL contra 32% para los maestros y 29.5% para los estu-  
 dantes. La opción MEJORAMIENTO DE LA INTERACCION no ob-  
 tuvo respuesta alguna por parte de los directores y un  
 escaso 8% por parte de los estudiantes; los maestros re-  
 gistraron un 25% en la misma opción. Estas respuestas se  
 inscriben fácilmente dentro del conocimiento general de  
 la didáctica universitaria, conocimiento fundado en ma-  
 yor parte sobre experiencias previas, más o menos feji-  
 ces, una confusión con la formación permanente tal como  
 se puede manejar en la industria y un deseo muchas veces  
 reiterado de mejorar, antes que todo, el contenido de  
 las clases.

4. PLANEACION DE UN CENTRO DE ASESORIA DIDACTICA. (CAD)

Para el siguiente diseño nos basamos en el marco teórico -aná-  
 lisis del sistema educativo y funcionamiento actual, así como  
 modelos para la didáctica universitaria- y en los resultados  
 de la encuesta.

4.1 Necesidad de un Centro de Didáctica Universitaria.

Reconociendo que existe una crisis funcional en el sistema  
 educativo que ya no es superable con correcciones superfi-  
 ciales, sino que exige un cambio básico respecto a objeti-  
 vos, contenidos y formas del proceso enseñanza-aprendizaje,  
 la didáctica universitaria adquiere gran importancia como -  
 parte de este cambio.

Esta crisis, determinada por diversos factores político-eco-  
 nómicos, se hace evidente como un vacío creciente entre las  
 demandas de un desarrollo económico social y la capacidad -  
 de las instituciones educativas:

DEMANDA	FORMACION ACTUAL
Aumento general de la califica- ción de mano de obra.	Inadecuada capacidad cuantita- tiva de las instituciones edu- cativas.
Aumento de la movilidad y capa- cidad funcional de mano de obra.	Organización educativa, está- tica, poco efectiva y pérdida de tiempo.
Diferenciación y especialización en los campos profesionales.	Perfiles profesionales, está- ticos, prescripción y adscrip- ción estáticas de las carre- ras profesionales y reglamen- tos estáticos de exámenes.
Cientificación de la producción.	Hueco tecnológico, organizacio- nes lentas e inmóviles de in- vestigación y formación aleja- da de la práctica.

NOTA: cfr. Huber, Ludwig. op. cit. págs. 82-83.

4. PLANEACION DE UN CENTRO DE ASESORIA DIDACTICA (CAD)

Para el siguiente diseño nos pasamos en el marco teórico - análisis del sistema educativo y funcionamiento actual, así como modelos para la didáctica universitaria - y en los resultados de la encuesta.

4.1 Necesidad de un Centro de Didáctica Universitaria

Reconociendo que existe una crisis funcional en el sistema educativo que ya no es superable con correcciones superficiales, sino que exige un cambio básico respecto a objetivos, contenidos y formas del proceso enseñanza-aprendizaje, la didáctica universitaria adquiere gran importancia como parte de este cambio.

Esta crisis, determinada por diversos factores político-económicos, se hace evidente como un vacío creciente entre las demandas de un desarrollo económico social y la capacidad de las instituciones educativas:

FORMACION ACTUAL	DEMANDA
Inadecuada capacidad cuantitativa de las instituciones educativas.	Aumento general de la calidad de mano de obra.
Organización educativa, estática, poco efectiva y pérdida de tiempo.	Aumento de la movilidad y capacidad funcional de mano de obra.
Perfiles profesionales, estáticos, descripción y descripción de las carreras profesionales y reglamentos de exámenes.	Diferenciación y especialización en los campos profesionales.
Huero tecnológico, organización lenta e inmóvil de investigación y formación afuera de la práctica.	Cientificación de la producción.

NOTA: Cfr. Huber, Ludwig, op. cit. págs. 82-83.

Esta crisis funcional del sistema educativo repercute en el individuo que toma parte en el proceso enseñanza-aprendizaje. El individuo experimenta esta crisis como:

- Contradicción entre aspiración al estudio y realidad del estudio.
- Contradicción entre realidad del estudio, práctica profesional y realidad social.
- Contradicción entre aspiración a la profesión y la realidad profesional.

4.2 Objetivos de un Centro de Asesoría Didáctica

Dada esta situación hay que subrayar que la didáctica actual, en su vasta mayoría, no toma en cuenta estas contradicciones que persisten y causan una red compleja de problemas que no se solucionan en base a una planeación lineal de causa-remedio-efecto. Una planeación tal genera más bien una formación tipo capacitación y adiestramiento de maestros que tiene una serie de fallas preprogramadas:

- Se basa en encuestas sobre deficiencias, necesidades de maestros, sin tomar en cuenta que las necesidades articuladas y los deseos subyacentes son dos cosas, a veces, -- contradictorias. Si la didáctica universitaria no toma en cuenta esta dicotomía, no logrará involucrar al individuo en el proceso de formación.
- Se excluye casi totalmente a los estudiantes. Aunque se habla del proceso enseñanza-aprendizaje, la solución de las deficiencias se busca en la formación de los maestros, tomando el grupo correspondiente de los estudiantes sólo como un punto abstracto de referencia.
- Esta situación deplorable se complementa con las formas

(orientación).

Esta crisis funcional del sistema educativo repercute en el individuo que toma parte en el proceso enseñanza-aprendizaje. El individuo experimenta esta crisis como:

- Contradicción entre aspiración al estudio y realidad del estudio.
- Contradicción entre realidad del estudio, práctica profesional y realidad social.
- Contradicción entre aspiración a la profesión y la realidad profesional.

Dada esta situación hay que subrayar que la didáctica actual, en su vasta mayoría, no toma en cuenta estas contradicciones que persisten y causan una red compleja de problemas que no se solucionan en base a una planeación lineal de causa-remedio-efecto. Una planeación tal genera más bien una formación tipo capacitación y adiestramiento de maestros que tiene una serie de fallas preprogramadas:

- Se basa en encuestas sobre deficiencias, necesidades de maestros, sin tomar en cuenta que las necesidades actuales y los deseos subyacentes son dos cosas, a veces, contradictorias. Si la didáctica universitaria no toma en cuenta esta dicotomía, no logrará involucrar al individuo en el proceso de formación.

- Se excluye casi totalmente a los estudiantes. Aunque se habla del proceso enseñanza-aprendizaje, la solución de las deficiencias se busca en la formación de los maestros, tomando el grupo correspondiente de los estudiantes sólo como un punto abstracto de referencia.

- Esta situación deficiente se complementa con las formas

aplicadas en la didáctica universitaria -tipo enseñanza frontal (conferencias, cursos)- que adicionalmente impiden el involucramiento de los participantes y producen conocimientos muertos que casi nunca llegan a la práctica.

Hay que concluir que la didáctica universitaria es de creciente importancia, pero una didáctica que se enfoque a nuevos caminos que busque, con participación de todos los involucrados, los problemas y que no ofrezca soluciones determinadas de antemano.

#### 4.2 Objetivos de un Centro de Asesoría Didáctica.

Partiendo del objetivo central de contribuir a un "mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje" en la universidad y cumplir con los objetivos formulados para la didáctica universitaria en sí -la sensibilización, conscientización y cambio de actitudes de sus participantes- queda abierta la pregunta, ¿quién define las actividades? ¿sensibilización de quién, para qué, hacia qué?

Si una asesoría didáctica no quiere predeterminar, sino realmente enfrentar y buscar los problemas, tiene que optar por la participación y no por la expertocracia. Así que generar esta participación sería el primer objetivo de una asesoría didáctica. Para establecer esta participación se necesita un espacio libre para el análisis de verdaderos problemas e intereses y suficiente tiempo para establecer contactos que generen motivaciones hasta llegar a compromisos.

El segundo objetivo sería: mantener la participación una vez establecida. El tipo de asesoría, por lo tanto, debe enfocarse en cooperar en el análisis de problemas que presenten los participantes (investigación, planeación) y en ofrecer facilidades y materiales en caso de una demanda de información (orientación).

aplicadas en la didáctica universitaria - tipo enseñanza frontal (conferencias, cursos) - que adicionalmente producen el involucramiento de los participantes y producen nocimientos muertos que casi nunca llegan a la práctica.

Hay que concluir que la didáctica universitaria es de creciente importancia, pero una didáctica que se enfoque a nuevos caminos que busque, con participación de todos los involucrados, los problemas y que no ofrezca soluciones determinadas de antemano.

#### 4.2 Objetivos de un Centro de Asesoría Didáctica.

Partiendo del objetivo central de contribuir a un "mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje" en la universidad y cumplir con los objetivos formulados para la didáctica universitaria en el "la sensibilización, conscientización y cambio de actitudes de sus participantes - queda abierta la pregunta, ¿dónde define las actividades? ¿sensibilización de quién, para qué, hacia qué?

Si una asesoría didáctica no quiere predefinir, sino realmente enfrentar y buscar los problemas, tiene que optar por la participación y no por la expertocracia. Así que generar esta participación sería el primer objetivo de una asesoría didáctica. Para establecer esta participación se necesita un espacio libre para el análisis de verdaderos problemas e intereses y suficiente tiempo para establecer contactos que generen motivaciones hasta llegar a compromisos.

El segundo objetivo sería: mantener la participación una vez establecida. El tipo de asesoría, por lo tanto, debe enfocarse en cooperar en el análisis de problemas que presenten los participantes (investigación, planeación) y en ofrecer facilidades y materiales en caso de una demanda de información (orientación).

El tercer objetivo sería: establecer un reciclaje visible del trabajo efectuado. Investigaciones, elaboración de materiales, papeles teóricos y resultados de discusiones deben ser divulgados, porque el reconocimiento genera y mantiene la motivación y aumenta el efecto positivo en la práctica.

Estos tres objetivos básicos necesitan una estrategia a desarrollar, porque sería ingenuo creer que "esto se hace", tomando en cuenta nuestra estructura universitaria. Si se logra esta participación, los mismos participantes definen e investigan sus áreas problemáticas. Así que no consideramos necesario predeterminar los enfoques especiales en cuanto a la planeación aunque los que consideramos más importantes ya están diseñados en nuestros modelos. (Ver Marco Teórico).

#### 4.3 Grupos de enfoque.

Además de estas observaciones se conocen varias características. Para definir una estrategia de trabajo hay que reflexionar también sobre los futuros participantes de una formación didáctica.

Existen diferencias en la motivación inicial debido, en particular, a la formación de los interesados. Los interesados se pueden agrupar formalmente en:

- Facultades.

- Grupos de maestros y/o estudiantes.

- Un maestro y/o estudiante individual.

Aún más importante que la agrupación formal, son las diferencias internas cualitativas. Los resultados de esta investigación marcan diversas posiciones y actitudes hacia la didáctica universitaria desde enfoques innovadores hasta restrictivos.

El tercer objetivo sería: establecer un reciclaje visible del trabajo efectuado. Investigaciones, elaboración de materiales, papeles teóricos y resultados de discusiones deben ser divulgados, porque el reconocimiento genera y mantiene la motivación y aumenta el efecto positivo en la práctica.

Estos tres objetivos básicos necesitan una estrategia a desarrollar, porque sería ingenuo creer que "esto se hace", tomando en cuenta nuestra estructura universitaria. Si se logra esta participación, los mismos participantes definen e investigan sus áreas problemáticas. Así que no consideramos necesario predefinir los enfoques especiales en cuanto a la planeación aunque los que consideramos más importantes ya están diseñados en nuestros modelos. (Ver Marco Teórico).

4.3 Grupos de enfoque.

Para definir una estrategia de trabajo hay que reflexionar también sobre los futuros participantes de una formación didáctica.

Los interesados se pueden agrupar formalmente en:

- Facultades.
- Grupos de maestros y/o estudiantes.
- Un maestro y/o estudiante individual.

Aún más importante que la agrupación formal, son las diferencias internas cualitativas. Los resultados de esta investigación marcan diversas posiciones y actitudes hacia la didáctica universitaria desde enfoques innovadores hasta restrictivos.

vos.

Se puede observar a la vez:

- Un enfoque innovador respecto a diseño y evaluación de cursos, planes de estudios e investigación que reflejan una inquietud a cambios.
- Un enfoque marcado respecto a mejoramiento de técnicas educativas p. ej. uso y elaboración de materiales audio-visuales.
- Un enfoque reproductivo respecto a la política educativa, en especial ligado a Estados Unidos.
- Un enfoque restrictivo en cuanto a la problemática maestro-estudiante -comunicación e interacción-.

Además de estas observaciones se conocen varias características y actitudes de maestros que toman parte en una formación didáctica, las que pueden causar graves problemas:

- Existen diferencias en la motivación inicial debido, en parte, a una participación voluntaria, obligatoria o semi-obligatoria.
- Se puede desarrollar un bloqueo a la formación debido a la calificación de los maestros. Se observa frecuentemente -- que personas subcalificadas bloquean internamente por el miedo de ser "descubiertas" y poner en peligro su empleo, mientras que, por otro lado, personas altamente calificadas tienden muchas veces a una cierta sobreestimación de sus conocimientos. Lo último puede conducir a un rechazo de formación ("qué formación pueden ofrecer que yo no tengo", "cuáles personas son más calificadas que yo, para poder enseñarme"). Estas reflexiones, en especial, hay que

se puede observar a la vez:

- Un enfoque innovador respecto a diseño y evaluación de cursos, planes de estudios e investigación que reflejan una actitud a cambios.
- Un enfoque marcado respecto a mejoramiento de técnicas educativas p.ej. uso y elaboración de materiales audio-visuales.
- Un enfoque reproductivo respecto a la política educativa en especial ligada a Estados Unidos.
- Un enfoque restrictivo en cuanto a la problemática maestro-estudiante - comunicación e interacción.

A pesar de estas observaciones se conocen varias características y actitudes de maestros que toman parte en una formación didáctica, las que pueden causar graves problemas:

- Existen diferencias en la motivación inicial debido, en parte, a una participación voluntaria, obligatoria o semi-obligatoria.
- Se puede desarrollar un bloque a la formación debido a la calificación de los maestros. Se observa frecuentemente que personas subcalificadas posean internamente por el miedo de ser "descubiertas" y poner en peligro su empleo.
- Mientras que, por otro lado, personas altamente calificadas tienen muchas veces a una cierta sobreestimación de sus conocimientos. Lo último puede conducir a un rechazo de formación ("que formación pueden ofrecer que yo no tengo", "cuáles personas son más calificadas que yo, para poder enseñarme"). Estas reflexiones, en especial, hay que

tomarlas en cuenta respecto a la composición del personal del C.A.D., considerando que las contrapartes no sólo deben poseer conocimientos didácticos, sino también disciplinarios de las diferentes carreras.

Otra diferencia que influye en la disposición para una formación didáctica es la edad de los participantes. Muchas veces, personas mayores difícilmente están dispuestas a -- cambiar su modo de actuar, especialmente cuando ya ejercen su profesión de maestro por muchos años. Cambios para ellos significan inseguridades, amenazas tanto personales como laborales, aunque hay que anotar que esto se presenta en la mayoría de las personas expuestas a cambios independientemente de la edad.

En resumen, la formación didáctica se enfrenta a un sinnúmero de diferencias problemáticas en los grupos de enfoque, una heterogeneidad que hace muy difícil la elaboración de una estrategia de trabajo que no sea demasiado limitada ni demasiado ecléctica para poder cumplir con los objetivos descritos.

4.4 Estrategia de acción.

Tomando en cuenta los objetivos de la didáctica universitaria, del C.A.D. y los problemas que se generan de la heterogeneidad de los grupos de enfoque, podemos enumerar algunos elementos básicos para una estrategia de la didáctica universitaria en la U.A.N.L.

4.4.1 Elementos básicos.

- La asesoría didáctica puede tener lugar en los centros de trabajo de los maestros y estudiantes o en el mismo C.A.D. Lo importante es que se aproveche o creen espacios libres