

## 5. MODELO ADMINISTRATIVO.

Tomando en cuenta las rivalidades políticas entre las facultades, de éstas con rectoría y las diferentes posiciones y agrupaciones de maestros y estudiantes, parece muy difícil encontrar un "espacio libre de acción" que no cause discrepancias y subsecuentemente disminuya la efectividad de la asesoría didáctica. Por lo pronto, consideramos viables tres opciones de inserción en la estructura universitaria en base a un mínimo de fricciones y un máximo de rendimiento:

- a) El Centro de Asesoría Didáctica será un centro de servicio de la U.A.N.L. (como p. ej. la Biblioteca Central, el Centro de Informática, etc.). Si las actividades se pueden realizar en todas las áreas y en una perspectiva a largo plazo, que sobrepase el período de un rector, se podrían plantear dos medidas centrales:
  - Manejo del presupuesto por el propio centro.
  - Formulación de una política educativa del centro y permanente autocontrol sobre ésta. Tal autocontrol se debe efectuar de una manera mínimamente institucionalizada -p. ej. juntas del equipo algunos días antes de reanudar actividades académicas- para asegurar o reformular la línea ideológica de la política educativa, y fijar las metas del año.

### 5.1 Administración interna

- b) El Centro de Didáctica Universitaria sería parte de una asesoría académica en común, que brinde servicios a todos los niveles, preparatorias, carreras y postgrado. En este caso no sólo brindaría una asesoría didáctica -como centro a demandas exteriores (corto circuito), sino funcionaría como intermediario entre servicios centrales de asesoría académica y los destinatarios, involucrándose según demanda



Tomando en cuenta las rivalidades políticas entre las facultades, de éstas con rectoría y las diferentes posiciones y agrupaciones de maestros y estudiantes, parece muy difícil en contrar un "espacio libre de acción" que no cause discusiones y subsiguientemente disminuya la efectividad de las acciones didácticas. Por lo pronto, consideramos viables tres opciones de inserción en la estructura universitaria en base a un mínimo de fricciones y un máximo de rendimiento:

a) El Centro de Asesoría Didáctica será un centro de servicio de la U.A.N.L. (como p. ej. la Biblioteca Central, el Centro de Informáticas, etc.). Si las actividades se pueden realizar en todas las áreas y en una perspectiva a largo plazo, que sobrepase el período de un rector, se podrían plantear dos medidas alternativas:

- Manejo del presupuesto por el propio centro.  
- Formulación de una política educativa del centro y permitiendo autocontrol sobre ésta. Tal autocontrol se debe efectuar de una manera mínimamente institucionalizada - p. ej. juntas del equipo algunos días antes de reanudar actividades académicas - para asegurar o reformular la línea ideológica de la política educativa, y fijar las metas del año.

b) El Centro de Didáctica Universitaria será parte de una asesoría académica en común, que brinde servicios a todos los niveles, preparatorias, carreras y postgrado. En este caso no sólo brindaría una asesoría didáctica - como centro a demandas exteriores (corto circuito), sino funcionar como intermediario entre servicios centrales de asesoría académica y los destinatarios, involucrándose según demandas

en varios niveles (preparatoria, carrera, postgrado), varias materias (Ciencias Naturales, Técnicas, Sociales) y áreas problemáticas reconocidas.

Las áreas problemáticas -p. ej. iniciativa a renovar planes de estudios- serían el punto de partida que se despliegue sobre niveles y materias. Este enfoque puede establecer una interrelación entre diversas materias (multi e interdisciplinaridad) y entre los niveles (flujo continuo de formación profesional).

El Consejo del Centro. En este Consejo deben estar representados los responsables de la asesoría académica formarían parte de servicios de rectoría, esta dependencia se debe plantear de la manera anteriormente mencionada (punto a).

c) Aparte de estas dos opciones, existe una tercera la de crear un instituto independiente (en condiciones de facultad) de Didáctica Universitaria.

Hay que estar conscientes de que un instituto tal enfrenta las mismas desconfianzas antes mencionadas, problemas de competencia y poder, la lucha por sobrevivencia y, por lo tanto, está expuesto a una administración política y no académica, tomando en cuenta la actual situación administrativa-política de la U.A.N.L.

5.1 Administración interna.

En base a lo anteriormente dicho y tendiendo a la opción b, se recomienda -en base a los objetivos y tareas de un Centro de Asesoría Didáctica- tener, en un primer paso, un equipo pequeño con alta cooperación y conscientes de la política educativa comúnmente aceptada. Tomando en cuenta que personas y circunstancias van a cambiar, hay que prever una cierta estructura institucionalizada:



en varios niveles (preparatoria, carrera, postgrado), va-  
rias materias (Ciencias Naturales, Técnicas, Sociales) y  
áreas problemáticas reconocidas.

Las áreas problemáticas -p.ej. iniciativa a renovar pla-  
nes de estudios- serían el punto de partida que se desple-  
ga sobre niveles y materias. Este enfoque puede estable-  
cer una interrelación entre diversas materias (multidisci-  
plinaria) y entre los niveles (flujo continuo de  
formación profesional).

Como la asesoría académica forma parte de servicios de  
rectoría, esta dependencia se debe plantear de la manera  
anteriormente mencionada (punto a).

(c) Aparte de estas dos opciones, existe una tercera la de  
crear un instituto independiente (en condiciones de facul-  
tad) de Didáctica Universitaria.

Hay que estar conscientes de que un instituto tal enfrenta  
las mismas desconfinanzas antes mencionadas, problemas de  
competencia y poder, la lucha por sobrevivencia y, por lo  
tanto, está expuesto a una administración política y no a-  
cadémica, tomando en cuenta la actual situación adminis-  
trativa-política de la U.A.N.L.

1.2 Administración interna

En base a lo anteriormente dicho y tendiendo a la opción b,  
se recomienda -en base a los objetivos y tareas de un Centro  
de Asesoría Didáctica- tener, en un primer paso, un equipo  
pequeño con alta cooperación y conscientes de la política e-  
ducativa comúnmente aceptada. Tomando en cuenta que personas  
y circunstancias van a cambiar, hay que prever una cierta es-  
tructura institucionalizada:

La planeación anteriormente descrita, prohíbe una organi-  
zación jerárquica, porque impide de antemano la participa-  
ción. De aquí que en el mismo Centro no se prevea un pue-  
sto de director, sino un responsable de manera rotativa o  
una junta de representantes. El organismo en sí lo consi-  
deramos necesario por la necesidad de representaciones ha-  
cia el exterior. Para hacer funcionar este mecanismo rota-  
tivo o en forma de junta representativa, hay que estable-  
cer un organismo representativo del Centro de Asesoría Di-  
dáctica, lo que se puede llamar Consejo del Centro. En es-  
te Consejo deben estar representados los responsables de  
las áreas-proyectos del centro mismo, así como represen-  
tantes de los "clientes".

El Consejo será responsable del CONTENIDO de la formación  
didáctica. Sus estrechas relaciones con los equipos que  
hacen el trabajo en las facultades, le permitirá unificar  
y orientar las diversas formaciones que se lleven a cabo.

Es el Consejo quien decidirá, después de haber sido infor-  
mado por el equipo, los grandes rasgos de una formación  
que tendrá lugar en alguna facultad determinada. Del mis-  
mo modo, determinará si conviene organizar una formación  
común a varias facultades y sobre cuáles bases; determina-  
rá las formaciones que se impartan en el centro, y las  
llevará a cabo.

El Consejo podrá pedir asesoría a personas ajenas al cen-  
tro cuando le parezca necesario.