

En el Diagnóstico que a continuación se presenta se emplearon diferentes grados de desglose, en algunos cuadros la información se presenta a nivel de Facultad, sin embargo en otros casos llegar a este nivel de desglose dificultaría las apreciaciones por lo que se decidió formar dos grupos de Facultades - con base en el número de investigadores; en el primero, que en adelante se denominará Grupo A, se incluye a las Facultades con mayor número de investigadores éstas son: Medicina, Agronomía y Ciencias Biológicas, en el segundo Grupo B quedaron comprendidas: Ciencias de la Tierra, Filosofía y Letras, Economía, Psicología, Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Arquitectura, Silvicultura, Salud Pública, Ciencias Químicas, Veterinaria y Zootecnia, Ingeniería Civil, Enfermería, Ciencias Políticas, Artes Visuales, Odontología, Ciencias de la Comunicación, Música, Contaduría Pública y Administración, Organización Deportiva y la Biblioteca Central Universitaria, Capilla Alfonsina, donde no fue posible desglosar la información se presentó a nivel de la institución.

El levantamiento se realizó en julio de 1986 y se hizo un diagnóstico piloto para una de las facultades, mismo que fue nuevamente sometido a la crítica de la Comisión de Investigación, después se procesó la información por áreas con - nositiva y para la Universidad como un todo, a través del paquete estadístico SPSS.

III. LOS RECURSOS HUMANOS PARA LA INVESTIGACION

1) El número de investigadores

Para detectar el total de investigadores en la UANL se siguieron dos caminos, uno buscar en la nómina de la U.A.N.L. el número de personas que recibía alguna remuneración como investigador, el otro fue el empleado por la encuesta que consistió en formular un listado a partir de los que habían registrado alguna investigación en el Premio de Investigación o en Universidad en Cifras.

En el primer camino se consideraron para el año 1982 a 89 maestros de tiempo exclusivo y 102 personas que reciben remuneración como investigador o maestro investigador, en total 191 personas; en el segundo, se consideró a 285 personas entrevistadas para este estudio, de ellas 43 son maestros de tiempo exclusivo 54 maestros de tiempo completo investigador, 25 investigadores y 16 maestros de tiempo parcial investigadores, en total 138, por lo que se estimó que el resto, 147, no recibe remuneración como investigador (posiblemente cuenta con una descarga académica) así pues, la diferencia entre las estimaciones por diferente camino parece estar en el concepto de maestro de tiempo exclusivo que también se le otorga a ex-directores que no realizan investigación.

De esta comparación se pueden anotar varias observaciones: a) la encuesta tiene una buena cobertura y bajo el conocimiento de que en la Facultad de Medicina se levantó una muestra se puede señalar que el número de investigadores fluctúa alrededor de 300 para la Universidad, b) La proporción de investigadores al total de maestros de tiempo completo de la UANL es baja, fue del 20.6% en ese año de 1986 (considerando 285 investigadores y 1380 maestros de tiempo completo), c) Aproximadamente 169 personas (43 maestros de tiempo exclusivo, 54 maestros de tiempo completo e investigador, 7 maestros de medio tiempo e investigador, 9 maestros por horas e investigador, 25 investigador y 30 otros) el 59.3% de la muestra (ver Cuadro No. 1) está comprometida a realizar investigación, d) De los 285 investigadores 183, el 64.2%, tiene cuando menos la categoría de maestro de tiempo completo en la nómina, lo que puede influir para que el número de investigadores no disminuya rápidamente a través de tiempo.

U N I V E R S I D A D N O R O C C I D E N T A L DE NUEVO LEÓN

CUADRO No. 1

NUMERO DE INVESTIGADORES POR FACULTAD Y SU CATEGORIA EN LA NOMINA DE LA UANL, 1986

FACULTAD	MTE	MTC INV	MTC	MMT INV	MMT	MPH INV	MPH	INV	OTROS	TOTAL
GRUPO A:										
Medicina	11	-	25	-	6	-	-	-	12	54
Agronomía	6	38	4	-	-	-	-	1	1	50
Biología	8	-	26	-	3	-	1	-	11	49
GRUPO B:										
Ciencias de la Tierra	5	8	2	-	1	-	-	-	-	16
Filosofía y Letras	-	-	6	-	2	-	-	-	4	12
Economía	1	3	2	-	-	-	-	6	-	12
Psicología	-	-	1	2	-	6	-	2	-	11
Mecánica y Eléctrica	-	-	5	-	1	-	3	-	1	10
Arquitectura	-	-	-	4	-	-	1	5	-	10
Silvicultura	2	4	1	-	-	-	-	-	-	7
Salud Pública	-	-	5	-	1	-	-	-	-	6
Ciencias Químicas	2	-	2	-	-	1	-	1	-	6
Veterinaria y Zootecnia	1	-	3	-	-	-	-	1	-	5
Ingeniería Civil	4	-	1	-	-	-	-	-	-	5
Enfermería	1	-	4	-	-	-	-	-	-	5
Ciencias Políticas	-	-	-	1	1	-	-	2	-	4
Artes Visuales	-	-	-	-	-	1	3	-	-	4
Odontología	-	-	-	-	-	-	2	-	1	3
C, de la Comunicación	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Música	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2
Contaduría Pública y A.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
Organización Deportiva	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
SUB-TOTAL:	43	53	86	7	17	8	13	17	30	27
Dependencias										
Capilla Alfonsina	-	1	-	-	-	1	-	8	-	10
TOTAL:	43	54	86	7	17	9	13	25	30	285
%	15.1	18.9	30.5	2.4	6.0	3.2	4.6	8.8	10.5	100.0

NOTA: MTE = Maestro de Tiempo Exclusivo
MTC = Maestro de Tiempo Completo
MMT = Maestro de Medio Tiempo
MPH = Maestro por Horas
INV = Investigador

FUENTE: Investigación directa

2) Antigüedad de los investigadores en la Facultad

La antigüedad promedio en la Facultad de las personas consideradas en la muestra proporciona una idea de la experiencia del investigador, de si las condiciones laborales y motivacionales retienen o expulsan personal de este campo; además al compararla con su antigüedad como investigador proporciona una idea de si se formó como investigador ya estando en la Facultad o antes de ingresar a ella.

La antigüedad promedio en la Facultad es aproximadamente 8.3 años y asciende a 9.1 años al quitar las Facultades de reciente creación, la distribución por quinquenios es:

CUADRO No. 2

ANTIGUEDAD EN LA FACULTAD DE LOS INVESTIGADORES, UANL, 1986

ANTIGUEDAD EN LA FACULTAD (años)	FRECUENCIAS		
	Absoluta (personas)	Relativa %	Relativa acumulada %
Hasta 5	124	43.5	43.5
Más de 5 hasta 10	83	29.1	72.6
Más de 10 hasta 15	44	15.1	87.7
Más de 15 hasta 20	13	4.9	92.6
Más de 20 hasta 25	9	3.2	95.8
Más de 25 hasta 30	6	2.1	97.9
Más de 30 años	6	2.1	100.0
TOTAL:	285	100.0	

FUENTE: Investigación directa

En la antigüedad promedio ha influido la organización de la investigación, así el incremento en el número de investigadores de los Centros de Investigación que se dio en el período 1974-1979 tiende a elevar el promedio y las últimas políticas promocionales que atraen un mayor número de investigadores tiende a disminuirlo. Además, considerando que una buena parte de los inves-

Si en 1974 había 42 investigadores (ver el apartado de antecedentes) y en la muestra 38 personas señalan que tienen 13 años o más de estar investigando y que su antigüedad laboral en la UANL también es de 13 años o más (Cuadros No. 11 y 12) es de considerarse que la permanencia de investigador es alta y esta es una área que no expulsa a sus empleados. Pero la situación puede ser diferente para los más jóvenes que se han enfrentado a otras situaciones de mercado por lo que se analiza su situación comparando los datos de 1979 registrados en Universidad en Cifras: 88 investigadores (43 responsables, 20 titulares, 20 adjuntos y 5 asesores) y 30 auxiliares de investigación es decir en total 118 personas (ver Antecedentes) que ahora en 1976 deben de contar con una antigüedad de 7 años o más, con los datos de la encuesta en donde 103 personas tienen 7 años o más de antigüedad laboral y de estar investigando por lo que se considera que ya estaban en 1979 en el área de investigación, lo que reafirma que el investigador tiende a permanecer en su puesto de trabajo.

Si las condiciones laborales de los investigadores no expulsan al personal y si la actividad de investigación no ha crecido como es deseable, la importancia que tiene la política de contratación la consideramos alta porque además de retener al personal debe de contribuir a su motivación. Por otra parte, los problemas asociados a la política de contratación pueden presentarse en el ámbito de una Facultad o bien entre Facultades, esto último es importante para el estudio porque se detecta desigual desarrollo entre ellas en lo que a investigación se refiere. Para hacer el análisis se les dividió en tres grupos: Un primero que son los que cuentan con mayor número de investigadores, el segundo, los que cuentan con un número medio de investigadores y, el tercero en que hay pocos investigadores; los resultados se presentan en los cuadros siguientes.

F U E N T E: Investigación directa

CUADRO No. 3

CATEGORIA EN NOMINA Y ANTIGUEDAD DE LOS INVESTIGADORES EN FACULTADES CON MAYOR NUMERO DE INVESTIGADORES, UANL. 1986

FACULTAD Y ANTIGUEDAD EN LA FACULTAD (años)	MTE	MTC INV	MTC	MMT	MPH	INV	OTROS	TOTAL
<u>Medicina</u>								
Hasta 5	7	-	3	-	-	-	10	20
De 6 a 10	-	-	8	1	-	-	1	10
Más de 10	4	-	14	5	-	-	1	24
<u>Agronomía</u>								
Hasta 5	2	5	-	-	-	-	1	8
De 6 a 10	-	23	2	-	-	1	-	26
Más de 10	4	10	2	-	-	-	-	16
<u>Biología</u>								
Hasta 5	6	-	6	2	1	-	11	26
De 6 a 10	1	-	10	1	-	-	-	12
Más de 10	1	-	10	-	-	-	-	11
T O T A L:	25	38	55	9	1	1	24	153

F U E N T E: Investigación directa

Se puede observar que de las personas que tienen hasta cinco años de antigüedad en alguna de las Facultades del Grupo A la mayor parte fueron contratadas para la investigación (43 personas: 15 como maestros de tiempo exclusivo, 5 como maestros investigadores y 23 como personal docente)

Otro grupo importante de Facultades son las que cuentan con diez o más investigadores y aquellas en las que hubo un centro de investigaciones, su información se presentan en el Cuadro No. 4.

En este grupo de Facultades predominan los investigadores que tienen entre 6 y 10 años de antigüedad, y sólo en las de reciente creación, Ciencias de la Tierra, Ciencias Políticas y Silvicultura la proporción de investigadores con

CUADRO No. 4

CATEGORIA EN NOMINA Y ANTIGUEDAD DE LOS INVESTIGADORES EN LAS FACULTADES CON UN NUMERO MEDIO DE INVESTIGADORES, UANL, 1986

FACULTAD Y ANTIGUEDAD EN LA FACULTAD (AÑOS)	MTE	MTC INV	MTC	MMT INV	MMT	MPH INV	MPH	INV	OTROS	TOTAL
<u>Ciencias de la Tierra</u>										
Hasta 5	5	8	2	-	1	-	-	-	-	16
De 6 a 10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Más de 10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>Filosofía y Letras</u>										
Hasta 5	-	-	2	-	2	-	-	-	4	8
De 6 a 10	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2
Más de 10	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2
<u>Economía</u>										
Hasta 5	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
De 6 a 10	-	2	1	-	-	-	-	1	-	4
Más de 10	1	1	1	-	-	-	-	4	-	7
<u>Psicología</u>										
Hasta 5	-	-	-	-	-	2	-	1	-	3
De 6 a 10	-	-	1	2	-	4	-	1	-	8
Más de 10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>Ing. Mecánica y Eléct.</u>										
Hasta 5	-	-	-	-	1	-	2	-	1	4
De 6 a 10	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
Más de 10	-	-	4	-	-	-	1	-	-	5
<u>Arquitectura</u>										
Hasta 5	-	-	-	2	-	-	1	5	-	8
De 6 a 10	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2
Más de 10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>Ciencias Químicas</u>										
Hasta 5	-	-	-	-	-	1	-	1	-	2
De 6 a 10	2	-	1	-	-	-	-	-	-	3
Más de 10	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
<u>Ciencias Políticas</u>										
Hasta 5	-	-	-	1	1	-	-	2	-	4
De 6 a 10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Más de 10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>Silvicultura</u>										
Hasta 5	2	4	1	-	-	-	-	-	-	7
T O T A L	10	15	19	7	5	7	4	16	5	88

F U E N T E: Investigación directa

5 años o menos de antigüedad en la Facultad es alta, siendo precisamente en ellas donde a este grupo corresponden siete maestros de tiempo exclusivo, 12 maestros de tiempo completo investigadores y diez investigadores. En las demás Facultades se están incorporando recursos humanos con una situación en nómina menos favorable.

En las Facultades con un menor número de investigadores (que se enlistan al pie de la página) la situación numérica es la siguiente:

CUADRO No. 5

CATEGORIA EN NOMINA Y ANTIGUEDAD EN LA FACULTAD DE LOS INVESTIGADORES EN LAS FACULTADES* CON POCOS INVESTIGADORES Y EN LA CAPILLA ALFONSINA, UANL, 1986.

ANTIGUEDAD EN LA FACULTAD (años)	MTE	MTC INV	MTC	MMT	MPH INV	MPH	INV	OTROS	TOTAL
Hasta 5	2	1	2	2	1	3	5	1	17
De 6 a 10	1	-	5	1	-	5	3	-	15
Más de 10	5	-	6	-	1	-	-	-	12
T O T A L:	8	1	13	3	2	8	8	1	44

* Incluye las Facultades de Salud Pública, Veterinaria y Zootecnia, Ing. Civil, Enfermería, Artes Visuales, Odontología, C. de la Comunicación, Música, Contaduría Pública y Administración y Organización Deportiva.

F U E N T E: Investigación directa

En estas Facultades la mayor parte de las personas que ha ingresado a la investigación recientemente lo ha hecho con una situación en nómina no favorable.

A nivel de la Universidad esta política presenta el inconveniente de que puede hacer que se polaricen más los Grupos de Facultades según su actividad de investigación, es decir si en las del Grupo A, los de más reciente ingreso son