

investigadores con un nivel académico alto y con una situación en nómina muy buena y en las diez con menor número de investigadores los de reciente ingreso son maestros por horas o investigadores (personal no docente) jóvenes, sería de esperar que en las del Grupo A mejorara la situación de la investigación notablemente y en las últimas diez no, lo que a la larga conduciría a una polarización, la solución no es mejorar la situación en la nómina de los investigadores de las últimas diez, sino implantar una política de asignación de recursos humanos efectiva que saque de su estancamiento a esas diez, mejore a las de nivel intermedio y permita mantener y superar su nivel actual a las del Grupo A.

3) El grado académico de los investigadores

En la administración de la Universidad no hay una relación definida entre la categoría en la nómina y el nivel o grado académico, sólo se señala como condición el grado de Doctor para ser Profesor de Tiempo Exclusivo. Tampoco hay una política definida respecto al número de personas de diferente grado académico (Doctor, Maestría y sin grado) que deben ser asignados a la investigación, por otra parte en la práctica el grado y la investigación están relacionados: a) Pues aun y cuando gran parte de los cursos de maestría son para remediar las deficiencias de la licenciatura, es en este nivel en donde se imparten más cursos de metodología de la investigación y en donde se motiva más al estudiante para que la realice; b) En el grado de Doctor la relación es mayor pues se obtiene con base en la investigación.

Por otra parte, en la Universidad la mayoría de las investigaciones se desarrolla por una sola persona o por un grupo en donde cada quien se responsabiliza y desarrolla una parte con escasa interacción con sus compañeros, lo que hace propicio que fluyan a este campo en mayor proporción personas con alto grado académico.

El nivel académico de los investigadores de la UANL es alto: pues el 16% tiene grado de Doctor, el 22% maestría, es decir el 38% tiene cuando menos este último nivel y otro 28% está por alcanzarlo (a la mayoría sólo le falta la -

tesis). Ver Cuadro No. 6.

El problema es la distribución de los investigadores por Facultad atendiendo a su grado académico, pues Medicina, Agronomía, Biología, Ciencias de la Tierra y Silvicultura, es decir cinco de las veintitrés facultades enlistadas tienen el 83% de los Doctores y el 67% de las personas con grado de maestría. La encuesta no permite explicarse por qué se da esta situación pero con algo de información adicional se pueden establecer algunas consideraciones.

En el caso de los Doctores un estudio de la Dirección de Planeación Universitaria^{3/} había estimado sin contar a la Facultad de Medicina, 71 con el grado y 11 candidatos para Diciembre de 1986, fecha aproximada a la de la encuesta, de ellos, 50 Doctores y 6 candidatos pertenecían a 4 de las 5 facultades referidas (pues no se contabilizó Medicina) por lo tanto en ellas el 56% de los Doctores y 4 de los 6 candidatos estaban incorporados a la investigación; en las demás Facultades, por lo tanto, había 21 Doctores y 5 candidatos lo que significaría que estaban incorporados a la investigación el 38% de los Doctores y 5 de 7 candidatos es decir la diferencia en la incorporación entre esos grupos de facultades no es tan grande y podría deberse a problemas de financiamiento (de tiempos exclusivos) por facultad.

El mismo estudio de la Dirección de Planeación estimó a nivel de la Universidad, con excepción de Medicina, 388 personas con el grado de Maestría y 170 pasantes de ese grado (o sólo con algunos cursos) de ellos 90 se encontraban en: Agronomía, Silvicultura, Biología y Ciencias de la Tierra y de estos noventa la mitad tenía el grado y la otra eran candidatos, así el comparar la información con la de la muestra resulta que en las cuatro facultades señaladas están incorporados a la investigación el 87% y 53% respectivamente, de los titulados y candidatos de maestría, mientras que en las otras facultades estaban incorporados el 6% y el 25% respectivamente, aquí las diferencias entre estos dos grupos de facultades son bastantes significativas y habría que encontrar una explicación en las políticas que emplea cada facultad para asignar recursos humanos a la investigación o en las condiciones del mercado de trabajo, etc.

^{3/} Dirección de Planeación Universitaria, UANL. Estudio inédito realizado para formular el Plan Indicativo de Desarrollo de la UANL.

CUADRO No. 6

GRADO ACADEMICO DE LOS INVESTIGADORES POR FACULTAD, UANL, 1986

FACULTAD	Doctor	Candidato a Doctor	Estudia Doctorado	Maestría	No tiene Grado de Maestría	Estudia Maestría	Licenciatura	Otros
GRUPO A:								
Medicina	10	1	6	3	5	2	2	25
Agronomía	6	1	-	21	13	1	8	-
Biología	4	3	1	14	11	12	4	-
GRUPO B:								
Ciencias de la Tierra	12	-	-	3	-	-	1	-
Filosofía y Letras	-	2	-	1	4	-	3	2
Economía	1	2	-	2	4	-	3	-
Psicología	-	-	-	-	2	2	6	1
Ing. Mecánica y Elect.	-	-	-	3	2	-	5	-
Arquitectura	-	-	-	3	5	2	-	-
Silvicultura	6	-	-	1	-	-	-	-
Salud Pública	-	-	-	3	1	-	2	-
Ciencias QUímicas	2	-	-	1	1	-	2	-
Veterinaria y Zootecnia	1	-	-	1	2	-	1	-
Ingeniería Civil	1	1	-	1	2	-	-	-
Enfermería	-	-	-	2	3	-	-	-
Ciencias Políticas	-	-	-	1	2	-	1	-
Artes Visuales	-	-	-	1	1	1	1	-
Odontología	-	-	-	1	-	-	1	1
Ciencias de la Comunicación	1	1	-	-	-	-	-	-
Música	-	-	-	1	1	-	1	-
Contaduría Pública y Admón.	-	-	-	1	-	-	-	-
Organización Deportiva	-	-	-	-	-	-	1	-
SUB-TOTAL:	44	11	7	63	59	20	41	29
Capilla Alfonsina	2	1	-	1	1	-	4	2
T O T A L:	46	12	7	64	60	20	45	31

N O T A: En Medicina y Odontología, los del concepto otros tienen la especialidad y en Filosofía y Psicología son pasantes de Licenciatura y en Capilla Alfonsina estudiaron en la Normal Superior.

F U E N T E: Investigación directa

La relación entre el grado académico, la antigüedad en la facultad y la categoría en nómina da una idea de la política que se sigue por lo que se señala a continuación en los Cuadros No. 7 y 8. En términos generales y dentro del área de investigación se puede decir que se ha seguido una política salarial relativamente favorable para los Doctores pero se ha dejado de lado el caso de las Maestrías, sobre todo en las Facultades con menor número de investigadores.

4) Antigüedad laboral y número de investigaciones

La antigüedad laboral no está directamente relacionada con el número de investigaciones por que está de por medio la dedicación del propio investigador, sin embargo al hacer comparaciones de casos con el promedio puede obtenerse una idea sobre la continuidad del esfuerzo del investigador en este campo; los datos se presentan en los Cuadros Nos. 9 y 10.

La situación es totalmente diferente en los dos grupos de Facultades en estudio, en el primero aparentemente el tiempo para realizar una investigación es bajo porque hay un buen número de investigadores que tienen un número mucho mayor de investigaciones terminadas que su número de años de antigüedad laboral, lo que se debe a que realizan las investigaciones asesorando a tesis y de esta forma pueden asesorar varias simultáneamente, así pues en el caso de estas facultades lo que predomina es el investigador asesor.

En el segundo grupo de Facultades la situación es al revés, la mayoría de los investigadores tienen más años de antigüedad laboral que investigaciones terminadas, lo que nos lleva a pensar que aquí predomina el investigador-empleado es decir el que realiza por sí sólo toda o una buena parte de la investigación.

Las diferencias encontradas entre estos dos grupos de Facultades y la asignación de recursos, problema planteado en los párrafos anteriores, deberán estar relacionados a través de la motivación o del esfuerzo productivo que en cada caso requiere hacer el investigador.

CUADRO No. 7

PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LOS INVESTIGADORES PARA LAS FACULTADES DEL GRUPO A, UANL, 1986

ANTIGUEDAD* Y CATEGORIA	GRADO ACADÉMICO							
	Doctor	Candidato	Estudia	Maestría	Candidato	Estudia	Licenciatura	Otros
HASTA 5 AÑOS								
MTE	10	2	-	-	1	-	-	2
MTC-INV	-	-	-	1	2	-	2	-
MTC	1	1	-	2	1	2	-	1
MMT	-	-	-	-	1	1	-	-
MPH	-	-	-	-	1	-	-	-
INV	-	-	-	-	-	-	-	-
OTROS	-	-	3	2	7	3	4	3
MAS DE 5 AÑOS								
MTE	6	1	1	-	1	-	-	1
MTC-INV	-	1	-	18	8	1	5	-
MTC	2	-	2	14	7	1	14	14
MMT	-	-	-	1	-	1	1	4
MPH	-	-	-	-	-	-	-	-
INV	-	-	-	-	-	-	1	-
OTROS	1	-	1	-	-	-	-	-
T O T A L:	20	5	7	38	29	15	14	25

* Antigüedad laboral en la UANL

F U E N T E: Investigación directa

CUADRO No. 8

PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LOS INVESTIGADORES PARA LAS FACULTADES DEL GRUPO B, UANL, 1986

ANTIGUEDAD* Y CATEGORIA	GRADO ACADÉMICO							
	Doctor	Candidato	Estudia	Maestría	Candidato	Estudia	Licenciatura	Otros
HASTA 5 AÑOS								
MTE	7	-	-	-	-	-	-	-
MTC-INV	10	-	-	2	-	-	-	-
MTC	-	-	-	2	4	-	-	1
MMT	1	-	-	2	4	-	-	3
MPH	-	1	-	-	2	3	-	5
INV	1	-	-	3	4	1	4	1
OTROS	-	-	-	1	1	-	1	3
MAS DE 5 AÑOS								
MTE	5	1	-	3	2	-	-	-
MTC-INV	1	1	-	1	1	-	-	-
MTC	1	4	-	6	7	-	7	-
MMT	-	-	-	2	2	-	1	-
MPH	-	-	-	4	1	1	4	-
INV	-	-	-	-	3	-	5	2
OTROS	-	-	-	-	-	-	-	-
T O T A L:	26	7	-	26	31	5	31	6

MMT = Incluye MMT e Investigador y MMT
MPH = Incluye MPH e Investigador y MPH

* Antigüedad laboral en la UANL

F U E N T E: Investigación directa

CUADRO No. 9

ANTIGUEDAD LABORAL* Y NUMERO DE INVESTIGACIONES PARA LAS FACULTADES DEL GRUPO A. UANL, 1986

NUMERO DE INVESTIGACIONES	TOTAL	ANTIGUEDAD (AÑOS)														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 19	20	Más de 20
1	22	2	5	4	2	1	1	3	-	-	2	-	-	2	-	1
2	7	2	-	-	-	-	-	-	1	3	1	-	-	-	-	-
3	10	-	1	1	1	1	3	-	-	1	-	-	1	-	-	
4	10	1	1	-	-	-	-	2	1	-	2	-	1	1	-	1
5	11	1	2	-	2	1	-	1	-	1	-	-	2	1	-	-
6	8	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	1	-	3	1	-
7	6	-	1	1	-	-	2	-	-	-	-	1	-	1	-	-
8	3	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
9	6	-	-	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	1
10	11	-	-	-	-	1	2	-	2	1	-	1	1	1	-	2
11	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	11	-	2	-	1	1	-	-	1	-	1	-	-	1	-	4
13-19	14	-	2	2	-	3	1	1	1	-	-	2	-	2	-	-
20	4	-	-	1	-	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-
21-30	4	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	2
30-40	8	-	1	-	-	1	-	1	1	-	-	-	1	3	-	-
41 y más	10	-	-	1	-	-	-	-	1	1	-	1	-	4	-	1
SD	7	-	-	1	-	-	-	1	-	2	-	-	-	1	-	1
T O T A L:	153	6	16	13	7	11	9	14	9	10	7	6	5	24	2	14

* Se tomó la antigüedad en la UANL

SD = Sin dato

F U E N T E: Investigación directa

CUADRO No. 10

ANTIGUEDAD LABORAL* Y NUMERO DE INVESTIGACIONES PARA LAS FACULTADES DEL GRUPO B. UANL, 1986

NUMERO DE INVESTIGACIONES	TOTAL	ANTIGUEDAD (AÑOS)														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 19	20	Más de 20
1	22	3	2	2	5	1	1	1	-	1	1	-	-	3	-	1
2	21	4	1	7	1	3	1	2	-	-	1	-	-	1	-	-
3	19	4	3	2	1	-	2	2	-	1	-	-	-	2	-	2
4	12	-	3	-	-	-	1	1	1	-	1	1	-	4	-	1
5	11	-	3	2	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	1
6	7	1	-	-	-	4	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
7	3	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	-
8	5	1	-	-	-	1	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-
9	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	-	-
10	7	2	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	1	-	1
11	3	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
12	4	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	2	-	-
13-19	6	-	-	1	1	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	2
20	4	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	1	1	-	-	-
21-30	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-
30-40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
41 y más	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
T O T A L:	131	16	14	15	11	11	7	9	6	2	8	5	1	17	1	9

* Se tomó la antigüedad en la UANL

SD = Sin dato

N O T A: Dos no proporcionaron información sobre su antigüedad exacta

F U E N T E: Investigación directa