

CUADRO No. 17
 LA FINALIDAD DE LA INVESTIGACION Y ANTIGÜEDAD LABORAL
 PARA LAS FACULTADES DEL GRUPO A. UANL, 1986

TIPO Y NUMERO	Función de trabajo		Tesis	Otros	Blancos	Total
	Solo	Premio				
<u>Básica</u>						
Individual	2	1	3	2	-	8
Otros	13	1	2	9	3	30
<u>Aplicada</u>						
Individual	10	2	4	4	4	6
Otros	24	3	9	21	5	69
<u>Otros</u>						
Individual	1	-	1	2	-	4
Otros	4	2	4	-	1	14
<u>Blanco</u>						
	-	-	-	-	2	2
T O T A L:	54	9	15	38	15	153

IV. CARACTERISTICAS DE LA INVESTIGACION

1) Por su tipo

En este apartado se busca señalar la proporción de investigaciones que son de tipo aplicado y las realizadas por una sola persona y dar una idea de la forma en que procedieron para realizarlas. Se considera que estas características están asociadas con la finalidad para realizar la investigación, además se continuará manteniendo la subdivisión en dos grupos de Facultades el A y el B.

CUADRO No. 18

CARACTERISTICAS Y MOTIVO PARA REALIZAR LA INVESTIGACION PARA LAS FACULTADES DEL GRUPO A. UANL, 1986

TIPO Y NUMERO	Función de trabajo		Tesis	Otros	Blancos	Total
	Solo	Premio				
<u>Básica</u>						
Individual	2	1	3	2	-	8
Otros	13	1	2	9	3	30
<u>Aplicada</u>						
Individual	10	2	4	4	4	6
Otros	24	3	9	21	5	69
<u>Otros</u>						
Individual	1	-	1	2	-	4
Otros	4	2	4	-	1	14
<u>Blanco</u>						
	-	-	-	-	2	2
T O T A L:	54	9	15	38	15	153

Aparentemente en las Facultades del Grupo A no hay una relación fuerte entre la finalidad para realizar la investigación y su tipo y número de participantes. Predomina la investigación de tipo aplicada y realizada por varias per-

sonas, hay que señalar que ésto no contradice el supuesto de que la mayor parte de la investigación es individual porque aquí se trata de investigadores - que asesoran a tesis y por lo tanto señalan que la investigación se realizó entre varias personas.

CUADRO No. 19

CARACTERISTICAS Y MOTIVO PARA REALIZAR LA INVESTIGACION
PARA LAS FACULTADES DEL GRUPO B. UANL, 1986

TIPO Y NUMERO	Función de trabajo			Tesis	Otros	Blanco	Total
	Solo	Premio	Otros				
<u>Básica</u>							
Individual	12	-	2	3	4	-	21
Otros	2	-	2	3	2	-	9
<u>Aplicada</u>							
Individual	15	1	-	8	6	-	30
Otros	18	3	5	2	12	3	43
<u>Otros</u>							
Individual	3	1	1	1	-	-	6
Otros	13	-	2	2	1	1	19
<u>Blancos</u>							
	-	1	1	1	-	1	4
T O T A L:	63	6	13	20	25	5	132

Para las Facultades del Grupo B continúa predominando la investigación aplicada y la de tipo individual.

Para ambos grupos de facultades se observa que en la investigación de tipo - aplicada se concentran los que la realizan sólo como función de su trabajo y por "otros motivos", cabe aclarar que este último grupo está formado principalmente por los que señalaron que buscaban la solución de un problema lo que es redundante con el tipo de investigación, así es de considerarse que existe una relación entre el tipo y la finalidad de la investigación.

2) Por su metodología

En este apartado lo que se busca es detectar la forma de proceder del investigador, lo que además de la dificultad para hacerlo a través de una encuesta, tiene el inconveniente de que el investigador se orienta más a encontrar resultados y en pocas ocasiones tiene presente el método que empleó. Sin embargo, una primera idea puede obtenerse de si empleó el método que encontró en una revista o libro o bien procedió en forma metódica empleando el mismo método que en investigaciones anteriores. Los resultados de la encuesta divididos en los dos grandes grupos de facultades son las siguientes:

Al tratar de describir como obtuvo el investigador su metodología se observa que las personas que tienen el doctorado, son candidatos o estudiantes para alcanzarlo, la obtuvieron (en mayor proporción) de sus estudios y de revistas, y ésto sucede independientemente del grupo de Facultades que se esté analizando; en el caso de los demás investigadores parece que: a) no tienen muy presente la forma en como la obtuvieron, pues fue altamente frecuente que un investigador señalara como fuente: sus estudios, la bibliografía, su experiencia, recomendaciones y otras más, b) hubo sesgo en su respuesta por considerar la metodología como una forma personal de proceder a analizar un problema y no como la aplicación de un método previamente definido, c) carecen de un método (completo y previamente definido) concreto. Esta última alternativa se basa en los argumentos de que en la licenciatura y maestría (en la mayoría de las Facultades) no llevan cursos sobre metodología y en su respuesta algunos investigadores señalan haberla obtenido en esos niveles, además señalan estar empleando un modelo (en forma íntegra o adoptada) lo que ya implica un método concreto para desarrollar la investigación, y por otra parte, señalan como fuente de la metodología los estudios, la experiencia, las recomendaciones propuestas del coordinador.

El porcentaje mayor (102 de 285) de las investigaciones tienen como actividad principal algo que podría considerarse un diagnóstico, pues se refieren a una cuantificación, simulación o descripción y la mayor parte de estos diagnósticos se realiza con el empleo de un modelo previamente definido y que ya fue aplicado en otro país, que se adapta a las condiciones de nuestro medio, lo -

que llama la atención es que la fuente de esos modelos es muy variada, tanto surgen de los estudios para obtener la licenciatura o el grado que realizó -- el investigador, como de la bibliografía, de su experiencia o de combinaciones de estas alternativas, lo que sólo puede interpretarse en el sentido de -- que al investigador le interesan los resultados mas que la forma de proceder para llegar a ellos. (Cuadros Nos. 20, 21, 22, 23).

Las respuestas respecto a la metodología pueden estar sesgadas, pues en la encuesta no se incluyó la definición de modelo íntegro, adaptado y desarrollado en forma metódica de una visión o hipótesis, así cada investigador le dio -- su propia interpretación, sin embargo, para los fines del estudio las respuestas son útiles, pues reflejan si el investigador al desarrollar su actividad se guió por otro estudio similar, ya sea en forma íntegra, o adaptándolo a las circunstancias del suyo (modelo íntegro y adaptado) o bien se planteó el problema, las hipótesis y procedió a analizarlo siguiendo los pasos que siempre emplea (y que obtuvo de sus estudios y experiencia, etc.) o bien los que en -- ese momento preciso consideró mas convenientes (ambos caben dentro del apartado forma metodológica, aunque esta expresión por si sola pueda prestarse a -- ambigüedad).

METODOLOGIA Y ACTIVIDAD BASICA DE LA INVESTIGACION PARA LAS FACULTADES DEL GRUPO A. UANL, 1986

METODOLOGIA Y FUENTE	Experimento (1)	Innovación (2)	Interpre- tación (3)	Simulación Descripción(4) Cuantificación			
					1 y 4	2 y 4	3 y 4
<u>Modelo íntegro o adaptado</u>							
1) En los estudios	2	-	1	4	-	1	1
2) En una revista	3	1	2	7	1	2	-
3) Estudios y revista	1	-	1	7	4	1	3
4) Varias fuentes	3	4	4	10	4	4	4
5) Recomendación y otras	-	1	1	5	2	2	-
<u>Forma Metodológica</u>							
1) En los estudios	1	2	1	1	1	-	-
2) En una revista	1	-	-	1	-	-	-
3) Estudios y revista	1	1	-	3	1	-	-
4) Varias fuentes	1	3	-	11	1	3	1
5) Recomendación y otras	1	2	1	2	1	2	2
T O T A L :	14	14	11	51	15	15	11

NOTA: Se descartaron 17 encuestas por no poderse clasificar.

F U E N T E: Investigación directa

CUADRO No. 21

METODOLOGIA Y ACTIVIDAD BASICA DE LA INVESTIGACION PARA LAS FACULTADES. UANL, 1986

METODOLOGIA Y FUENTE	Experimentación	Innovación	Interpre-	Simulación			
	(1)	(2)	tación	Descripción(4)	1 y 4	2 y 4	3 y 4
			(3)	Quantificación			
<u>Modelo íntegro o adaptado</u>							
1) En los estudios	1	2	1	10	-	-	2
2) En una revista	1	-	-	5	-	1	-
3) Estudios y revistas	-	-	-	3	-	-	7
4) Varias fuentes	-	2	2	7	3	1	6
5) Recomendación y otras	-	1	2	8	-	-	4
<u>Forma Metódica</u>							
1) En los estudios	1	1	2	5	-	2	5
2) En una revista	1	-	-	2	-	-	1
3) Estudios y revista	-	1	1	1	1	-	2
4) Varias fuentes	2	2	2	7	1	1	5
5) Recomendación y otras	-	3	2	3	-	-	3
<u>Varias metodologías</u>							
	-	-	2	-	-	-	2
T O T A L :	6	12	14	51	5	5	37

NOTA: Dos encuestas se descartaron por no poderse clasificar.

F U E N T E: Investigación directa

CUADRO No. 22

METODOLOGIA Y GRADO ACADEMICO DE LOS INVESTIGADORES PARA LAS FACULTADES DEL GRUPO A. UANL, 1986

METODOLOGIA Y FUENTE	Doctorado	Maestría	Maestría	Especialidad	Licenciatura y
		(titulado)	(Otros)		Otros
<u>Modelo Integro</u>					
1) En los estudios	-	1	1	-	1
2) En una revista	1	1	1	-	1
3) Recomendación	-	-	-	-	-
4) Estudios y revista	-	3	-	-	-
5) Otros y varios	1	-	1	1	2
<u>Modelo adaptado</u>					
1) En los estudios	5	1	-	3	-
2) En una revista	1	4	3	4	2
3) Recomendación	-	-	-	-	-
4) Estudios y revista	4	2	8	2	-
5) Otros y varios	6	13	16	5	6
<u>Forma metódica</u>					
1) En los estudios	3	1	2	-	-
2) En una revista	-	1	-	-	-
3) Recomendación	-	-	1	-	-
4) Estudios y revista	3	2	2	-	-
5) Otros y varios	8	8	8	9	-
T O T A L :	32	37	43	24	12

NOTA: Se descartaron 5 encuestas por falta de datos.

F U E N T E: Investigación directa

CUADRO No. 23

METODOLOGIA Y GRADO ACADEMICO DE LOS INVESTIGADORES
PARA LAS FACULTADES DEL GRUPO B. UANL, 1986

METODOLOGIA Y FUENTE	GRADO ACADEMICO			
	Doctorado	Maestría (Titulado)	Maestría (otros)	Licenciatura y otros
<u>Modelo Integro</u>				
1) En los estudios	-	-	1	-
2) En una revista	-	-	-	2
3) Recomendación	-	-	1	-
4) Estudios y revista	-	-	1	-
5) Otros y varios	-	-	-	2
<u>Modelo adaptado</u>				
1) En los estudios	5	2	4	4
2) En una revista	-	2	-	3
3) Recomendación	1	-	-	2
4) Estudios y revista	5	2	1	1
5) Otros y varios	7	6	10	7
<u>Forma metódica</u>				
1) En los estudios	4	3	6	3
2) En una revista	1	2	1	1
3) Recomendación	-	-	1	1
4) Estudios y revista	1	1	2	2
5) Otros y varios	8	7	8	7
<u>Varias metodologías</u>				
	1	1	-	2
T O T A L:	33	26	36	37

F U E N T E: Investigación directa

V. LA ADMINISTRACION PARA LA INVESTIGACION

El desarrollo de la investigación en la Universidad se puede analizar dividiéndolo en tres etapas, como se señaló en los Antecedentes, en la segunda que se inicia con la Dirección General de Investigación Científica se fomentó la creación de Centros de Investigaciones en donde el investigador, ya fuera la persona contratada con tal motivo o el maestro con descarga académica asignado a ese Centro, quedaba sujeto a un proceso administrativo para el desarrollo de su investigación que variaba de uno a otro centro. En la tercera etapa o actual, aún subsisten algunos Centros y la investigación sigue siendo de interés para la Universidad, desarrollándose en sus instalaciones y su nómina registra personal con categoría de investigador o maestro investigador, lo que amerita que exista o se establezca en cada Facultad o unidad de investigación un proceso administrativo.

El objetivo de este apartado es detectar en qué medida los investigadores cumplen con algunos pasos básicos de cualquier proceso administrativo en funciones o que pueda instalarse, los pasos que se consideran son: la formulación del anteproyecto, solicitar autorización para realizar la investigación, presentar reportes de avance y someterla a la crítica durante su desarrollo y una vez concluida, además se agrega como parte de este proceso administrativo la contribución del investigador al surgimiento de la idea, los resultados son los siguientes:

1) Fuente de la idea objeto de la investigación

Si la investigación es en su mayoría de tipo aplicada para resolver problemas tanto de la propia Universidad como de la sociedad en que se encuentra, es deseable que las ideas surjan de quienes tienen experiencia, por lo que una primera división para el análisis será: los que sólo han trabajado en la Universidad y los que han trabajado en otros sectores, reiterando al margen que no es esta división la mejor forma de discriminar entre los que tienen experiencia y los que no la tienen, pero la única disponible en este estudio.

El posgrado es otra variable importante que debe asociarse con la fuente de