

...de los que tienen especialidad o son especialistas
...en tanto el problema de la crítica se presenta independientemente
del grado académico de la persona. El Premio que se otorga está relacionado
con la calidad de la investigación y no con el grado académico del autor.
...de la investigación como una función de su calidad, lo que significa que no se trata
de la cantidad de la investigación, sino de la calidad de la misma.

...de los que tienen especialidad o son especialistas
...en tanto el problema de la crítica se presenta independientemente
del grado académico de la persona. El Premio que se otorga está relacionado
con la calidad de la investigación y no con el grado académico del autor.
...de la investigación como una función de su calidad, lo que significa que no se trata
de la cantidad de la investigación, sino de la calidad de la misma.

...de los que tienen especialidad o son especialistas
...en tanto el problema de la crítica se presenta independientemente
del grado académico de la persona. El Premio que se otorga está relacionado
con la calidad de la investigación y no con el grado académico del autor.
...de la investigación como una función de su calidad, lo que significa que no se trata
de la cantidad de la investigación, sino de la calidad de la misma.

VI. PREMIO DE INVESTIGACION DE LA UANL

Algunas de las investigaciones realizadas por personal de la Universidad son sometidas al Premio de Investigación de la UANL, en el caso de la encuesta 68 fueron sometidas, lo que equivale al 23.8% del total, por lo que se decidió - incluir algunas preguntas que den una idea de cómo ven los investigadores al Premio, ver Cuadros Nos. 30 y 31.

La respuesta a las preguntas es la siguiente: un 55.9% de los investigadores se enteró del Premio a través del periódico y otro 33.8% por carteles. Por otra parte, un 69.1% se inscribió al Premio por decisión propia y otro 22.0% fue presentado por el Director de la Facultad; los motivos principales para inscribirse son dos, porque el Investigador considera su investigación de calidad y porque buscan reconocimiento. Un 70.5% de las investigaciones inscritas estaban concluidas cuando se tomó la decisión de inscribirlas.

El Premio de Investigación de la UANL es reciente por lo que se optó por incluir otra pregunta que captara el deseo de los investigadores de participar y si lo deseaban por qué no lo habían hecho, los resultados son los siguientes: un 28.4% desea inscribir su investigación al Premio de la UANL, un 10.9% a otros premios, un 48% no desea inscribirla a ninguno (o no contestó la pregunta) y un 12.6% no tiene información suficiente, está indeciso o no lo ha pensado. La proporción de los que desean participar en un concurso similar al Premio, o en él, es baja no pasa del 40% del total, por lo que convendría anotar a qué se debe y también indagar por qué los demás no desean participar.

La mayoría de los que desean participar no lo han hecho porque aún no concluyen su investigación o bien porque la concluyeron después de que se cerró la convocatoria del concurso, de los que no desean participar, el 24.6% opina que la investigación se realiza con fines distintos al de someterla a un concurso, los demás no señalaron motivo para no concursar.

CUADRO No. 30

MOTIVO PARA PARTICIPAR EN UN PREMIO DE INVESTIGACIONES. UANL, 1986

MOTIVO	Desean Participar	No desean Participar y Blancos
- No está concluida	39	-
- No es adecuada	13	-
- No cubre los requisitos	5	-
- No ha tenido oportunidad de inscribirla	27	-
- No esta publicada	4	-
- Le falta información	5	-
- No está de acuerdo en someterla	-	16
- Otros	18	-
- Blancos	-	49

F U E N T E: Investigación directa

CUADRO No. 31

INVESTIGADORES QUE DESEAN PARTICIPAR EN EL PREMIO DE INVESTIGACION POR FACULTAD. UANL, 1986

FACULTAD	DESEA PARTICIPAR EN:			No desea participar	Le falta Información	Blanco
	Premio UANL	Premio UANL Y Otros	Otros Premios			
Medicina	8	1	3	21	3	18
Agronomía	13	4	8	8	14	3
Biología	18	1	-	12	6	12
Ciencias de la Tierra	1	-	4	-	1	10
Filosofía y Letras	6	1	-	3	1	1
Economía	1	-	6	5	-	-
Psicología	2	-	-	2	1	6
Mecánica	2	-	3	1	2	2
Arquitectura	2	-	-	4	1	3
Silvicultura	4	-	-	-	1	2
Salud Pública	2	-	2	-	-	2
Química	2	-	-	-	3	1
Veterinaria	1	-	1	2	1	-
Ingeniería Civil	1	1	-	1	-	2
Enfermería	2	-	-	-	-	3
Ciencias Políticas	2	-	-	1	-	1
Artes Visuales	1	-	-	2	1	-
Odontología	-	-	-	-	-	3
Comunicación	-	-	1	1	-	-
Música	1	-	-	1	-	-
Contaduría Pública	1	-	-	-	-	-
Organización Deportiva	-	-	-	1	-	-
Capilla Alfonsina	2	1	3	-	1	3
T O T A L :	72	9	31	65	36	72

F U E N T E: Investigación directa

La situación es muy similar en las Facultades del Grupo B ver Cuadro No. 33 con la excepción de que el número de investigadores a los que se les dificulta

INVESTIGACIONES QUE PRESENTAN DIFICULTAD EN EL TENDIDO DE INVESTIGACION POR FABRILAR. AÑO 1959

CATEGORIA	FACULTAD	TIPO DE INVESTIGACION			TOTAL
		BÁSICA	APLICADA	DESARROLLO	
18	Medicina	1	1	1	3
19	Química	1	1	1	3
20	Biología	1	1	1	3
21	Geología	1	1	1	3
22	Historia	1	1	1	3
23	Geografía	1	1	1	3
24	Psicología	1	1	1	3
25	Educación	1	1	1	3
26	Arquitectura	1	1	1	3
27	Ingeniería	1	1	1	3
28	Administración	1	1	1	3
29	Comercio	1	1	1	3
30	Legislación	1	1	1	3
31	Política	1	1	1	3
32	Religión	1	1	1	3
33	Arte	1	1	1	3
34	Deportes	1	1	1	3
35	Trabajo Social	1	1	1	3
36	Comunicación	1	1	1	3
37	Informática	1	1	1	3
38	Matemáticas	1	1	1	3
39	Física	1	1	1	3
40	Química	1	1	1	3
41	Biología	1	1	1	3
42	Medicina	1	1	1	3
43	Química	1	1	1	3
44	Biología	1	1	1	3
45	Geología	1	1	1	3
46	Historia	1	1	1	3
47	Geografía	1	1	1	3
48	Psicología	1	1	1	3
49	Educación	1	1	1	3
50	Arquitectura	1	1	1	3
51	Ingeniería	1	1	1	3
52	Administración	1	1	1	3
53	Comercio	1	1	1	3
54	Legislación	1	1	1	3
55	Política	1	1	1	3
56	Religión	1	1	1	3
57	Arte	1	1	1	3
58	Deportes	1	1	1	3
59	Trabajo Social	1	1	1	3
60	Comunicación	1	1	1	3
61	Informática	1	1	1	3
62	Matemáticas	1	1	1	3
63	Física	1	1	1	3
64	Química	1	1	1	3
65	Biología	1	1	1	3
66	Medicina	1	1	1	3
67	Química	1	1	1	3
68	Biología	1	1	1	3
69	Geología	1	1	1	3
70	Historia	1	1	1	3
71	Geografía	1	1	1	3
72	Psicología	1	1	1	3
73	Educación	1	1	1	3
74	Arquitectura	1	1	1	3
75	Ingeniería	1	1	1	3
76	Administración	1	1	1	3
77	Comercio	1	1	1	3
78	Legislación	1	1	1	3
79	Política	1	1	1	3
80	Religión	1	1	1	3
81	Arte	1	1	1	3
82	Deportes	1	1	1	3
83	Trabajo Social	1	1	1	3
84	Comunicación	1	1	1	3
85	Informática	1	1	1	3
86	Matemáticas	1	1	1	3
87	Física	1	1	1	3
88	Química	1	1	1	3
89	Biología	1	1	1	3
90	Medicina	1	1	1	3
91	Química	1	1	1	3
92	Biología	1	1	1	3
93	Geología	1	1	1	3
94	Historia	1	1	1	3
95	Geografía	1	1	1	3
96	Psicología	1	1	1	3
97	Educación	1	1	1	3
98	Arquitectura	1	1	1	3
99	Ingeniería	1	1	1	3
100	Administración	1	1	1	3

CUADRO No. 32

VII. FINANCIAMIENTO Y EQUIPO CIENTIFICO

En este apartado se busca resaltar la limitación de equipo científico considerando que es la más difícil de salvar; se parte del supuesto de que la mayoría de las investigaciones que actualmente se desarrollan, por sus características no requieren de más equipo científico que el disponible, por lo que la encuesta no refleja las dificultades que se presentan en el caso de que se desarrollaran otras investigaciones de mayor trascendencia, sin embargo, para las que se desarrollan en algunos casos, la encuesta refleja escasez real del equipo y en otros sólo problemas administrativos para conseguirlo, también permite y es importante detectar la opinión del investigador respecto a qué constituye la principal limitación al desarrollo de su investigación.

Sería casi imposible por el título de la investigación, detectar cuál requiere equipo científico sofisticado y cuál no, en su lugar se buscará detectar, si existe relación con el tipo de investigación considerando las tres que se emplearon en la encuesta: básica, aplicada y para el desarrollo. Por otra parte, existe la creencia de que las investigaciones que se plantean para desarrollarse con modelos aplicados en otros países se enfrentan a más dificultades de equipo, por lo que también se sondeará esta relación y no estaría de sobra tratar de detectar, por último, la relación entre los problemas para conseguir equipo científico y las características del investigador y su conducta como parte de la organización, pensando en que el deseo del investigador de tener más equipo disponible es más que una necesidad un problema de motivación.

Como puede observarse en el Cuadro No. 32 que se refiere a las Facultades del Grupo A, no se refleja ningún problema en forma consistente y aun y cuando 44 investigadores señalaron que no pudieron conseguir o les dificultó conseguir equipo científico, en otra parte de la encuesta solo tres de ellos señalaron como principal limitación para el desarrollo de su investigación el equipo científico.

La situación es muy similar en las Facultades del Grupo B ver Cuadro No. 33 con la excepción de que el número de investigadores a los que se les dificultó

CUADRO No. 32

LIMITACIONES DE EQUIPO CIENTIFICO Y MATERIALES EN LAS FACULTADES DEL GRUPO A. UANL, 1986

	EQUIPO CIENTIFICO			MATERIALES Y OTROS (Transporte y Computadora)			Ninguno	Blanco
	No lo con siguió	Con difi cultad	Ambas Cosas	No lo con siguió	Con difi cultad	Ambas Cosas		
FINANCIAMIENTO								
- Financiamiento	9	4	2	-	4	3	5	7
- e Infraestructura	1	-	1	-	-	-	-	1
- y equipo	-	1	1	-	-	-	-	1
- y Materiales	-	-	-	-	1	1	1	1
- y Otros Admón.	5	1	1	-	1	-	2	4
- y Tiempo	-	-	-	1	-	-	2	-
- y Otros	1	2	-	-	-	-	1	-
- Pacientes	-	1	-	-	1	-	-	1
INFRAESTRUCTURA								
- Infraestructura	1	1	-	-	-	-	-	2
- y Tiempo	-	-	-	-	-	-	-	1
- y Materiales	-	-	1	-	-	-	1	-
EQUIPO								
- Equipo	2	-	2	1	-	-	1	-
- y Materiales	-	1	-	-	-	-	-	-
- y Otros	1	-	-	-	-	-	-	-
MATERIALES								
- Materiales	-	2	-	-	1	-	2	2
- y Otros Admón.	-	-	-	-	-	-	2	1
- y Tiempo	-	-	-	-	1	-	1	-
- y Otros	-	1	-	-	-	-	-	-
PROBLEMAS ADMON.								
- Problemas Admón.	4	1	-	1	-	-	4	4
- y Tiempo	-	-	-	-	-	-	-	-
TIEMPO								
- Tiempo	1	-	-	-	-	-	1	3
- y Otros	-	-	-	-	-	-	-	1

F U E N T E: Investigación directa

CUADRO No. 32

(Continuación)

	EQUIPO CIENTIFICO			MATERIALES Y OTROS (Transporte y Computadora)			Ninguno	Blanco
	No lo con siguió	Con difi cultad	Ambas Cosas	No lo con siguió	Con difi cultad	Ambas Cosas		
OTROS	-	-	-	-	1	-	1	-
Pacientes	-	-	-	-	1	-	-	-
Blanco y Ninguno	3	1	1	1	-	1	17	12
T O T A L :	28	16	9	4	11	5	41	40

F U E N T E: Investigación directa

LIMITACIONES DE EQUIPO CIENTIFICO Y MATERIALES PARA LAS FACULTADES DEL GRUPO B. UANL, 1986

	EQUIPO CIENTIFICO			MATERIALES Y OTROS			Ninguno	Blanco
	No lo consiguió	Con dificultad	Ambas cosas	(Transporte, Computadora y microfilm, etc.)				
	No lo consiguió	Con dificultad	Ambas cosas	No lo consiguió	Con dificultad	Ambas Cosas		
<u>Financiamiento</u>								
- Financiamiento	1	2	1	-	5	2	5	5
- e Infraestructura	1	-	1	-	-	-	-	-
- y Equipo	1	-	-	-	-	-	-	-
- y Materiales	-	-	-	-	-	-	-	1
- y Otros Admón.	1	-	-	-	-	-	-	3
- y Tiempo	-	-	-	-	-	-	1	2
- y Otros	-	1	-	-	1	2	-	-
<u>INFRAESTRUCTURA</u>								
- Infraestructura	-	-	-	-	-	-	-	-
- y Tiempo	-	-	-	-	-	-	-	-
- y Materiales	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>EQUIPO</u>								
- Equipo	3	1	2	2	-	-	-	2
- y Materiales	-	-	-	-	-	-	-	-
- y Otros	1	-	-	-	-	-	-	-
- e infraestructura	1	1	1	-	-	-	-	-
<u>MATERIALES</u>								
- Materiales	-	1	-	-	-	-	1	-
- y Otros Admón.	-	-	-	-	-	-	-	-
- y Tiempo	-	-	-	-	-	-	-	-
- y Otros	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>PROBLEMAS-ADMON.</u>								
- Problemas-Admón.	-	2	2	1	1	1	2	5
- y Tiempo	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>TIEMPO</u>								
- Tiempo	1	1	-	-	1	-	-	3
- y Otros	1	-	-	-	1	-	3	-
<u>MODELOS BIBLIOGRAFICOS</u>								
	1	-	-	-	-	-	-	4
<u>OTROS</u>								
Blanco y Negro	-	1	-	1	2	-	6	-
	-	2	-	4	1	1	12	19
T O T A L :	12	12	7	8	12	6	30	44

NOTAS: Las facultades en donde los investigadores no pudieron conseguir el equipo científico son Psicología, Ciencias de la Tierra e Ingeniería Civil.

FUENTE: Investigación directa

tó o no pudieron conseguir equipo científico es menor por ser también menor - el número de los entrevistados, es decir, sólo los investigadores de las áreas médica (Psicología y Odontología y Salud Pública y Veterinaria) de la de Ciencias (Ciencias de la Tierra y Silvicultura, Química) y de Ingeniería Mecánica y Eléctrica y Civil) utilizan equipo científico, los de las áreas sociales sólo les faltó aparatos como lectoras de microfilm, computadoras, vehículos, grabadoras, micrófonos, equipo de proyección, etc. que se consideraron junto con materiales.

En el Cuadro No. 34 se detecta que tienden a manifestarse más los problemas del equipo científico en el caso de la investigación básica pues en un 20% de los casos se detectaron, mientras que en la aplicada sólo en el 13% y en la del Desarrollo sólo en el 9%, ésto influye para que el 60% de las investigaciones de ese tipo manifieste problemas de equipo y materiales científico. Por otra parte, no se detecta ninguna relación entre la metodología y los problemas de equipo y material científico, pues un 47.6% de los que emplearon un modelo adaptándolo a las circunstancias y un 46.8% de los que procedieron en forma metódica lo enfrentan.

A nivel tentativo se podría señalar que los problemas del equipo científico son más de comunicación (para el tipo de investigaciones que se realiza actualmente) que de escasez, pues se presenta una ligera relación entre la variable "no consiguió cierto equipo científico" y el hecho de que el investigador no haya cumplido con todos los pasos del proceso administrativo, (pues un 30% de ellos tienen problemas de equipo científico, mientras que cuando más el 17% de los casos tomando cualquier otra variable tuvo ese mismo tipo de problemas). Además las personas que no atendieron a todos los pasos del proceso administrativo no sólo son los que (en proporción) no pudieron conseguir cierto equipo científico, sino además los que batallaron más para conseguir hasta materiales científicos, es decir un 90% de los casos tuvo problemas con el equipo o material científico (Ver Cuadro No. 35).

Respecto a las demás características del investigador no se detecta relación con la carencia y dificultades para conseguir equipo y material científico, ver Cuadro No. 35.

CUADRO No. 34

LIMITACIONES DE EQUIPO CIENTIFICO Y MATERIALES SEGUN LAS CARACTERISTICAS DE LA INVESTIGACION. UANL, 1986

CARACTERISTICAS DE LA INVESTIGACION	EQUIPO CIENTIFICO			MATERIALES Y OTROS (Computadora y Transporte)			% RESPECTO AL TOTAL	
	No lo con siguió	Con difi cultad	Ambas Cosas	No lo con siguió	Con difi cultad	Ambas Cosas	Total	%
BASICA								
- M. Integro	-	-	1	-	-	-	5	20
- M. Adaptado	10	2	2	-	3	1	29	62
- V. Metodología	4	6	2	2	2	2	35	51
- F.								
APLICADA								
- M. Integro	3	-	-	-	-	1	13	31
- M. Adaptado	16	12	5	3	7	2	100	45
- V. Metodología	2	3	3	3	8	3	55	40
- F.								
PARA EL DESARROLLO								
- M. Integro	-	-	-	-	-	-	3	3
- M. Adaptado	-	1	1	2	3	-	19	37
- V. Metodología	4	4	2	-	1	1	21	57
- F.								
BLANCO								
- M. Integro	-	-	-	-	-	-	-	-
- M. adaptado	-	-	-	1	-	-	1	100
- V. Metódica	-	-	-	-	-	-	-	-
- F. Blanco	-	-	-	1	-	-	4	25
T O T A L :	39	28	16	12	24	10	285	-

F U E N T E: Investigación directa

CUADRO No. 35

LIMITACIONES DE EQUIPO Y MATERIALES SEGUN LAS CARACTERISTICAS DEL INVESTIGADOR. UANL, 1986.

	EQUIPO CIENTIFICO			MATERIALES Y OTROS (Transporte, Computadora)			% RESPECTO AL TOTAL	
	No lo con siguió	Con difi cultad	Ambas Cosas	No lo con siguió	Con difi cultad	Ambas Cosas	Total	%
A. GRADO ACADEMICO								
- Doctorado	9	10	5	1	3	2	65	46
- Maestría	19	13	9	6	15	6	144	47
- Lic. y Otros	7	4	2	4	4	2	51	45
- Especialidad	4	1	-	1	2	-	25	32
B. ANTIGUEDAD								
- Hasta 5 años	12	18	7	5	15	6	120	53
- Más de 5 años	27	10	9	7	9	4	165	40
C. ATENCION A LOS PASOS ADMINISTRATIVOS								
- Completas	15	14	9	4	11	5	105	55
- Incompletas	24	14	7	8	13	5	80	80
D. SOLO TRABAJAN PARA LA UANL								
- Trabaja en otros sectores	22	16	10	6	9	5	139	58
- Trabaja en otros sectores	17	12	6	6	15	5	146	42

N O T A: Se tomó en cuenta la antigüedad laboral

F U E N T E: Investigación directa