

Universidad de Nuevo León



## El Amor como elemento Básico del Arte

Conferencia dictada en la Escuela de Filosofía, Ciencias y Letras  
de la Universidad de N. L., el miércoles 16 de Noviembre  
de 1955, por el

Prof. José Andrade Maldonado

Director de la Escuela de Música y Danza Moderna y Mexicana  
de la Universidad de N. L.

Monterrey, N. L., Méx.

WILLIAMS

257

AMOR COMO

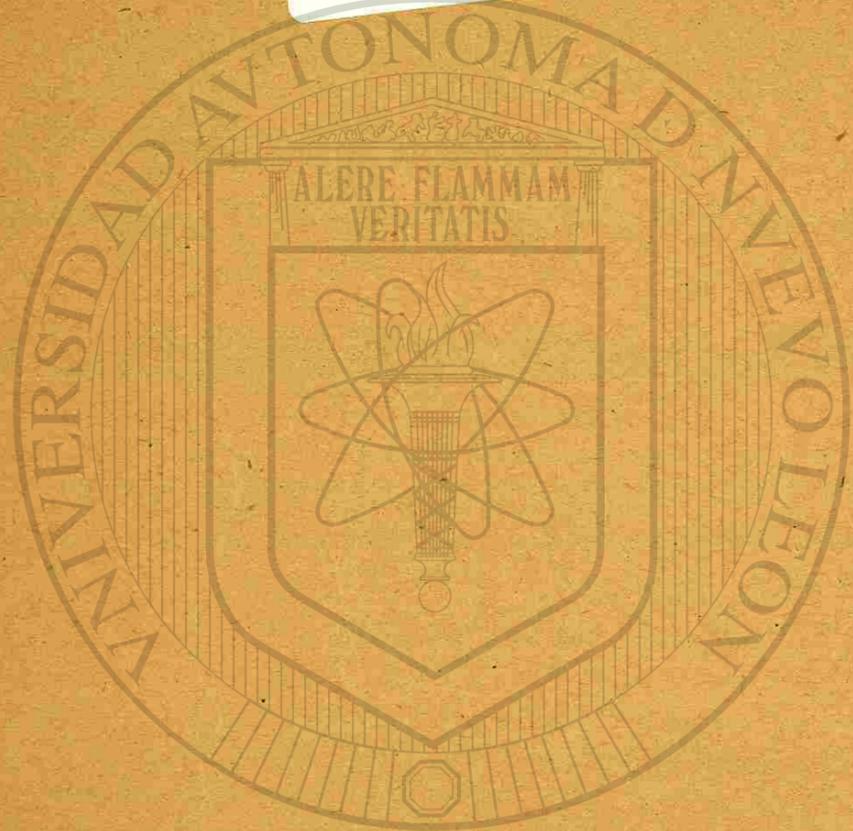
SUBAMENTO

DASICO

256

ADTS

AMPRADO  
M/ALDONADO



U A N L

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



Universidad de Nuevo León



# El Amor como elemento Básico del Arte

Conferencia dictada en la Escuela de Filosofía, Ciencias y Letras de la Universidad de N. L., el miércoles 16 de Noviembre de 1955, por el



Prof. José Andrade Maldonado

Director de la Escuela de Música y Danza Moderna y Mexicana de la Universidad de N. L.

Capilla Alfonso  
Biblioteca Universitaria  
FONDO UNIVERSITARIO



## DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

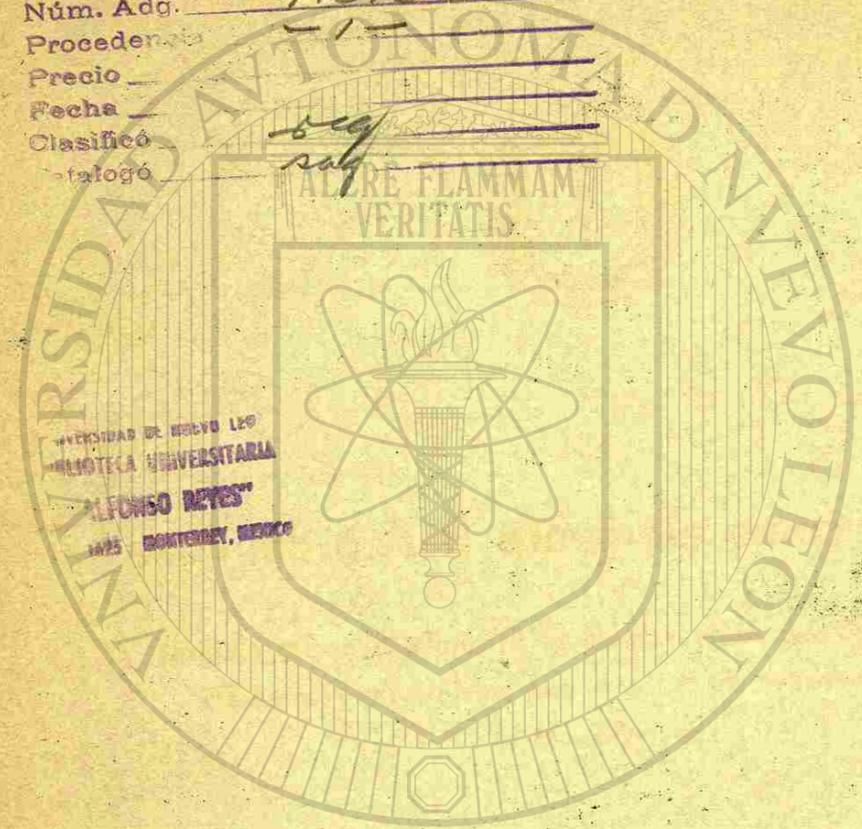
Monterrey, N. L., Méx.



41373  
51383

FONDO UNIVERSITARIO

Núm. Clas. 701  
Núm. Autor A 5532  
Núm. Adg. 41373  
Procedencia 1  
Precio \_\_\_\_\_  
Fecha \_\_\_\_\_  
Clasificación sig  
Catálogo sub



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

N70  
A5

Universidad de Nuevo León



El Amor como elemento Básico del Arte

Conferencia dictada en la Escuela de Filosofía, Ciencias y Letras de la Universidad de N. L. el miércoles 16 de Noviembre de 1955, por el

Prof. José Andrade Maldonado  
Director de la Escuela de Música y Danza Moderna y Mexicana de la Universidad de N. L.



FONDO UNIVERSITARIO

UNIVERSIDAD

### EL AMOR COMO ELEMENTO BÁSICO DEL ARTE

Conferencia dictada en la Escuela de Filosofía Ciencias y Letras de la Universidad de Nuevo León, el miércoles 16 de Noviembre de 1955 por el Prof. José Andrade Maldonado.

Existen dos cosas sin las cuales el ser humano no puede vivir; porque estas cosas son, precisamente, las que brotando de lo más profundo de su alma, le hacen agradable la vida, le hacen llevaderos los sufrimientos que irremediablemente tiene que pasar, por el hecho de encontrarse coexistiendo en este mundo. Sin estas dos cosas, lo más probable es, que los primeros semejantes-nuestros, se hubieran dejado vencer por el cúmulo de enemigos que los atacaban sin cesar obligándolos a entablar luchas, que en aquellos primeros tiempos deben haber sido siempre a muerte. Estas dos cosas, sin las cuales la vida del ser humano es imposible, puesto que brotan de lo más entrañable de su naturaleza, son EL AMOR Y EL ARTE.

Hablar de amor y de arte es de lo más sugerente, esto es verdad, pero también lo es que resulta una labor muy ingrata debido a que se ha escrito tanto sobre esto, que es casi imposible traer a colación algo desconocido, algo nuevo; pero el hecho de que se haya tratado tanto sobre este tema, no le quita el interés y

respaldados en él nos atrevemos a seguir adelante.

Nosotros, los hombres civilizados que llevamos una vida cómoda y rodeada de seguridad, una vida que nos tiene apartados de la naturaleza y que casi nos ha hecho olvidar todos sus beneficios y todos sus peligros, una vida dentro de la cual, si algunas veces nos enfrentamos con las bestias salvajes, lo hacemos por placer y llevando de nuestra parte todas las ventajas, no podemos imaginarnos lo que debe haber sido la vida de los primeros seres humanos: desnudos, desarmados y rodeados de un medio hostil.

La vida de estos primeros seres debe haber sido sumamente azarosa, continuamente atacados por las bestias salvajes, situación que debe haberlos obligado a pensar, a usar su inteligencia en la lucha y deben haber luchado con tal denuedo, que salieron victoriosos y entrenados para seguir luchando. ? Pero para que lucharon? ?Para que conservar una vida rodeada de tantos peligros? ?Por qué ese afán de subsistir en un medio que les era completamente mortífero? hubiera sido mucho mejor y más razonable dejarse morir; hubiera sido mil veces más cómodo abandonar una vida rodeada de peligros, que asirse a ella aceptando tener que luchar continuamente en tanto que esta durara. Si, esto hubiera sido lo mejor, pero no podía ser porque el hombre se amaba; y como quiera que fuera su vida la amaba también: se hacía presente el principio de conservación que lo im-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

ABERE PLAMMAM VERITATIS

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

AMOR Y BIEN

Hablar de amor y de arte es de lo más sugerente...

esto es verdad, pero también lo es que resulta una...

por muy ingenuos que se ha escrito tanto sobre...

esto, que es casi imposible traer a colación algo...

conocido, algo nuevo; pero el hecho de que se haya...

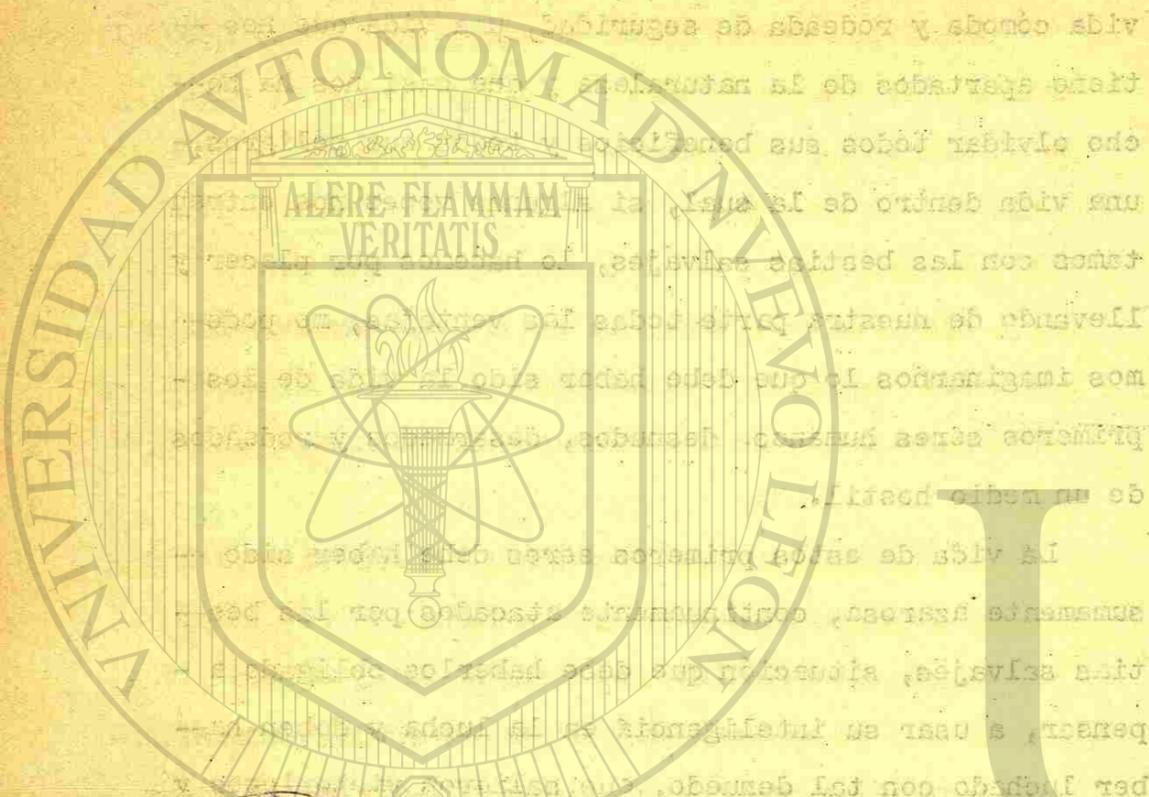
lado tanto sobre este tema, no le quita el interés y...

pulsaba a sujetarse a la existencia con todas sus fuer-  
zas; y luchaba poniendo en peligro su vida, por miedo a  
la muerte.

Entre los azares de la lucha; y como resultado del  
amor que el hombre se tiene asimismo, nació el arte. Co  
mo el hombre se ama necesita la felicidad, y el arte --  
satisface en gran parte este anhelo. La danza y la mú--  
-sica se pierden en la nebulosidad de la infancia huma  
na, y una tras otra deben haber ido apareciendo las de  
más artes, según las necesidades estéticas lo fueron -  
exigiendo, para satisfacer el anhelo originado en el --  
amor.

Es evidente que no es posible hablar de arte sin -  
hablar de amor; porque el arte es amor.

Cuando al final de su búsqueda, ARISTOTELES llega  
a descubrir la existencia del PRIMER MOTOR, termina su  
metafísica con estas palabras: "Y DE ESTE PUNTO PENDE -  
EL UNIVERSO ENTERO; Y PENDE POR AMOR". Donde ARISTOTE--  
LES pone "ESTE PUNTO", o sea el PRIMER MOTOR; nosotros  
ponemos, para que cada quien tome la denominación que -  
más le simpatice: EL SER ABSOLUTO, EL SUPREMO ARQUITEC  
TO DE LA NATURALEZA, EL ETERNO, JEHOVA, EL SER INFINITO,  
ALA, DIOS, Etc. Etc. Se nos objetará que ESE PUNTO, ese  
PRIMER MOTOR, ese DIOS DE ARISTOTELES, no es el DIOS --  
que reconocen las religiones. Hasta cierto punto esta -  
objeción puede considerarse justa, porque dista mucho -  
el Dios de Aristóteles, que mueve al universo por amor,

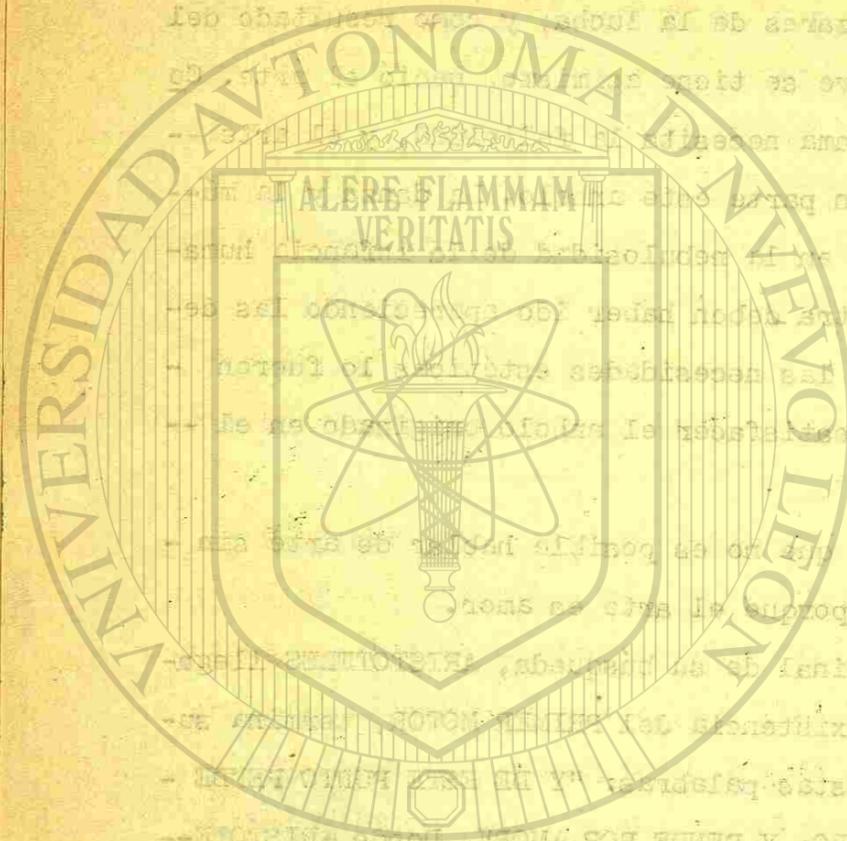


BIBLIOTECA

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

infundiendo en la materia un incontenible deseo de forma, que al cumplir se produce el tránsito de la potencia al acto (Potencia-Materia, Acto-Forma). Del Dios del pueblo hebreo, Dios creador y conservador del Universo, Dios severo, Dios de los ejércitos, Dios que tenía en este mundo su pueblo predilecto, y dista más del Dios del cristianismo: Dios que es todo amor, Dios de todos los pueblos de la tierra, Dios al cual pueden llamar con igual derecho todos los seres humanos, con el nombre de PADRE, Dios que no espera que vayamos a EL sino que EL viene hacia nosotros, dándose en holocausto de amor, de un amor infinito y por infinito, fuera del alcance de nuestra comprensión. Claro está que esta diferencia del Dios de Aristóteles y el Dios de las religiones, puede muy bien considerarse diferencia de punto de vista, ya que Aristóteles llega a la conclusión importantísima de un Dios independiente del Universo, de un Dios separado del cosmos, de un Dios que bien pudiéramos llamar personal.

Desde luego, nosotros tenemos la convicción de que la diversidad de nombres dados al SER SUPREMO, no implica diversidad de seres, sino que con todos esos nombres la referencia es al mismo SER; y nosotros para denominarlo, tomaremos la palabra DIOS. Así pues, siguiendo a ARISTOTELES, tendremos QUE DE DIOS PENDE EL UNIVERSO EN TERO Y PENDE POR AMOR, puesto que por ser quien ES, únicamente el amor puede constituir la liga que une a la



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

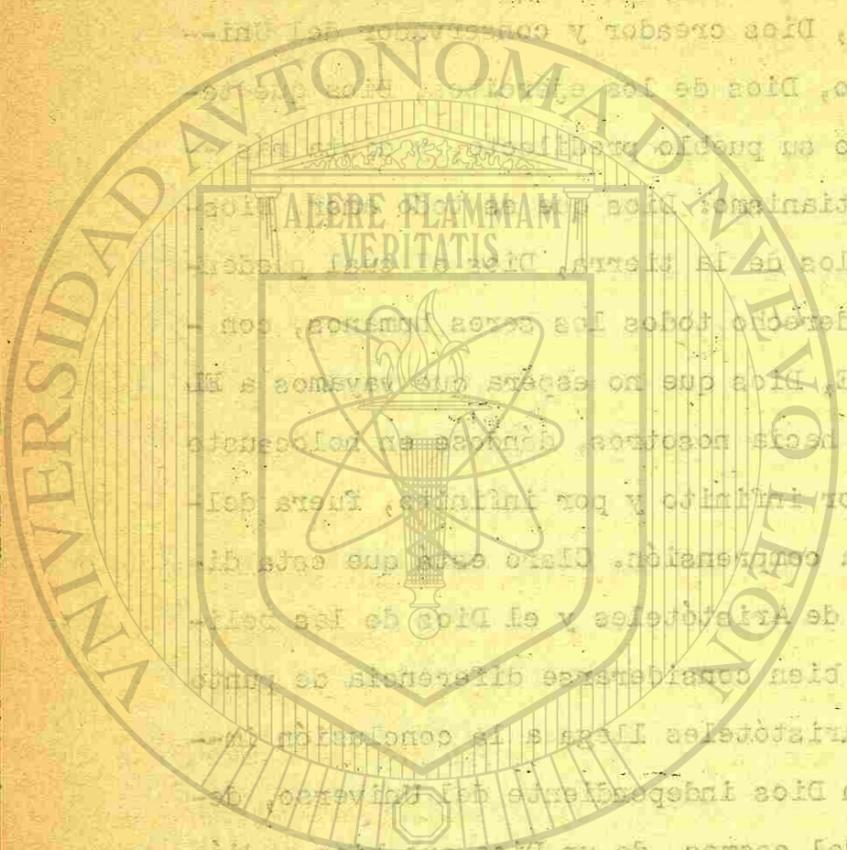
creatura con Dios; la liga que une al ser contingente - con el Ser necesario. En consecuencia: la creatura es - religada de una manera primaria y fundamental con Dios, de manera secundaria consigo misma, y de manera acciden - tal, con todo lo que la rodea.

Jesucristo, el máximo apóstol del amor, el que se - lló con su muerte la sinceridad de su predicación, nos - dejó como único mandamiento "AMA A TU PROJIMO COMO A TI MISMO", porque sabía que lo que más ama el hombre es su propia persona; sabía perfectamente que el amor es la - ley que rige el universo, y EL quería un mundo armonio - so, un mundo regido por el amor, quería desterrar del - trato de los hombres el odio, alimento de malas volunta - des y sembrador de destrucción y muerte. Si los hombres se amaran como Cristo lo manda, el mundo estaría lleno - de nobleza y de bondad, pero desgraciadamente este amor, médula de la doctrina de Cristo, no ha encontrado abri - go en el corazón de los hombres.

De ninguna manera tratamos de adentrarnos en el -- problema de la religación ni en problema religioso al -- guo, sino que lo anterior tiene por objeto, únicamente, cimentar la idea de que el amor constituye el principio del hombre su medio y su fin.

Sin pretender dar una definición del amor, sino -- únicamente con el afán de señalar un lineamiento norma -- tivo, decimos que entendemos por amor, LA MAS ALTA ESTI - MACION DENTRO DE UN MATIZ ADECUADO.

SUB VERTAS.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



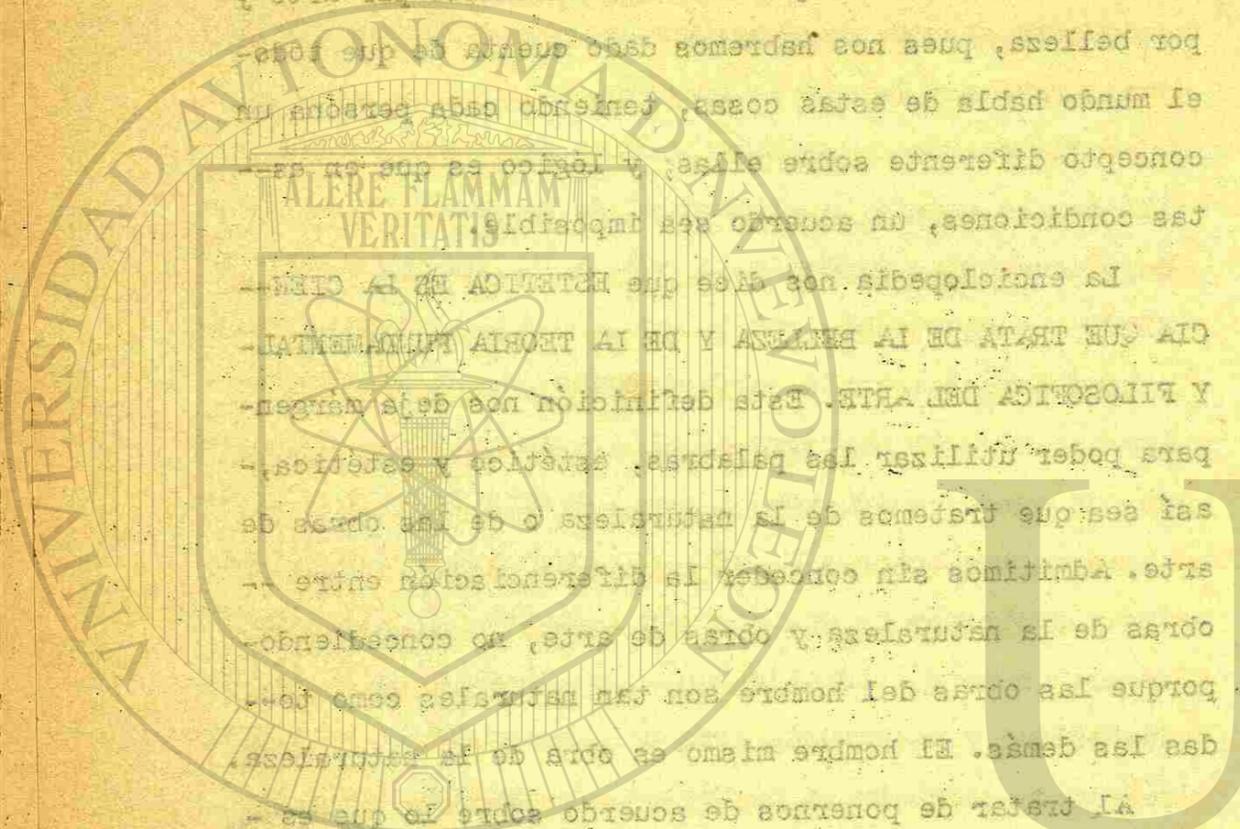
Tratándose de la belleza nos encontramos en caso - similar al del arte, con la diferencia de que tratándose de belleza, hay mucha mayor cantidad de definiciones; pero no nos son útiles; nos señalan caminos no solo diferentes, sino contrapuestos, que nos llevan a conclusiones contradictorias. Pero de ninguna manera debe entenderse que tratamos de hacer una definición de lo que es belleza, cuando decimos que para nosotros BELLEZA ES EL DELEITE ESPIRITUAL CAUSADO POR LA EMOCION ESTETICA; - no estamos definiendo la belleza, para definirla sería necesario que quedara bien explicado lo que es el deleite espiritual causado por la emoción estética; y esto - de definir un deleite espiritual que en cada sujeto es diverso, es un asunto en el cual ni remotamente tenemos la intención de mezclarnos; lo unico que perseguimos es situar y clasificar este fenómeno que llamamos belleza: situarlo en el alma humana y clasificarlo como fenómeno subjetivo.

Lo más probable es que esta idea de situar la belleza en el alma y clasificarla como fenómeno subjetivo les parezca rara, estrambótica, o sea extravagante, irregular y sin orden, o lo que es peor, falta de sentido; y hasta probablemente se piense que estamos tratando de minar con espíritu de destrucción, la teoría de los valores. Como esta opinión de ninguna manera nos conviene, vamos a tratar de injustificarla, aclarando nuestro punto de vista hasta donde nos sea posible.

41373

UNIVERSIDAD DE NUEVO LEÓN  
BIBLIOTECA UNIVERSITARIA  
"ALFONSO REYES"  
1675

Creemos conveniente que al tratar del arte, practi-  
cemos por señalar lo que debe ser entendido por arte y  
por belleza, pues nos habremos dado cuenta de que los  
el mundo habla de estas cosas, también cada ser humano  
concepto diferente sobre ellas, y lo que es que en las  
tas condiciones, un acuerdo sea imposible.  
La enciclopedia nos dice que HISTORIA DE LA CRIS-  
TIANIDAD QUE TRATA DE LA BELLEZA Y DE LA TEORIA FILOSOFICA  
Y FILOSOFIA DEL ARTE. Esta definición nos da la maner-  
para poder utilizar las palabras, estética y artística.  
así sea que tratemos de la naturaleza o de las obras de  
arte. Admitimos sin embargo la diferencia entre  
obras de la naturaleza y obras de arte, no concediendo  
porque las obras del hombre son tan naturales como las  
de las demás. El hombre mismo es obra de la naturaleza.  
Al tratar de poner de acuerdo sobre lo que es  
el arte van a empeñar las dificultades, porque lo que  
se entiende por arte más comúnmente, es la virtud, fuer-  
za, disposición industrial, que tiene el hombre para  
hacer algunas cosas. Desde luego, debemos advertir que de  
seamos tratar de las bellas artes y como en estereotipo  
no nos satisfacen las definiciones que hemos encontrado  
porque no estamos de acuerdo con ellas, no nos queda  
más remedio que explicar lo que entendemos por arte.  
Para nosotros, ARTE ES LA FACULTAD QUE TIENE EL SER HU-  
MANO PARA RESPONDER LA EMOCION ESTETICA POR MEDIO DE  
SUS OBRAS.



El ser humano se encuentra en este mundo, totalmen-  
te necesitado de todo lo que le rodea; como este ser es  
tá constituido por un cuerpo y una inteligencia, sus ne-  
cesidades son materiales e inmateriales, ambas necesi-  
tan ser satisfechas para que el hombre pueda vivir, en-  
todo caso las necesidades son vitales; si no son satis-  
fechas el hombre muere.

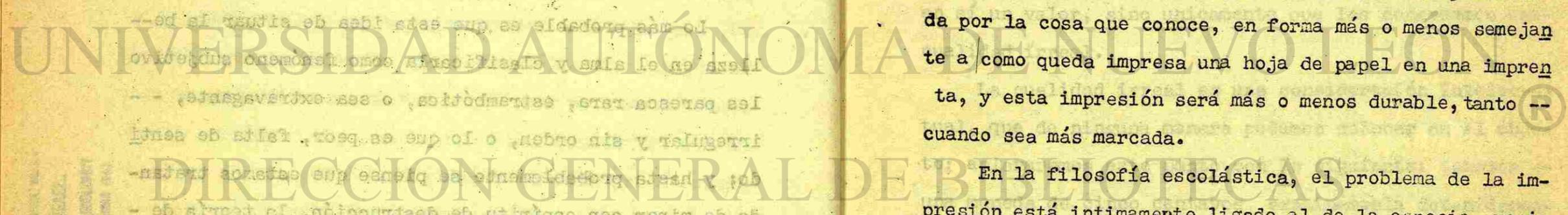
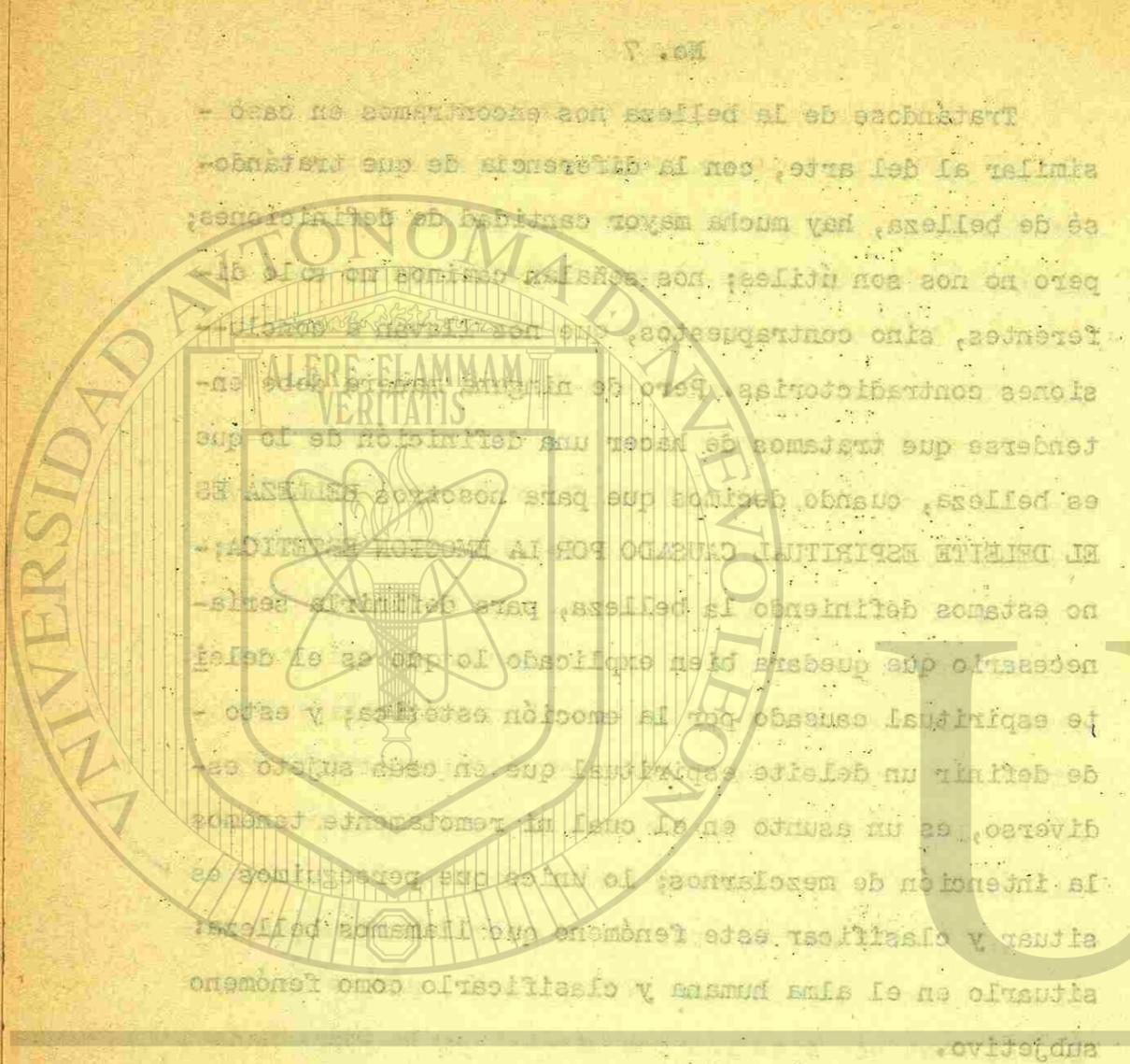
Para que el hombre pueda tratar de satisfacer sus  
necesidades, primero tiene que conocer aquello con que  
le sea factible remediarlas, y sea que el hombre trate  
de satisfacer sus necesidades materiales o espirituales,  
no puede, por su misma constitución, hacerlo sin el con-  
curso de su inteligencia, puesto que ella es la parte  
"Valga el término" más noble y elevada de su ser y la  
que verdaderamente lo constituye en persona.

El conocer se nos presenta como resultado de la im-  
presión que efectúa en nosotros, aquello que es objeto  
de nuestro conocimiento; nuestra alma queda impresiona-  
da por la cosa que conoce, en forma más o menos semejan-  
te a como queda impresa una hoja de papel en una impre-  
nta, y esta impresión será más o menos durable, tanto --  
cuando sea más marcada.

En la filosofía escolástica, el problema de la im-  
presión está intimamente ligado al de la especie, reci-  
biendo este nombre de especie, la copia que los objetos  
externos envían al alma para su aprehensión; pero den-  
tro de esta filosofía, las especies se entienden o se -

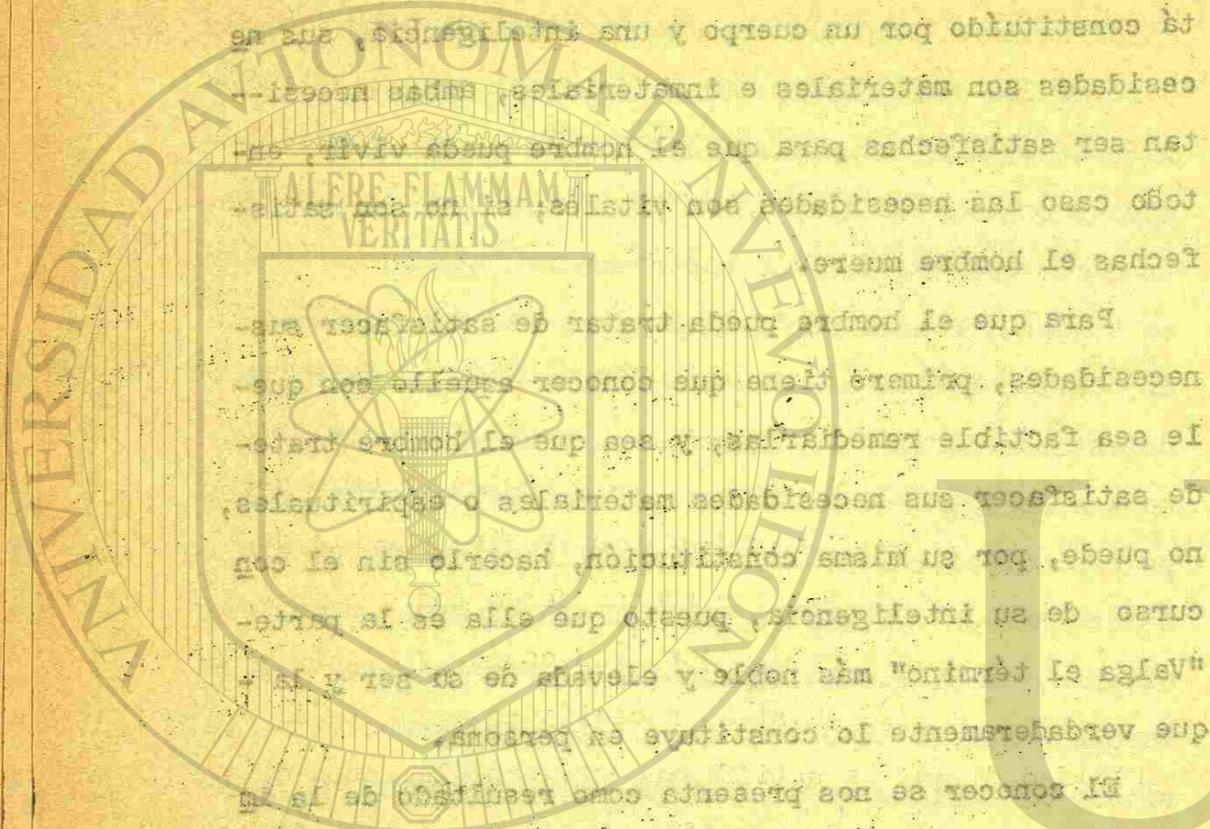
Tratándose de la belleza nos encontramos en caso  
de que al arte, con la diferencia de que tratándose  
de belleza, hay mucha mayor cantidad de bellezas;  
pero no nos son útiles; nos ayudan a conocer  
fuerzas, como contrarios, pero de ninguna manera  
algunas contradicciones. Pero de ninguna manera  
tendemos que tratamos de hacer una definición de lo que  
es belleza, cuando decimos que para nosotros  
EL DELIRIO ESPIRITUAL CAUSADO POR LA IMPRESIÓN  
no estamos definiendo la belleza, para definir la  
necesario que queda bien explicado lo que es el delirio  
el espiritual cuando por la emoción estética, y esto  
de definir un delirio espiritual que en este sujeto es  
diverso, es un asunto en el cual ni remotamente  
la intención de mezclarnos; lo único que perseguimos es  
atuar y clasificar este fenómeno que llamamos delirio  
atuarlo en el alma humana y clasificarlo como fenómeno  
subjetivo.

Lo más probable es que esta idea de situar la be-  
llezas en el alma y clasificarlas como fenómeno subjetivo  
les parece rara, extravagante, o sea extravagante,  
irregular y sin orden, o lo que es peor, falta de senti-  
do; y hasta probablemente se piense que estamos tratan-  
do de mirar con espíritu de destrucción, la teoría de  
los valores. Como esta opinión de ninguna manera nos  
conviene, vamos a tratar de justificarla, señalando  
nuestro punto de vista para dar a los señores



53814

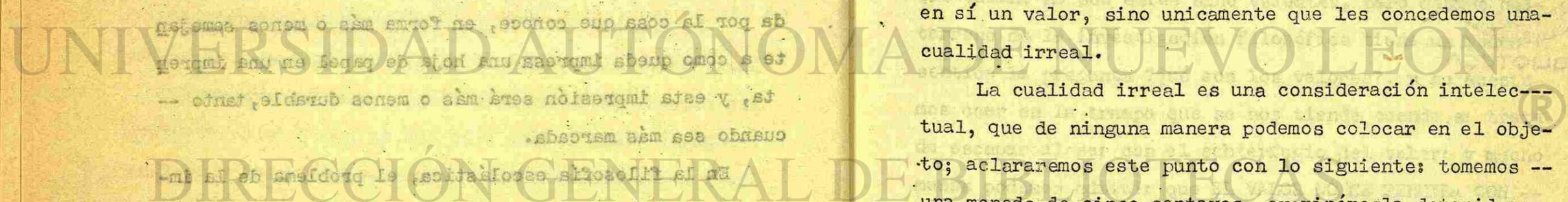
El ser humano se encuentra en este mundo, totalmente  
 te necesitado de todo lo que le rodea; como este ser es  
 ta constituido por un cuerpo y una inteligencia, sus ne-  
 cesidades son materiales e inmateriales. Estas necesi-  
 dan ser satisfechas para que el hombre pueda vivir, en  
 todo caso las necesidades son vitales, si no son satis-  
 fechas el hombre muere.  
 Pues que el hombre pueda tratar de satisfacer sus  
 necesidades, primero tiene que conocer cuáles son que  
 le sea factible remediarlas, y sea que el hombre trate  
 de satisfacer sus necesidades materiales o espirituales,  
 no puede, por su misma constitución, hacerlo sin el con-  
 curso de su inteligencia, puesto que ella es la parte  
 "Veiga el término" más noble y elevada de su ser y la  
 que verdaderamente lo constituye en persona.  
 El conocer se nos presenta como resultado de la im-  
 presión que efectúa en nosotros, aquello que es objeto  
 de nuestro conocimiento; nuestra alma queda impresionada  
 por la cosa que conoce, en forma más o menos semejan-  
 te a como queda impresa una hoja de papel en una impre-  
 sa, y esta impresión será más o menos durable, tanto  
 cuando sea más marcada.  
 En la filosofía escolástica, el problema de la im-  
 presión está íntimamente ligado al de la especie, reci-  
 biendo este nombre de especie, la copia que los objetos  
 externos envían al alma para su representación; pero den-  
 tro de esta filosofía, las especies se entienden o se



toman en dos sentidos: como especies inteligibles son -  
 tomadas todas las que se oponen a las sensibles, a las  
 que son conocidas unicamente por medio de los sentidos:  
 como especies sensibles son consideradas aquellas que -  
 representan la imagen que imprimen en el alma los obje-  
 tos individuales, con sus determinaciones individuales;  
 y por este motivo se llaman también especies impresas,-  
 dando a este término no el sentido lógico, sino el psi-  
 cológico y epistemológico, por considerarlo intermedia-  
 rio en el acto de conocer entre el sujeto y el objeto.

Como queda citado antes, el ser humano es un nece-  
 sitado de todo lo que le rodea: para vivir necesita de  
 todas las cosas, y este ser humano somos todos noso-  
 tros, todos necesitamos de todas las cosas, y cuando --  
 las cosas satisfacen nuestras necesidades o existe la --  
 posibilidad de que la satisfagan, nosotros las conside-  
 ramos valiosas. Esto de considerar valiosas a las cosas,  
 no quiere decir o dar a entender que las cosas tengan --  
 en sí un valor, sino unicamente que les concedemos una-  
 cualidad irreal.

La cualidad irreal es una consideración intelec-  
 tual, que de ninguna manera podemos colocar en el obje-  
 to; aclararemos este punto con lo siguiente: tomemos --  
 una moneda de cinco centavos, examinémosla detenidamen-  
 te y de una manera tan minuciosa, que nos podamos de e-  
 lla todo lo que sea posible conocer, después de este --  
 examen nos daremos cuenta de que en la moneda no se en-

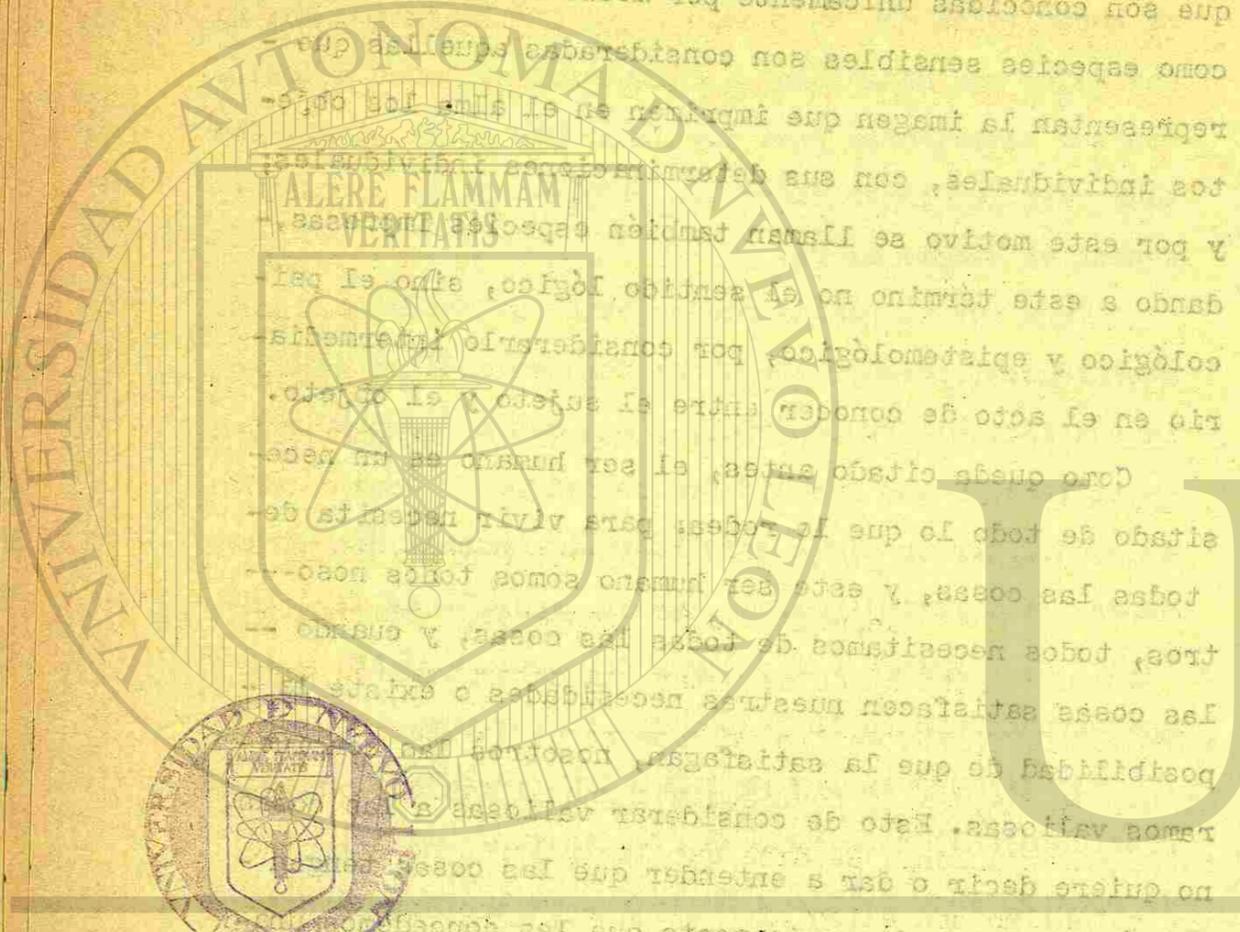


cuentra absolutamente nada de igualdad, sigamos tomando monedas de a cinco centavos y examinándolas en igual -- forma, los resultados serán idénticos, no encontraremos en ninguna de ellas nada de igualdad; mas por una consi- deración intelectual, al compararlas, las aceptamos co- mo iguales. De la misma manera reconocemos la valencia- de las cosas, que estas no tienen en sí, pero que se -- las atribuimos por una mera consideración de nuestro in- telecto; esta consideración no es otra cosa que una a-- apreciación psicológica y por lo tanto subjetiva, de aquí que no podemos admitir en ninguna forma, la objetividad de los valores.

Lo antes dicho, que cae dentro del terreno de la - axiología puede aceptarse o no aceptarse, pero debe - tenerse en cuenta antes de tomar una determinación nega- tiva que la teoría de los valores no es una teoría com- pleta, pues necesita forzosamente una última y verdade- ra fundamentación . Se dice que los valores no son sino que valen; no son entes sino valentes, pero dentro del- terreno de la investigación filosófica tiene un hondo - sentido la pregunta ?qué son los valores?, y no acepta- mos caer en la trampa que se nos tiende cuando se trata de escapar al ser con el subterfugio del valer; y mucho menos podemos admitir que EL VALOR NO SE PERCIBA CON -- LOS SENTIDOS, NI TAMPOCO SE COMPRENDA, SINO QUE UNICAMEN- TE SE ESTIME. Que los sentidos no perciban el valor, - concedido, pero que la inteligencia no lo comprenda, es

No. 10

toman en los sentidos como entes inteligibles son -  
 tomadas todas las que se oponen a las sensibles, a las -  
 que son conocidas únicamente por medio de los sentidos.  
 como especies sensibles son conocidas por medio de  
 representen la imagen que imparten en el alma los co-  
 los individuos, con sus determinaciones y actividades  
 y por este motivo se llaman también especies inteligibles  
 dando a este término no el sentido lógico, sino el psi-  
 cológico y epistemológico, por considerarse el  
 rto en el acto de conocer entre el sujeto y el objeto.  
 Como queda citado antes, el ser humano es un ser  
 estado de todo lo que la naturaleza para vivir necesita de  
 todas las cosas, y esta es la razón por la que nosotros  
 otros, todos necesitamos de todas las cosas, y cuando  
 las cosas satisfacen nuestras necesidades o excitan  
 posibilidades de que la naturaleza, nosotros  
 ramos valiosas. Esto de considerar valiosas a las cosas  
 no quiere decir o dar a entender que las cosas  
 en sí un valor, sino únicamente que las cosas  
 cualidad intrínseca. Igualdad intrínseca  
 La cualidad intrínseca es una consideración intrínseca  
 cual, que de ninguna manera podemos colocar en el obje-  
 to solamente este punto con lo siguiente: tomemos  
 una moneda de cinco centavos, examinémosla detenida-  
 te y de una manera tan minuciosa, que conozcamos de  
 ella todo lo que sea posible conocer, después de este  
 examen nos daremos cuenta de que en la moneda no se en-



BIBLIOTECA  
 DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

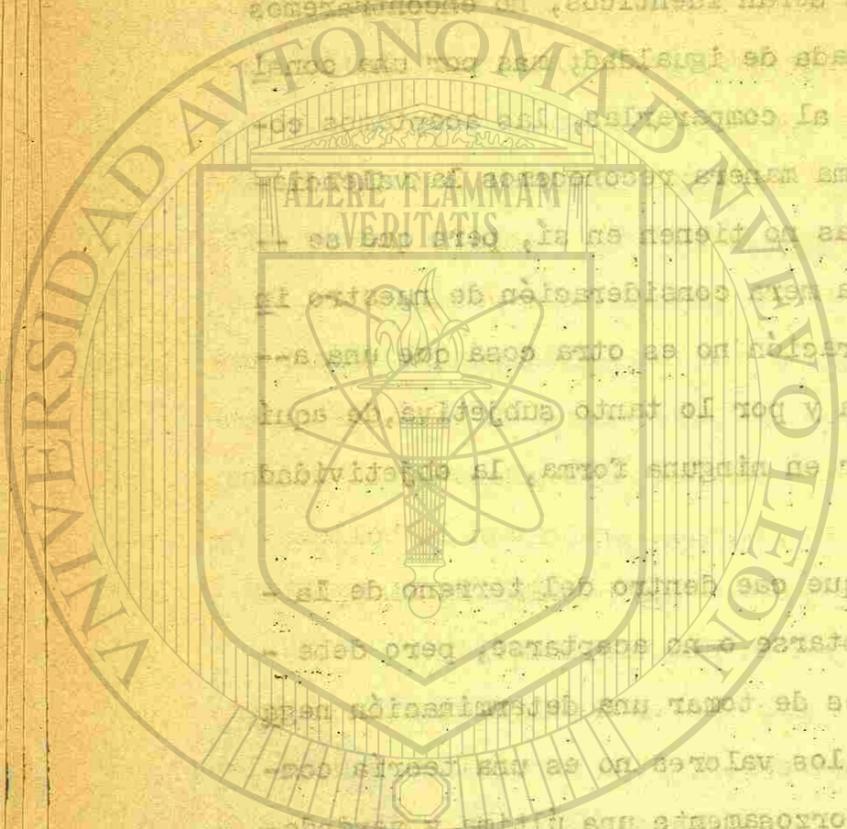
inadmisible, porque dado el caso de aceptar lo enuncia-  
do el unico recurso que nos queda para estimar el valor,  
es solamente el instinto animal y este instinto animal-  
puede muy bien considerarse inadecuado para fundar so-  
bre él la teoría de los valores.

Para evitar cualquier mal entendimiento que pudie-  
ra presentarse, debemos dejar bien claro lo que se refie-  
re a la emoción, esta se produce como resultado de la es-  
pecie y no es otra cosa que una agitación de animo, un-  
fenómeno psico-físico, pero por emoción estética enten-  
demos en la actualidad ese mismo fenómeno psico-físico,  
siempre que se encuentre relacionado con la belleza. --  
Recordemos que para nosotros LA BELLEZA ES EL DELEITE --  
ESPIRITUAL CAUSADO POR LA EMOCION ESTETICA.

La obra de arte produce en nuestra alma la especie  
impresa, o sea la impresión, esta impresión produce la  
emoción que dá como resultado el deleite espiritual, --  
ESTE DELEITE ESPIRITUAL ES LA BELLEZA.

Si la obra de arte no siempre causa la belleza, es-  
ta falta no es imputable a la obra de arte sino a la --  
persona, por su dureza de alma o por su incultura, se --  
puede hablar de dureza de alma en las personas cuando --  
estas no sienten simpatía por la obra de arte, en este-  
caso, la obra de arte necesitaría tener una potencia im-  
presionante inmensamente fuerte para poder quebrantar --  
la dureza de alma de estas personas que no saben, y que  
quizá nunca podrán saber lo que se pierden.

concedido, pero que la inteligencia no lo comprende, es  
tá se estime. que los sentidos no perciben el valor,  
LOS SENTIDOS, NI TAMPOCO SE COMPRENDE, SINO QUE UNICAMENTE  
de escapar al ser con el sufrimiento del valor, y mucho  
mas caer en la trampa que se nos tiende cuando se trata  
sentido la pregunta: ¿qué son los valores? y no acepta-  
temos de la investigación filosófica tiene un fondo  
que vale, no son antes sino valores, pero dentro del  
la fundamentación. Se dice que los valores no son sino  
plata, pues necesita forzosamente una línea y un  
tiva que la teoría de los valores no es una teoría cor-  
tenerse en cuenta antes de tomar una determinación para  
exclusiva puede aceptarse o no aceptarse, pero debe  
Lo antes dicho, que que dentro del terreno de la  
de los valores.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

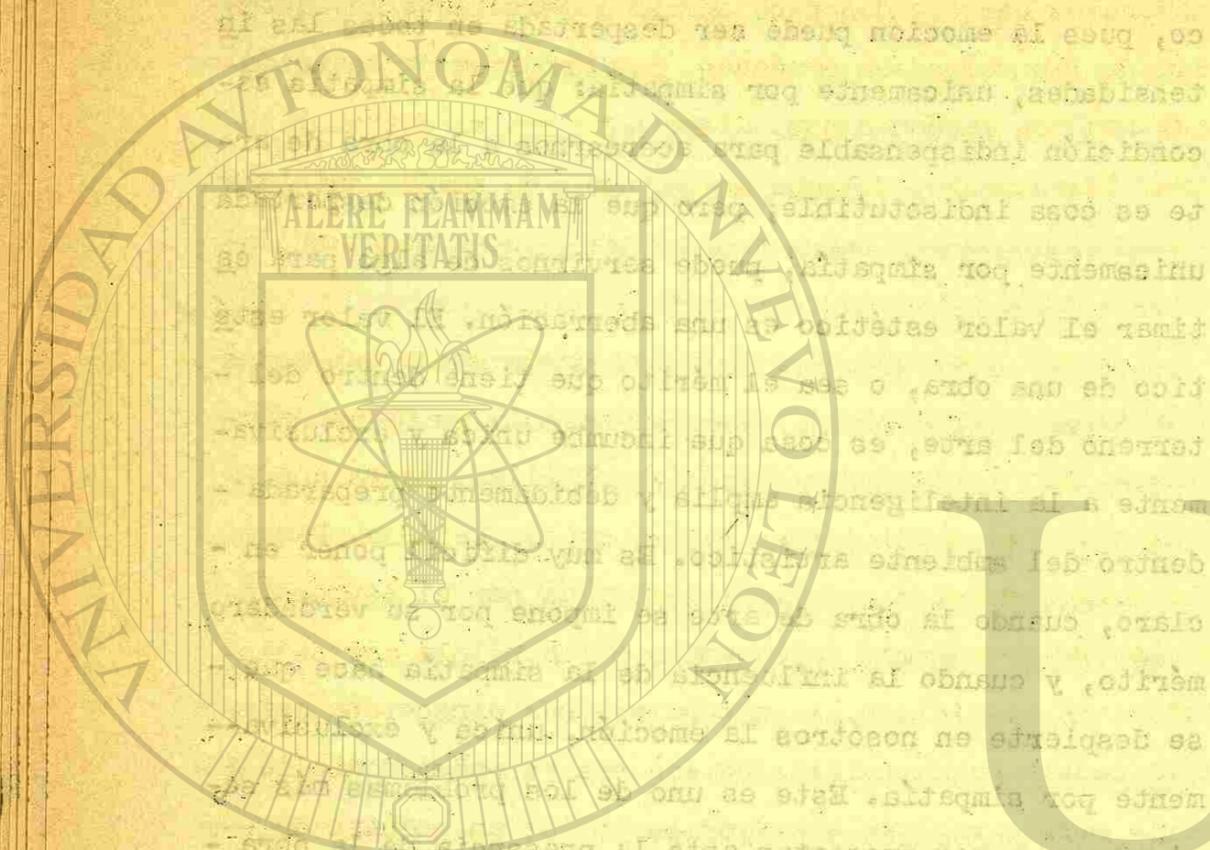
inadmisible, porque dado el caso de aceptar la emoción  
de el único recurso que nos queda para estimar el valor  
es solamente el instinto natural y este instinto natural  
puede muy bien considerarse inadecuado para juzgar en  
pre de la teoría de los valores.

Para evitar cualquier mal entendimiento que pueda  
presentarse, debemos dejar bien claro lo que nos re-  
fere a la emoción, esta se produce como resultado de la  
acción y no es otra cosa que una excitación de ánimo, un  
fenómeno psico-físico, pero por emoción estética enten-  
demos en la actualidad ese mismo fenómeno psico-físico,  
siempre que se encuentre relacionado con la belleza.

Recordemos que para nosotros la belleza es el arte.  
ESPIRITUAL CAUSADO POR LA EMOCIÓN ESTÉTICA.  
La obra de arte produce en nuestra alma la especie  
impresión, o sea la impresión, esta impresión produce la  
emoción que es como resultado del arte espiritual.

ESTE DERECHTE ESPIRITUAL ES LA BELLEZA.  
Si la obra de arte no siempre causa la belleza, es  
la falta de la emoción estética a la obra de arte, sino a la  
persona, por su fuerza de alma o por su cultura, se  
puede hablar de fuerza de alma en las personas cuando  
estas no sienten simpatía por la obra de arte, en este  
caso, la obra de arte necesita tener una potencia im-  
presionante inmensamente fuerte para poder conquistar  
la fuerza de alma de estas personas que no saben, y que  
quizá nunca podrán saber lo que se pierden.

Queremos dejar asentado, que de ninguna manera pue-  
de ser tomada la emoción, como criterio de valor estético,  
pues la emoción puede ser despertada en todas las in-  
tensidades, unicamente por simpatía: que la simpatía es-  
condición indispensable para acercarnos a la obra de ar-  
te es cosa indiscutible; pero que la emoción despertada  
unicamente por simpatía, puede servirnos de algo para es-  
timar el valor estético es una aberración. El valor esté-  
tico de una obra, o sea el mérito que tiene dentro del -  
terreno del arte, es cosa que incumbe unica y exclusiva-  
mente a la inteligencia amplia y debidamente preparada -  
dentro del ambiente artístico. Es muy difícil poner en -  
claro, cuando la obra de arte se impone por su verdadero  
mérito, y cuando la influencia de la simpatía hace que -  
se despierte en nosotros la emoción, unica y exclusiva-  
mente por simpatía. Este es uno de los problemas más se-  
rios que se nos presentan ante la presencia de la obra -  
de arte o ante la contemplación de la naturaleza; pero -  
debemos pensar que cuando una cosa despierta en nosotros  
la emoción estética, debe encontrarse en ella algo de --  
los dos factores simpatía y mérito: ¿en qué porcentaje?  
puede ser mucho el mérito y poca la simpatía o mucha la-  
simpatía y poco el mérito pero en todos los casos, la --  
persona que goza la belleza, se encuentra satisfecha y -  
no se preocupa por constatar el mérito de aquello que le  
causó la emoción estética; ha gozado y aquello que le --  
produjo el gozo es bueno. De aquí se desprende la deso--



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

orientación que reina cuando se trata de valorar las obras de arte; y lo grave del asunto es que todos nos consideramos capacitados para emitir juicios, que la mayoría de las veces son erróneos, por tratarse de materias que nos son desconocidas. Claro está que si queremos obrar cuerdamente, debemos abstenernos de emitir juicios conformándonos con dar a conocer si la obra nos gustó o no nos gustó.

Es evidente que el ser humano puede gozar con todas las obras de arte y con todas las maravillas de la naturaleza basta que sienta simpatía por ellas, basta que intervenga el amor; porque sin él no hay belleza. Desde las inmensas moles esterlarias gozadas por el astrónomo hasta los cromosomas integrantes de la célula que dejan extasiado al biólogo, la naturaleza nos ofrece una infinita cadena de maravillas de las cuales podemos ampliamente gozar, con que sintamos por ellas un poquito de amor.

Ahora bien, sabemos que para el ser humano la felicidad es absolutamente necesaria, y si este ser es consecuente con su principio de conservación, debe andar siempre a la búsqueda de la felicidad, y como la obtención de la felicidad total es imposible, el ser humano tiende a lograr el aumento del placer y la disminución del dolor. En estas circunstancias se plantea el problema de una cuantificación de las afecciones para poder con plena conciencia lograr el tanto de felicidad sin el cual

la vida se convierte en imposible. Con poco que pensemos sobre este problema, lo veremos sumamente claro, siempre tenemos presente el tanto mas cuanto de felicidad que -- nos es necesaria y si muchas veces aceptamos sufrimien-- tos que podríamos evitar, lo hacemos porque aceptándolos obtendremos ese tanto de felicidad que nos es indispen-- sable.

Después de estas consideraciones nos damos cuenta -- de que la vida es una constitución rítmica de que existe la vida conforme a la unión amorosa de los contrarios -- placer-dolor, dolor-placer, sin esta alternación la vida sería imposible puesto que el ritmo no puede producirse en lo homogéneo; y en el ritmo se encuentra la fuerza -- constitutiva de todas las cosas, si fuera dable que el -- ritmo dejara de ser, desaparecería tras él, el universo entero.

Este asunto de la belleza es verdaderamente muy com-- plejo, no tanto porque cada quien tenga un concepto dife-- rente de lo que es, al fin y al cabo la belleza no se ra-- zona, se siente, se goza, pero cada quien se deleita en-- cosas no solo tan diversas sino tan contradictorias que-- nos imposibilitan para que podamos darnos cuenta, aunque sea de una manera muy relativa en donde principian y en-- donde terminan las causantes de la belleza.

Sentimos la belleza al contemplar las maravillas de la naturaleza, sentimos la belleza ante la presencia de-- las obras de arte, pero ni la naturaleza ni las obras de

intención que trata cuando se trata de volver las --  
para de arte y lo grave del asunto es que todos los --  
nideramos capacitados para emitir juicios que la --  
de las veces son erróneos, por tanto de --  
que nos son desconocidas. Claro está que el --  
pueden cambiar, debemos estar preparados para --  
comparándose con dar a conocer el --  
no nos --

La evidencia que el ser humano puede gozar con todas --  
las obras de arte y con todas las maravillas de la --  
relata para que él pueda gozar por ellas, --  
interferencia del amor; porque para él no ha --  
las mismas cosas estéticas gozadas por el --  
para los organismos inferiores de la --  
explicado al biólogo, la naturaleza nos --  
ntra cadena de maravillas de las --  
mente gozar, con que estamos por ellas --

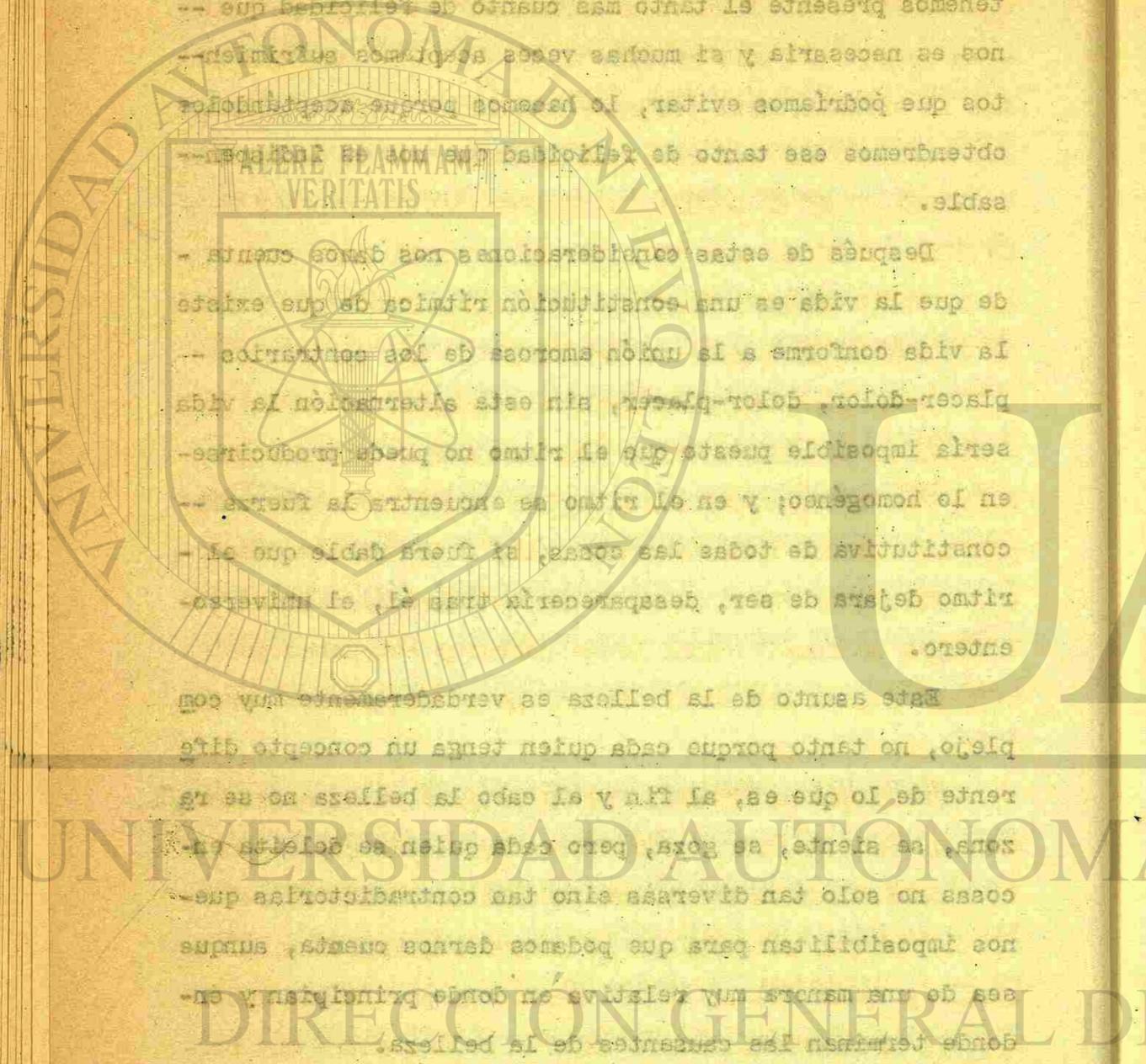
Ahora bien, además que para el ser humano la --  
de la felicidad humana, y el --  
como con un principio de conservación, debe --  
pre a la plagues de la felicidad, y como la --  
de la felicidad total es imposible, el ser humano --  
a lograr el amor y la felicidad --  
lor. En estas circunstancias se plantea el --  
una constitución de las --  
na conciencia para el --



arte son bellas, ambas son impresionantes y causa de la emoción estética, para el que puede aprehenderlas, para el que debido a sus facultades naturales o a su preparación está capacitado para recibir el presente de amor que estas le brindan. Este presente de amor dentro del terreno del arte, no es otra cosa que LA OBJETIVACION DE LA IDEA ESTETICA, O SI SE QUIERE, LA MANIFESTACION SENSIBLE DE LA IDEA ESTETICA, ASI TENEMOS PUES, QUE LA OBRA DE ARTES ES LA MANIFESTACION SENSIBLE DE LA IDEA ESTETICA. Y esta es la labor que cumple el artista.

Desgraciadamente el artista no presta la debida atención al adquirimiento de una muy amplia cultura general y de continuo tenemos ejemplos de artistas que bien pudieran darnos obras maravillosas, si su fuerza creadora, estereotipada en el marco de su estrecha cultura, no limitara su inspiración. Ideas pobres y estrechas posibilidades para ser manifestadas, no podrán darnos verdaderas obras de arte.

?Pero qué es el artista? El artista es un existente lanzado en este mundo, como todos los demás seres humanos, pero nunca está presente cuando los demás se reparan los bienes materiales: la industria, la banca, el comercio y la política, no lo cuentan en sus filas. ?Qué hace el artista? ?en donde está? : se encuentra muy ocupado en algo para él de suma importancia: se ha dedicado a contemplar las maravillas de la naturaleza, con la inquietante idea de producir maravillas, pero maravillas -

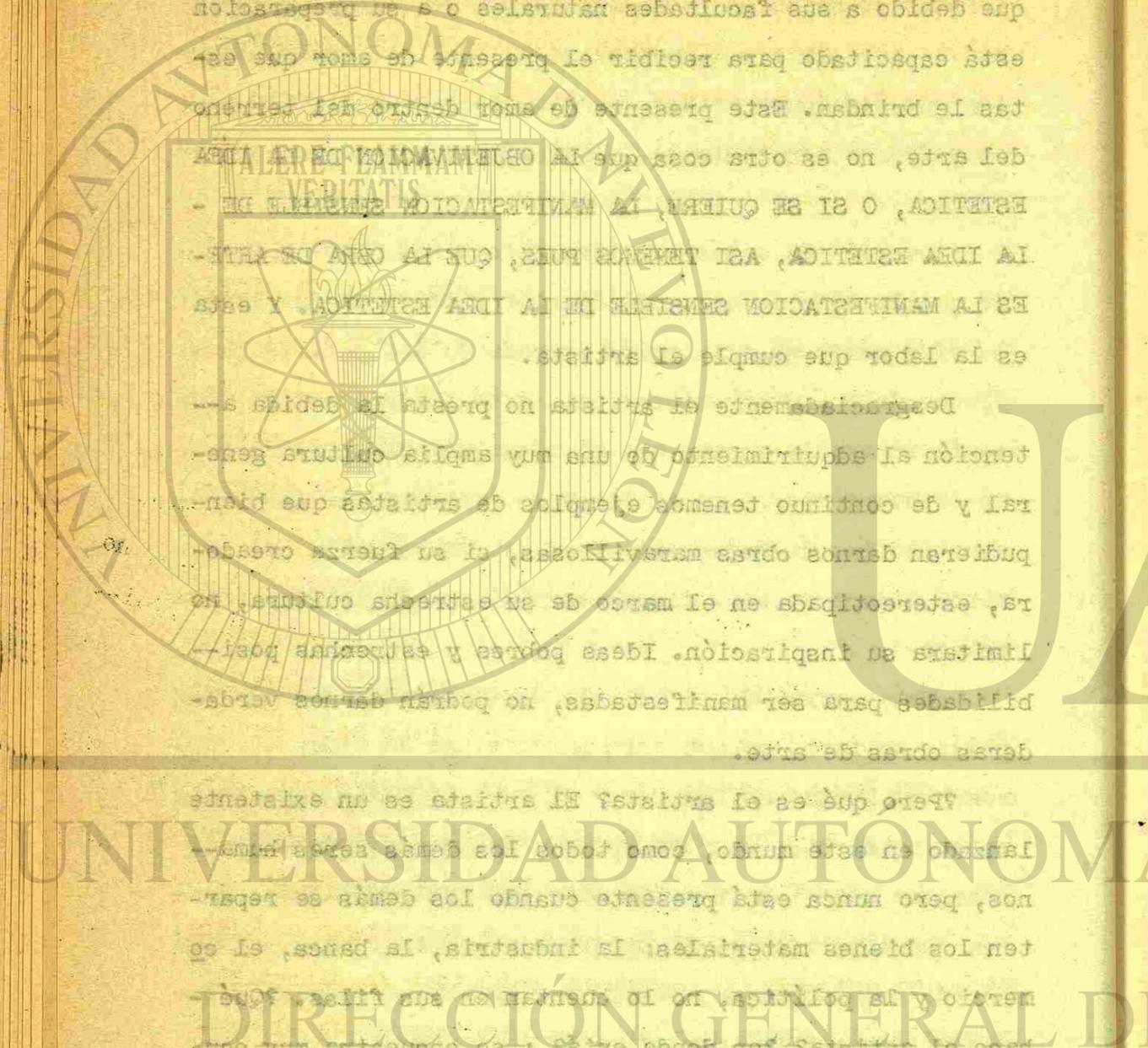


mas afines al hombre, maravillas humanas; y si las cosas admirables de la naturaleza son gozadas por unos cuantos, puesto que no pueden transportarse a voluntad, él quiere crear obras para todos, obras que transpongan los confines de la tierra y sean motivo de gozo para todos sus semejantes.

La ciencia que trata de la formación y desarrollo de las sociedades, asegura que todos somos resultado del medio; como regla, podemos aceptarlo, pero de ninguna manera como principio; porque si no se trata del artista, estamos de acuerdo; pero si se trata de él, hay que distinguir: existen medios de amplia cultura, que por serlo, impulsan de diferentes maneras la formación de artistas; en estos medios, el artista es la consecuencia lógica, al menos en lo tocante a su desenvolvimiento; hasta aquí estamos de acuerdo; pero se encuentran medios refractarios al arte, medios hasta degradantes, artísticamente hablando, ¿quién puede asegurar que estos sean creadores de elementos artísticos?: en la realidad es otra cosa lo que sucede; estos medios no solo son incapaces de crear artistas sino que matan todos los brotes de verdadero arte que ven surgir en ellas. Esto que acabamos de asegurar, será todo lo discutible que se quiera, pero hay que tener en cuenta que el artista nace, no se hace. El que viene a este mundo con el fuego sagrado del arte quemándole el alma, será un artista, con el medio, sin el medio, o a pesar del medio.

arte son bellas, ambas son impresionantes y causa de la emoción estética, para el que puede apreciarlas, para el que debido a sus facultades naturales o a su preparación está capacitado para recibir el presente de amor que estas le brindan. Este presente de amor dentro del terreno del arte, no es otra cosa que la obra misma de la idea estética, o si se quiere, la manifestación sensible de la idea estética, así tenemos pues, que la obra de arte es la labor que cumple el artista. Desgraciadamente el artista no presta la debida atención al abastecimiento de una muy amplia cultura general y de continuo tenemos ejemplos de artistas que bien podrían darnos obras maravillosas, si su fuerza creadora, esta, este receptiva en el marco de su cultura, no limitara su inspiración. Ideas buenas y sublimes posibilidades para ser manifestadas, no pocas dan origen a obras de arte.

¿Pero qué es el artista? El artista es un existente humano en este mundo, como todos los seres humanos, pero nunca está presente cuando los gemas se reparan los planes materiales, la industria, la banca, el comercio y la política, no lo necesitan en sus filas, no hace el artista, ¿en donde está? se encuentra muy ocupado en algo para él de suma importancia: se ha dedicado a contemplar las maravillas de la naturaleza, con la incesante idea de producir maravillas, pero maravillas

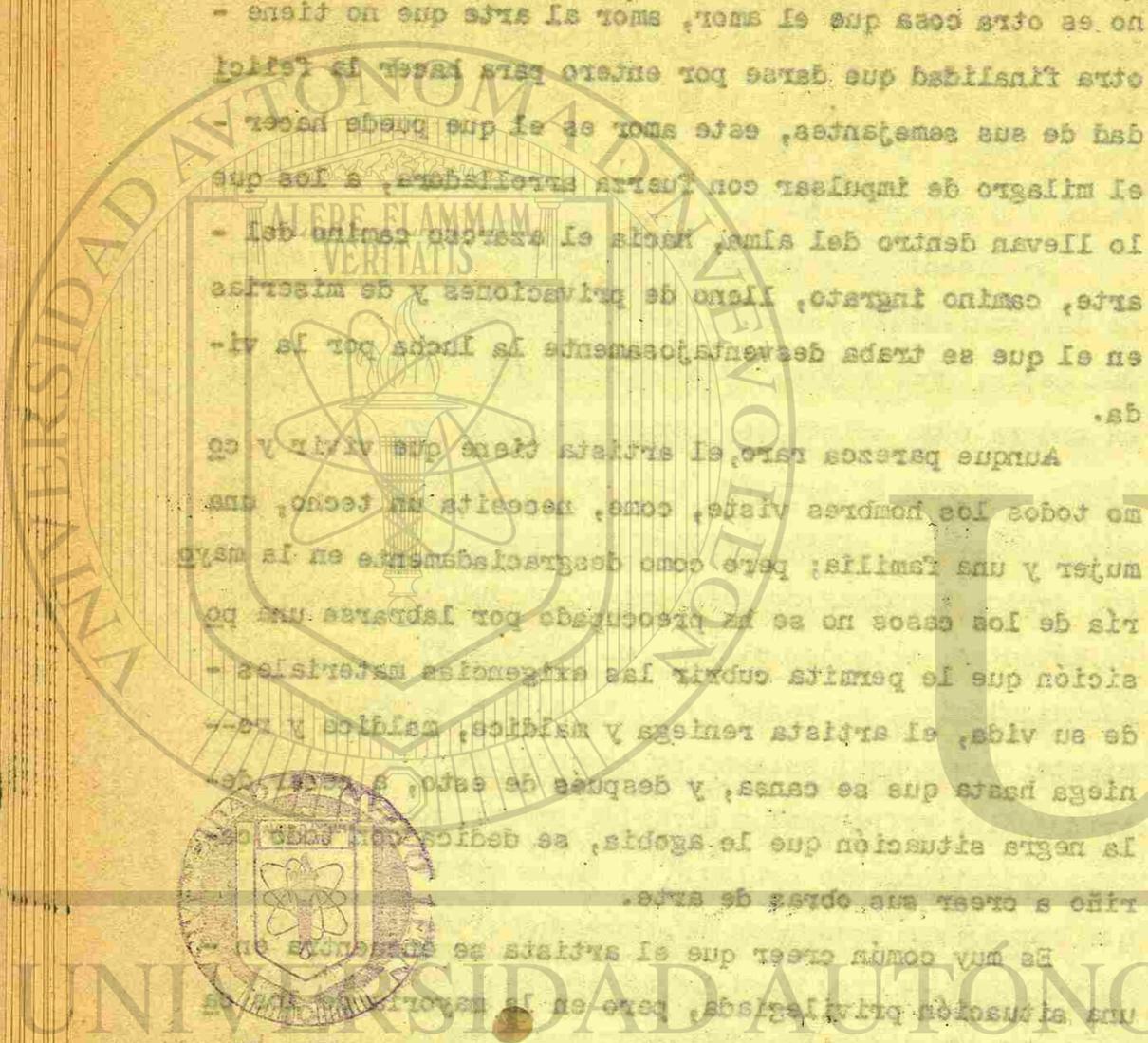




Esta luego se trata de que el alma del artista, no se otra cosa que el amor, amor al arte que no tiene otra finalidad que darse por entero para hacer la felicidad de sus semejantes, este amor es el que puede hacer el milagro de impulsar con fuerza creadora, a los que lo llevan dentro del alma, hacia el arte como misterio y de misterios en el que se trata de desentrañarse la lucha por la vida.

André Breton dice que el artista tiene que vivir y como todos los hombres vive, come, necesita un techo, una mujer y una familia; pero como desgraciadamente en la mayoría de los casos no se ha preocupado por labrarse un porvenir que le permita cubrir las exigencias materiales de su vida, el artista reniega y maldecirá y renunciará hasta que se cansa y después de esto, a veces, la negra situación que le agobia, se dedica a crear una obra de arte.

Es muy común creer que el artista se encuentra en una situación privilegiada, pero en la mayoría de los casos esta situación privilegiada es pura apariencia. Hemos puesto a pensar lo que el artista es un artista en la mayoría de los casos, el triunfo se alcanza a base de sacrificio y de que dejan hacer el alma para toda la vida. Hemos pensado lo que significa, para el que siente el arte en su vida, tener que vivir dando lugar al pu-

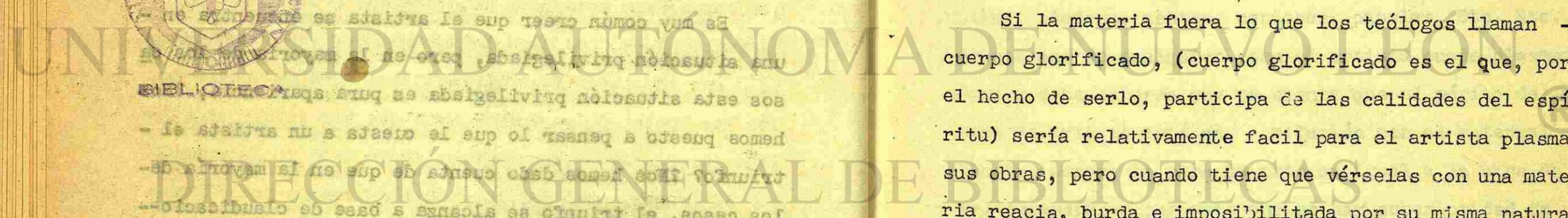


blico vulgar y grosero?.

Muy pocos son los artistas que después de triunfar degradándose, vuelven por sus fueros y nos ofrecen las verdaderas obras de arte que no pudieron darnos antes de su triunfo y mucho menos durante la lucha por él; -- contados son los que logran triunfar sin doblegarse, estos son artistas inmaculados y como es de suponerse, su mamente raros.

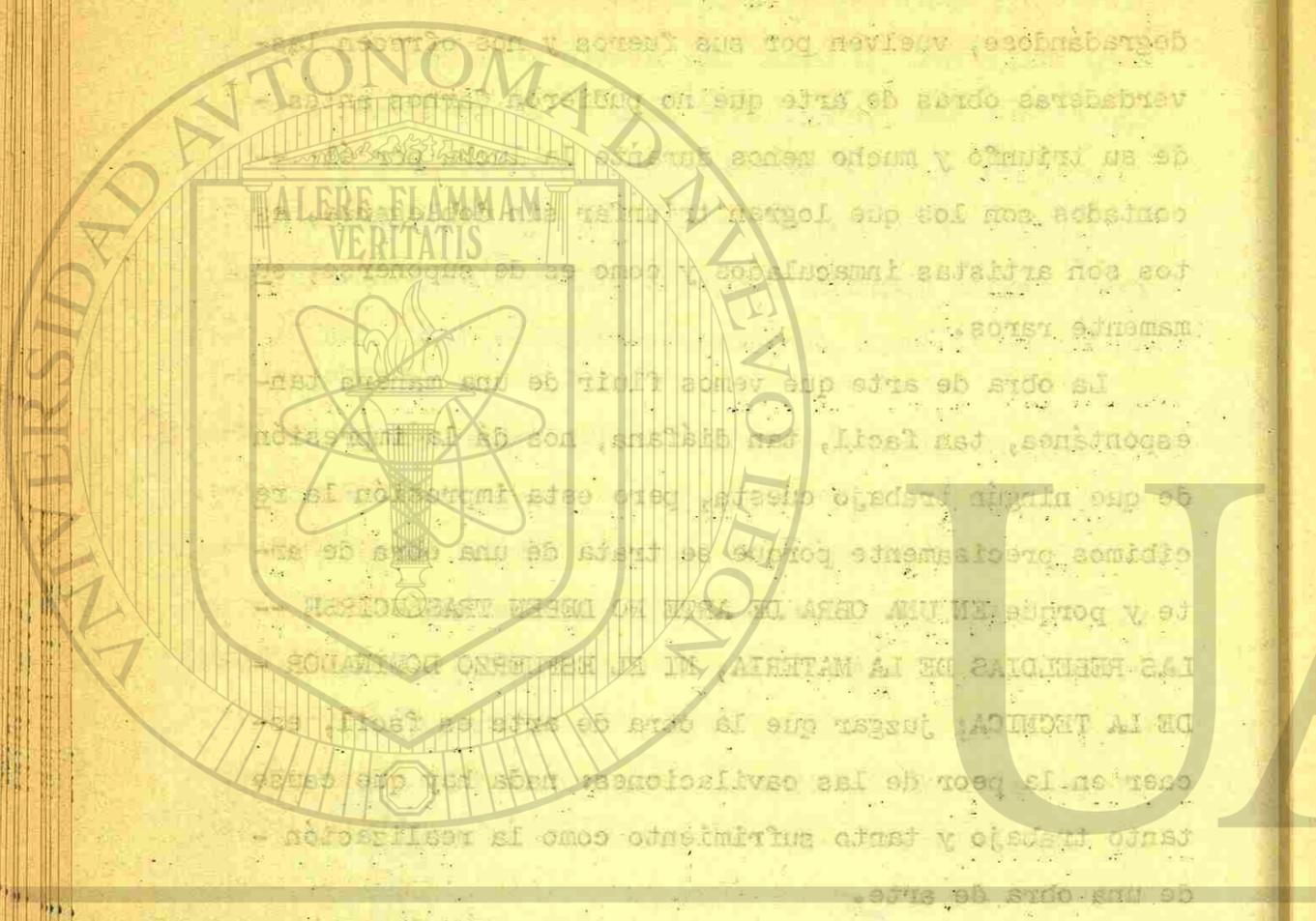
La obra de arte que vemos fluir de una manera tan espontánea, tan facil, tan diáfana, nos dá la impresión de que ningún trabajo cuesta, pero esta impresión la recibimos precisamente porque se trata de una obra de arte y porque EN UNA OBRA DE ARTE NO DEBEN TRASLUCIRSE -- LAS REBELDIAS DE LA MATERIA, NI EL ESFUERZO DOMINADOR DE LA TECNICA; juzgar que la obra de arte es facil, es caer en la peor de las cavilaciones: nada hay que cause tanto trabajo y tanto sufrimiento como la realización de una obra de arte.

Si la materia fuera lo que los teólogos llaman -- cuerpo glorificado, (cuerpo glorificado es el que, por el hecho de serlo, participa de las calidades del espíritu) sería relativamente facil para el artista plasmar sus obras, pero cuando tiene que vérselas con una materia reacia, burda e imposibilitada por su misma naturaleza para transmitir el mensaje espiritual que se le impone, entonces el artista llora lágrimas de sangre ante la impotencia de realizar la obra de arte con todo el --



contenido espiritual de la idea.

Antes que la teoría general, antes que adquirir la técnica, el aspirante debe dominar la parte mecánica que formará la base sobre la cual se sustente la técnica; podemos entender por mecánica dentro del terreno del arte aquel trabajo burdo y tosco, que practicado de una manera rudimentaria, tiende a vencer las dificultades iniciales que presentan el manejo de la materia; consideraremos pues la mecánica como la primera etapa, muchos se quedan en ella y muchos la sobrepasan entrando al terreno de la técnica cuyo dominio es una cosa mucho más seria de lo que juzgando superficialmente se pueda imaginar, y no se crea que una materia es más fácil de dominar que otra, entendiendo por materia dentro del terreno del arte cualquier elemento de que se valga el artista para llevar a cabo la manifestación sensible de la idea; sea esta materia bellas frases, coloridos, combinaciones de líneas, sonidos musicales, movimientos, maderas, metales, piedras, pastas, cartones, papeles, Etc. Etc., -- puesto que de cualquier cosa el artista puede plasmar su obra y debe tenerse muy en cuenta que el mérito de la obra de arte no está en relación con el material utilizado, porque la obra de arte es igual a la obra de arte, entendiéndose por esto que no hay superioridad de una manifestación artística sobre otra, siempre y cuando no pertenezcan ambas al mismo género: tan puede ser una gran obra de arte un edificio, como un poema; una escul-

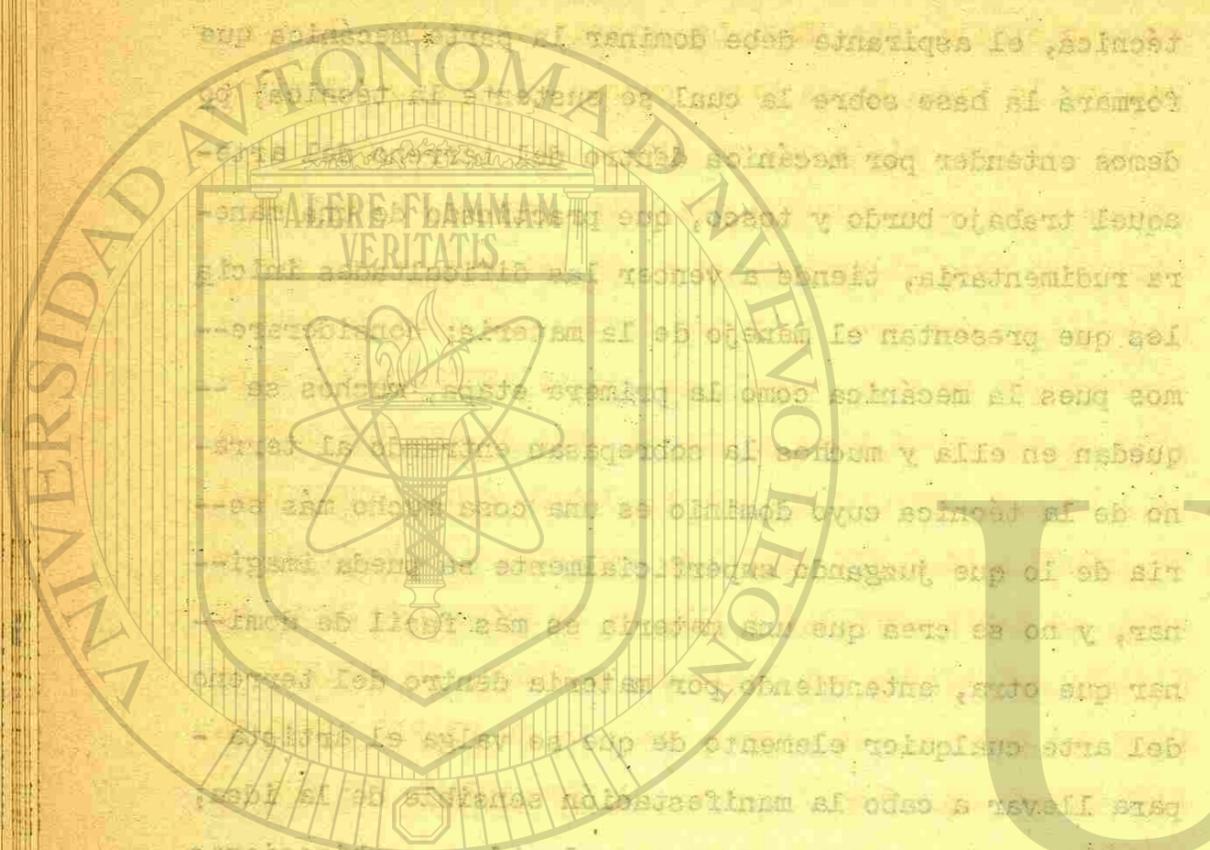


DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

tura, como una obra dramática; una danza, como una pintura; una opera, como una obra literaria; una sinfonía, como un dibujo, Etc. Etc. La materia no cuenta, lo que vale es la idea. Ahora bien, cuando se llega al dominio de la técnica, si es que se llega, solo se ha dado el primer paso en la carrera del arte, porque el problema verdadero para el artista no es la técnica, esta, por maravillosa que sea, no podrá darnos una obra de arte. A propósito de esto, Hegel, nos dice: "ENCONTRAMOS PRIMERO LA VULGAR OPINION DE QUE EL ARTE SE APRENDE CONFORME A REGLAS, PERO LO QUE LOS PRECEPTOS PUEDEN COMUNICAR SE REDUCE A LA PARTE EXTERIOR, MECANICA Y TECNICA DEL ARTE; LA PARTE INTERIOR Y VIVA ES EL RESULTADO DE LA ACTIVIDAD ESPONTANEA DEL GENIO DEL ARTISTA, EL ESPIRITU COMO UNA FUERZA INTELIGENTE, SACA DE SU PROPIO FONDO EL RICO TESORO DE IDEAS Y FORMAS QUE DESPARRAMA POR SUS OBRAS".

Si bien queda asentado que la técnica es solo un medio y que por el hecho de lograr un dominio de ella nadie puede ser considerado artista, esto de ninguna manera quiere sugerir que se puede ser artista sin su dominio; pues no es posible plasmar una verdadera obra de arte sin haber adquirido las disciplinas que permitan dobligar la materia, hasta donde humanamente sea posible, para hacer de ella una fiel servidora de la voluntad.

Existen cuatro factores que independientemente del

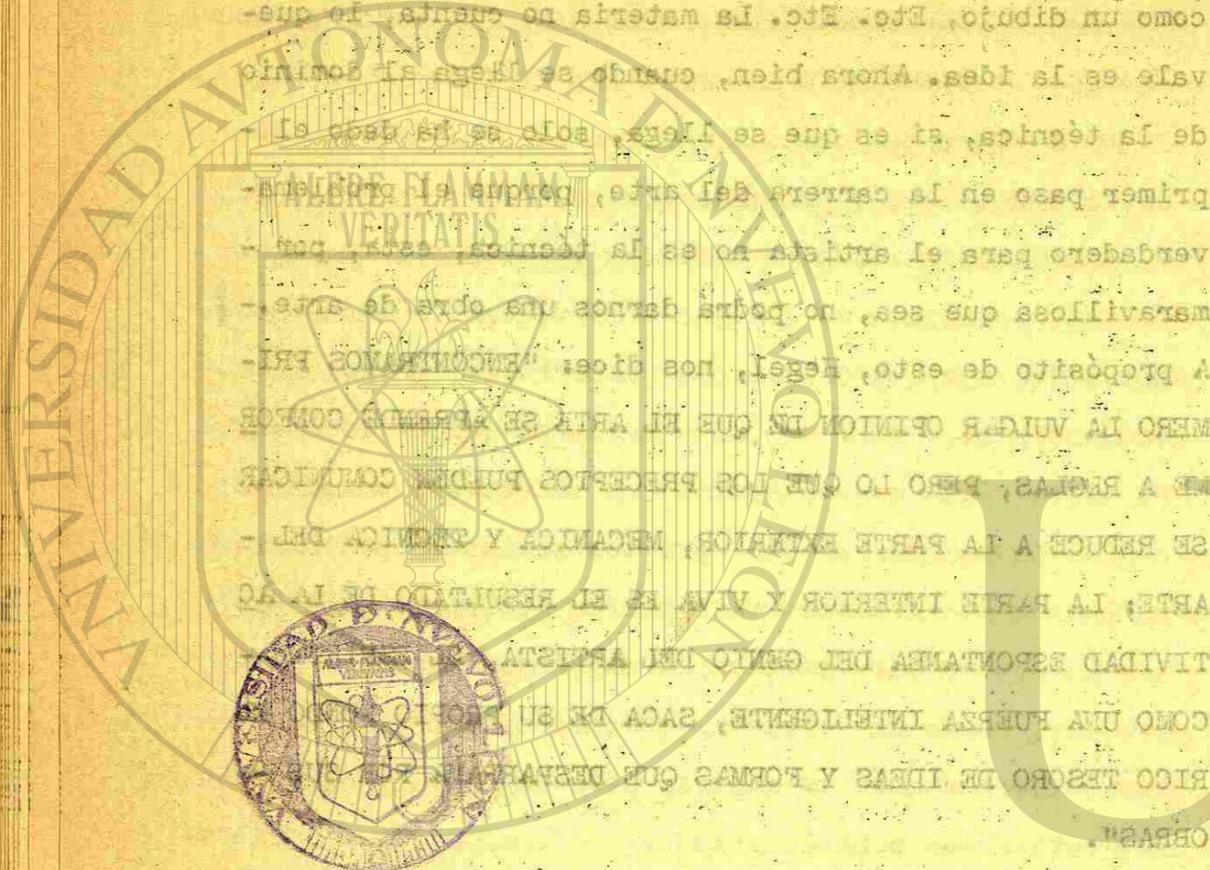


DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

genio del artista son elementos básicos sin los cuales la obra de arte no puede ser, estos son: LIBERTAD, SINCERIDAD, UNIDAD IDEOLOGICA y VARIEDAD TONAL. Si se reflexiona un poco, se encontrará sin dificultad que la falta de uno o más de estos elementos echa por tierra en una obra, lo que podría ser considerado artístico. Libertad y sinceridad deben estar enlazadas en la manifestación sensible de la idea; es evidente que cuando un artista, por circunstancias especiales, se ve obligado a producir su obra bajo un patrón que se le impone, al privarlo de la libertad, y entorpecer su manifestación sincera, se echa por los suelos la posibilidad de la obra de arte, faltando la libertad, entorpecida la sinceridad, la idea no podrá ser expuesta limpiamente, habrá una obra mas o menos bien hecha, técnicamente perfecta si se quiere, pero de ninguna manera podrá haber una obra de arte.

En cuanto a lo que se refiere a la UNIDAD IDEOLOGICA y A LA VARIEDAD TONAL, tenemos un campo bastísimo en donde probar que cuando faltan estas condiciones, lo que podría ser considerado como obra de arte, se nos manifiesta como un producto híbrido. Si nos fuera posible analizar una por una, los centenares de miles de obras que se dan a conocer como obras de arte, nos daríamos cuenta de que la mayoría de ellas, por falta de UNIDAD IDEOLOGICA Y VARIEDAD TONAL, no son dignas, sino en parte, de ser aceptadas como verdaderas obras-

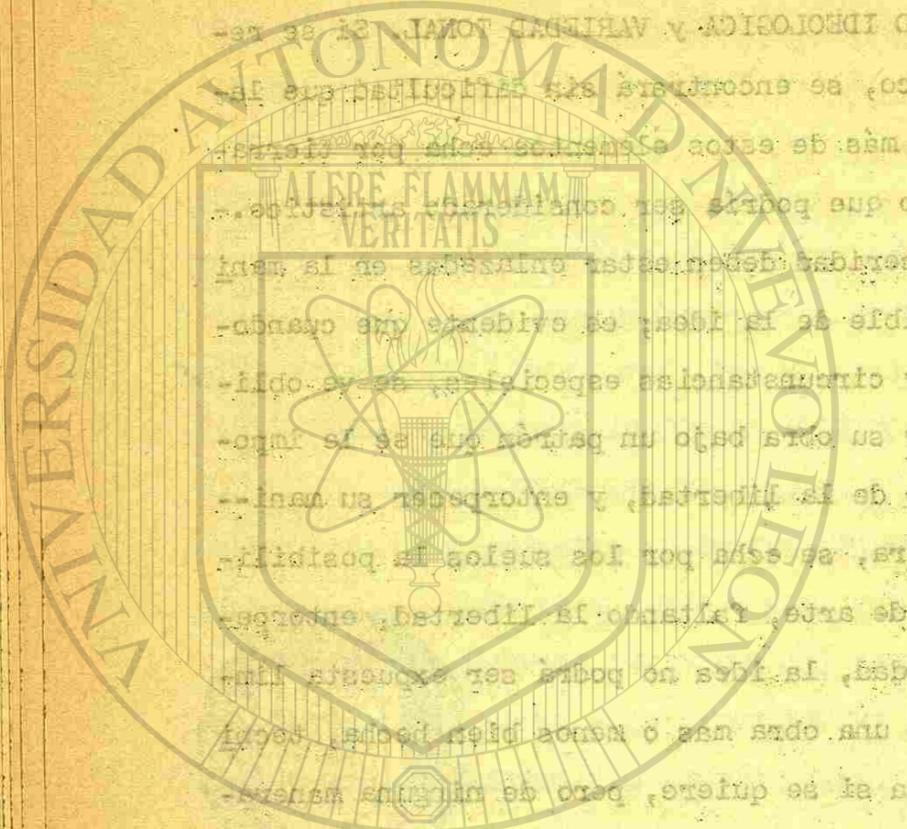
tura, como una obra dramática; una danza, como una pintura; una ópera, como una obra literaria; una sinfonia, como un dibujo. Etc. Etc. La materia no cuenta lo que vale es la idea. Ahora bien, cuando se llega al dominio de la técnica, si es que se llega, solo se ha basado el primer paso en la carrera del arte, porque el verdadero verdadero para el artista no es la técnica, esta, con maravillosos que sea, no puede darnos una obra de arte. A propósito de esto, Hegel, nos dice: "ENCUENTRANOS PRIMERO LA VULGAR OPINION DE QUE EL ARTE SE AFERRA COMO UN ARIAS, PERO LO QUE LOS PRECEPTOS PUEDEN COMUNICAR SE REDUCE A LA PARTE EXTERIOR, MECANICA Y TECNICA DEL ARTE; LA PARTE INTERIOR Y VIVA ES EL RESULTADO DE LA ACTIVIDAD ESPONTANEA DEL GENIO DEL ARTISTA. COMO UNA FUERZA INTELIGENTE, SACA DE SU RICO TESORO DE IDEAS Y FORMAS QUE DESARROLLA EN SU OBRA".



Si bien queda asentado que la técnica es un medio y que por el hecho de lograr un dominio de ella nada puede ser considerado artístico, esto de ninguna manera quiere sugerir que se puede ser artista sin un dominio; pues no es posible plasmar una verdadera obra de arte sin haber adquirido las habilidades que permitan doblegar la materia, hasta donde fuere necesario. Este, para hacer de ella una fiel servidora de la voluntad.

Existen cuatro factores que independientemente del

genio del artista con elementos básicos sin los cuales la obra de arte no puede ser, estas son: LIBERTAD, UNIDAD IDEOLÓGICA Y VARIEDAD TONAL. Si se re- flexiona un poco, se encontrará que la falta de uno o más de estos elementos hace que la obra en sus obras, lo que podría ser considerado como libertad y sinceridad, debe estar unida en la manifi- festación sensible de la idea; es evidente que cuando un artista, por circunstancias especiales, se ve obli- gado a producir una obra bajo un género que se le impo- ne, el privilegio de la libertad, y en consecuencia la libertad misma, se ve por los sujetos en posición de la obra de arte. La libertad, en otros términos, es la libertad de la idea, la idea no puede ser expresada libremente, habrá una obra más o menos libre, pero no será libremente perfecta al ser libre, pero de ninguna manera podrá haber una obra de arte.



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

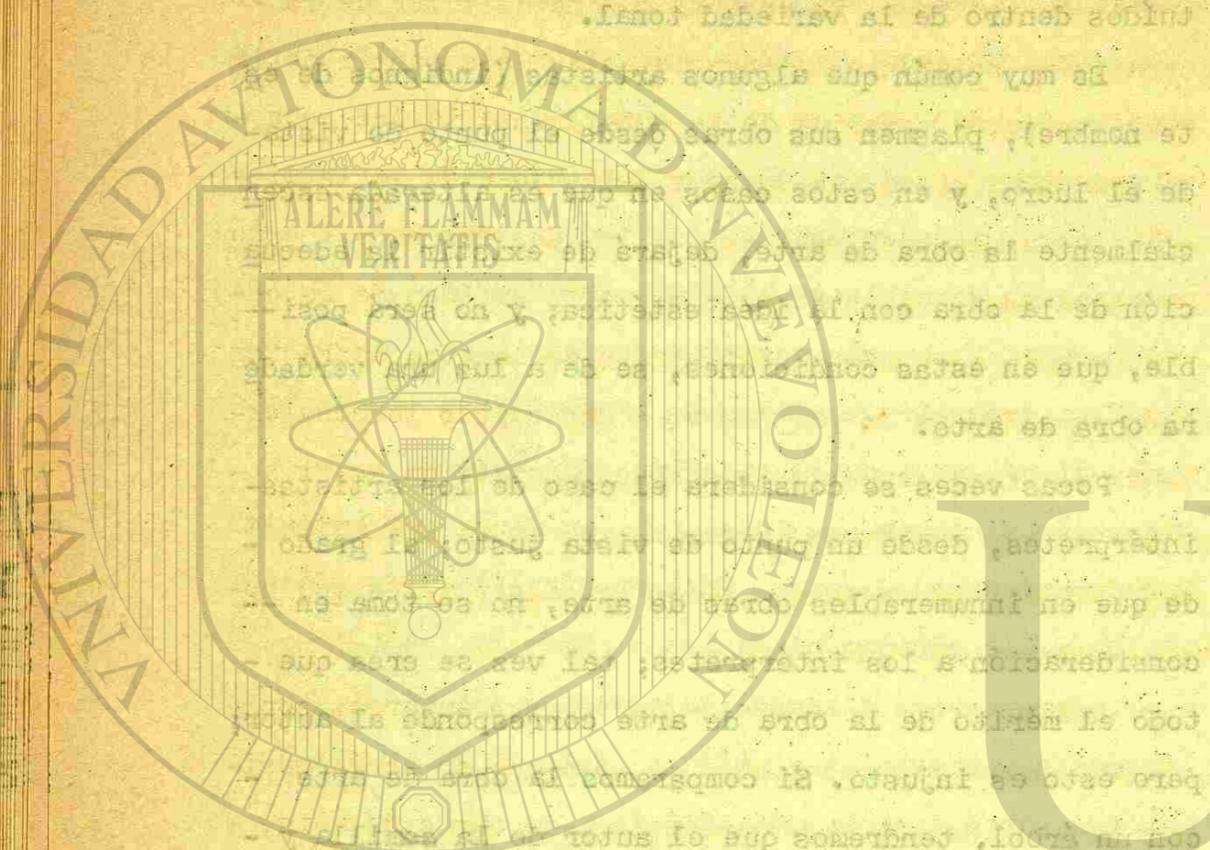
de arte, aceptadas hasta donde llegue la unidad ideoló- gica, aceptadas hasta donde sus elementos estén consti- tuídos dentro de la variedad tonal.

Es muy común que algunos artistas (indignos de es- te nombre), plasmen sus obras desde el punto de vista- de el lucro, y en estos casos en que es alterada escen- cialmente la obra de arte, dejará de existir la adecua- ción de la obra con la idea estética; y no será posi- ble, que en estas condiciones, se de a luz una verdade- ra obra de arte.

Pocas veces se considera el caso de los artistas- intérpretes, desde un punto de vista justo; al grado - de que en innumerables obras de arte, no se toma en -- consideración a los intérpretes; tal vez se crea que - todo el mérito de la obra de arte corresponde al autor; pero esto es injusto. Si comparamos la obra de arte - con un árbol, tendremos que el autor de la semilla y - el intérprete la planta, la riega, la cuida, está pen- diente del momento en que brote del suelo, la limpia, - y sus cuidados no terminan hasta que el nuevo árbol da sus frutos. ? Qué sería de ka semilla sin estos cuida- dos?; sin intérpretes no es posible la existencia de - las obras de arte, porque se dá el caso de que el au- tor es el primer intérprete de la obra que crea; él in- terpreta su idea al convertirla en una manifestación - sensible; no nos da la idea sino una manifestación sen- sible de ella; se ha valido de la materia, para darnos

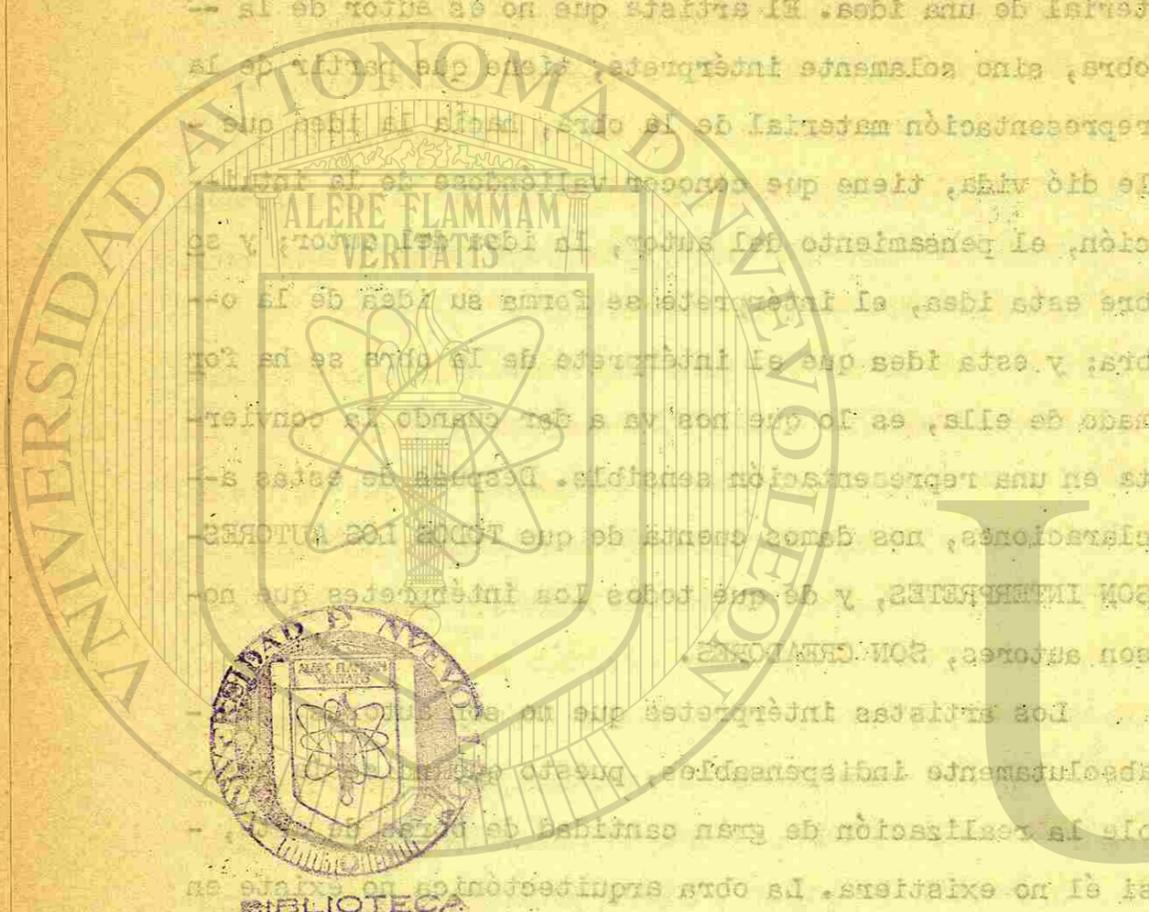
a comprender su pensamiento; y de esto resulta que la obra de arte es la representación, la interpretación material de una idea. El artista que no es autor de la obra, sino solamente intérprete, tiene que partir de la representación material de la obra, hacia la idea que le dió vida, tiene que conocer valiéndose de la intuición, el pensamiento del autor, la idea del autor; y sobre esta idea, el intérprete se forma su idea de la obra; y esta idea que el intérprete de la obra se ha formado de ella, es lo que nos va a dar cuando la convierta en una representación sensible. Después de estas aclaraciones, nos damos cuenta de que **TODOS LOS AUTORES SON INTERPRETES**, y de que todos los intérpretes que no son autores, **SON CREADORES**.

Los artistas intérpretes que no son autores, son absolutamente indispensables, puesto que no sería posible la realización de gran cantidad de obras de arte, si él no existiera. La obra arquitectónica no existe en los planos, sino en una forma virtual; tiene en sí la potencia de producir un efecto, que en realidad no existe mientras no se presente el tránsito de la potencia al acto; y este tránsito de la potencia al acto, solo puede ser efectuado por medio de los intérpretes. En caso idéntico se encuentra la obra teatral, llamese opera, tragedia, drama, comedia etc. La obra teatral, si no es representada, si existe unicamente en el libro, no es obra de teatro, no cumple su misión de ser obra para el



DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

... a comprender su pensamiento, y de esto resulta que la obra de arte es la representación, la interpretación material de una idea. El artista que no es actor de la obra, sino solamente intérprete, debe para dar vida a la representación material de la obra, darle la idea que le dio vida, tiene que conocer valores de la técnica, el pensamiento del autor, la intención, y así por esta idea que el intérprete de la obra se ha forjado de ella, es lo que nos va a dar cuando lo convertimos en una representación estética. Después de estas aclaraciones, nos damos cuenta de que todos los intérpretes, y de que todos los intérpretes que no son actores, son creadores. Los artistas intérpretes que no son actores, absolutamente independientemente de la realización de gran cantidad de obras que existen, la obra existiera en sí misma, sino en una forma virtual; tiene en sí la potencia de producir un efecto, que en realidad no existe en la obra, sino en la potencia de la obra. La potencia de la obra, y este tránsito de la potencia al acto, solo puede ser efectuado por medio de los intérpretes. En el momento en que se encuentra la obra artística, si se trata de tragedia, drama, comedia etc. La obra artística, si no es representada, si existe únicamente en el libro, no es obra de arte, no cumple su misión de ser arte si



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

conglomerado, podrá ser gozada únicamente en forma individual. Similitud a los casos anteriores, se encuentra -- con todas las obras musicales, grandes o pequeñas masacoras, grandes o pequeñas orquestas, tríos, duos etc.-- Cuando están escritas en el papel, solo virtualmente, o sea en potencia, son obras de arte; no lo serán realmente en tanto que no sean ejecutadas, en tanto que no comuniquen el mensaje que contienen.

Para todos aquellos que sintiendo cariño por el arte, y que gozando de todas sus manifestaciones, creen -- honradamente que su gozo no es completo, porque no están posibilitados para hacer un análisis técnico de todas -- ellas, para poder profundizar su sentido, para poner en claro su significación, para entender lo que quieren decir; Leopoldo Hurtado, en su libro "ESPACIO Y TIEMPO EN EL ARTE ACTUAL", nos da estas cuantas palabras: "EL ESTETICO, COMO EL ANATOMICO, TIENE QUE TRABAJAR SOBRE CADAVERES; UNO DISECA Y ANALIZA MATERIA ORGANICA QUE YA NO VIVE, PERO QUE HA PERTENECIDO A ALGUN SER VIVIENTE, EL OTRO HACE ABSTRACCION DE LO QUE EN LA OBRA DE ARTE ES EMOCION, PALPITACION VIVA, PARA HURGAR SU ENTRAÑA FRIA Y DE SAPASIONADAMENTE."

A nadie podemos aconsejar que siga este camino; el anatómico, por el hecho de moverse dentro de un terreno científico, tiene por fuerza que conocer lo más ampliamente posible aquello que es objeto de su estudio; y para lograrlo se ve en la imprescindible necesidad de des-

trozar. El que anhela el goce estético, el que va en pos del éxtasis que le brinda el arte, mientras menos destroce, mejor; además, para lograr su fin no tiene ninguna necesidad de destrozar; y ni siquiera necesita que le sean explicadas las obras que contempla: la obra de arte tiene por objeto despertar la emoción estética para causar la belleza, y las explicaciones que sobre ella puedan darse, surtirán efecto contrario menoscabando la emoción; las personas que crean de buena fé, que explicándoles el MOISES de Miguel Angel, la MONALISA de Leonardo, la quinta sinfonía de Beethoven o el Fausto de Goethe, van a gozarlas más; se darán cuenta de que se encontraban mejorantes de la explicación que después de ella.

Hay que tener presente que la obra de arte surte su efecto, cumple su misión, UNICAMENTE POR PRESENCIA, y -- que no es razonable aplicar en el terreno del arte, el criterio científico; en el campo de las ciencias hay que entender, en el ambiente del arte hay que sentir.

Si la obra de arte produce emoción estética y la -- emoción estética deleite espiritual,

EL ARTE HA CUMPLIDO SU AMOROSA MISION.



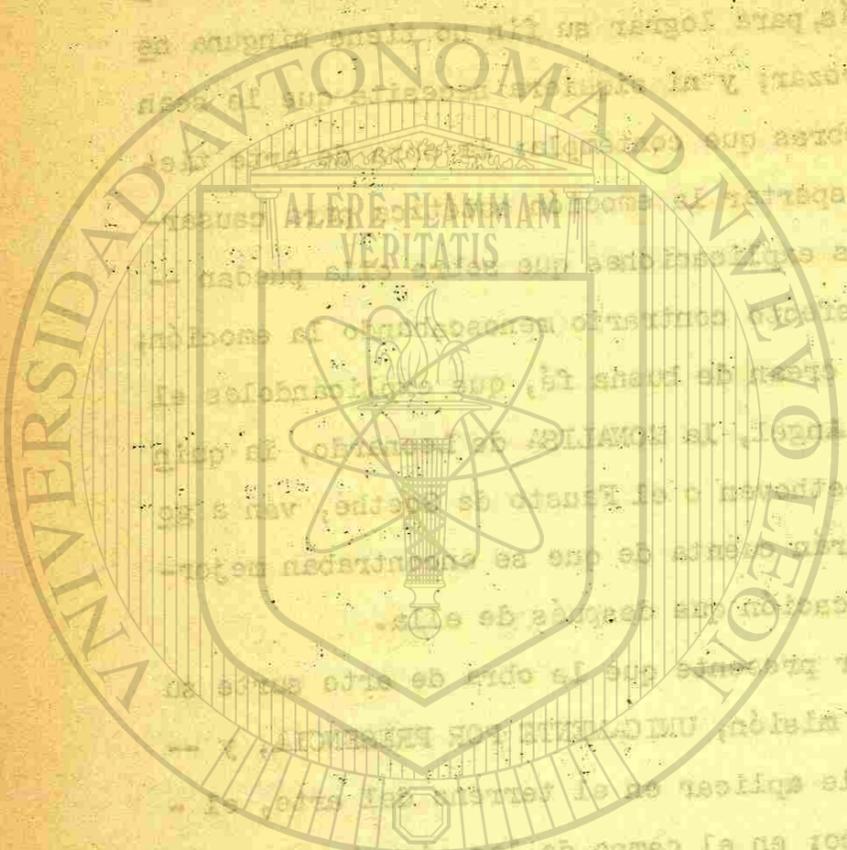
No. 25

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

BIBLIOTECA

DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

EL ARTE HA CUMPLIDO SU AMOROSA MISION.



No. 23

procar. El que anhela el goce estético, el que se en pos  
del extraña que le brinda el arte, mientras menos dearte  
co, mejor; además para lograr un fin de línea ninguna es  
ceñida de desbordar; y así, al intentar que el arte  
explicada las obras que se aplican a este fin.  
no por objeto de arte, la emoción que causa  
la belleza, y las emociones que se producen  
darse, surgen en el momento de contemplar la obra.  
Las personas que se refieren de forma fe, que se refieren a  
la autonomía de Bellini y el tratado de belleza, van a ser  
varias más, se darán cuenta de que se encuentran mejor  
antes de la explicación que después de ella.  
Hay que tener presente que la obra de arte es un  
esfuerzo, como en el arte, UNICAMENTE POR PRESENTAR  
que no es razonable aplicar en el terreno del arte, el  
crítico científico; en el campo de las ciencias hay que  
entender, en el ambiente del arte hay que sentir.  
El arte de arte produce emoción estética y la  
emoción estética, estética estética.  
EL ARTE HA CUMPLIDO SU MISIÓN

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS





UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

**BIBLIOTECA CENTRAL**  
U. A. N. L.