

a comprender su pensamiento; y de esto resulta que la obra de arte es la representación, la interpretación material de una idea. El artista que no es autor de la obra, sino solamente intérprete, tiene que partir de la representación material de la obra, hacia la idea que le dió vida, tiene que conocer valiéndose de la intuición, el pensamiento del autor, la idea del autor; y sobre esta idea, el intérprete se forma su idea de la obra; y esta idea que el intérprete de la obra se ha formado de ella, es lo que nos va a dar cuando la convertida en una representación sensible. Después de estas aclaraciones, nos damos cuenta de que TODOS LOS AUTORES SON INTERPRETES, y de que todos los intérpretes que no son autores, SON CREADORES.

Los artistas intérpretes que no son autores, son absolutamente indispensables, puesto que no sería posible la realización de gran cantidad de obras de arte, si él no existiera. La obra arquitectónica no existe en los planos, sino en una forma virtual; tiene en sí la potencia de producir un efecto, que en realidad no existe mientras no se presente el tránsito de la potencia al acto; y este tránsito de la potencia al acto, solo puede ser efectuado por medio de los intérpretes. En caso idéntico se encuentra la obra teatral, llamese opera, tragedia, drama, comedia etc. La obra teatral, si no es representada, si existe unicamente en el libro, no es obra de teatro, no cumple su misión de ser obra para el

a comprender su pensamiento; y de esto resulta que la obra de arte es la representación, la interpretación material de una idea. El artista que no es autor de la obra, sino solamente intérprete, tiene que partir de la representación material de la obra, hacia la idea que le dio vida, tiene que conocer valiéndose de la intuición, el pensamiento del autor, la idea del autor; y así por esta idea que el intérprete de la obra se ha formado de ella, es lo que nos va a dar cuando la convertimos en una representación sensible. Después de estas aclaraciones, nos damos cuenta de que TODOS LOS AUTORES SON INTERPRETES, y de que todos los intérpretes que no son autores, SON CREADORES.

Los artistas intérpretes que no son autores, absolutamente indispensables, puesto que la realización de gran cantidad de obras de arte no existiría. La obra artística que no existe en la forma física, sino en una forma virtual; tiene en sí la potencia de producir un efecto, que en realidad no existe mientras no se presente el tránsito de la potencia al acto; y este tránsito de la potencia al acto, solo puede ser efectuado por medio de los intérpretes. En el arte se encuentra la obra teatral, llamada opera, tragedia, drama, comedia etc. La obra teatral, si no es representada, si existe únicamente en el libro, no es obra de teatro, no cumple su misión de ser obra para el



conglomerado, podrá ser gozada únicamente en forma individual. Similitud a los casos anteriores, se encuentra -- con todas las obras musicales, grandes o pequeñas masacoras, grandes o pequeñas orquestas, tríos, duos etc.-- Cuando están escritas en el papel, solo virtualmente, o sea en potencia, son obras de arte; no lo serán realmente en tanto que no sean ejecutadas, en tanto que no comuniquen el mensaje que contienen.

Para todos aquellos que sintiendo cariño por el arte, y que gozando de todas sus manifestaciones, creen -- honradamente que su gozo no es completo, porque no están posibilitados para hacer un análisis técnico de todas -- ellas, para poder profundizar su sentido, para poner en claro su significación, para entender lo que quieren decir; Leopoldo Hurtado, en su libro "ESPACIO Y TIEMPO EN EL ARTE ACTUAL", nos da estas cuantas palabras: "EL ESTETICO, COMO EL ANATOMICO, TIENE QUE TRABAJAR SOBRE CADAVERES; UNO DISECA Y ANALIZA MATERIA ORGANICA QUE YA NO VIVE, PERO QUE HA PERTENECIDO A ALGUN SER VIVIENTE, EL OTRO HACE ABSTRACCION DE LO QUE EN LA OBRA DE ARTE ES EMOCION, PALPITACION VIVA, PARA HURGAR SU ENTRANA FRIA Y DE SAPASIONADAMENTE.

A nadie podemos aconsejar que siga este camino; el anatómico, por el hecho de moverse dentro de un terreno científico, tiene por fuerza que conocer lo más ampliamente posible aquello que es objeto de su estudio; y para lograrlo se ve en la imprescindible necesidad de des-

trozar. El que anhela el goce estético, el que va en pos del éxtasis que le brinda el arte, mientras menos destroce, mejor; además, para lograr su fin no tiene ninguna necesidad de destrozar; y ni siquiera necesita que le sean explicadas las obras que contempla: la obra de arte tiene por objeto despertar la emoción estética para causar la belleza, y las explicaciones que sobre ella puedan darse, surtirán efecto contrario menoscabando la emoción; las personas que crean de buena fé, que explicándoles el MOISES de Miguel Angel, la MONALISA de Leonardo, la quinta sinfonía de Beethoven o el Fausto de Goethe, van a gozarlas más; se darán cuenta de que se encontraban mejorantes de la explicación que después de ella.

Hay que tener presente que la obra de arte surte su efecto, cumple su misión, UNICAMENTE POR PRESENCIA, y que no es razonable aplicar en el terreno del arte, el criterio científico; en el campo de las ciencias hay que entender, en el ambiente del arte hay que sentir.

Si la obra de arte produce emoción estética y la emoción estética deleite espiritual,

EL ARTE HA CUMPLIDO SU AMOROSA MISION.



conglomerado, podrá ser gozada únicamente en forma individual. Similitud a los casos anteriores, se encuentran con todas las obras musicales, grandes o pequeñas, corales, grandes o pequeñas orquestas, tríos, duos etc. Cuando están escritas en el papel, solo virtualmente, sea en potencia, son obras de arte; no lo serán realmente en tanto que no sean ejecutadas, en tanto que no contengan el mensaje que contienen.

Para todos aquellos que sintiendo cariño por el arte, y que gozando de todas sus manifestaciones, creen honradamente que su gozo no es completo, porque no están capacitados para hacer un análisis técnico de todas ellas, para poder profundizar su sentido, para poner en claro su significación, para entender lo que quieren decir; Leopoldo Hurlado, en su libro "ESPACIO Y TIEMPO EN EL ARTE ACTUAL", nos da estas cuantas palabras: "EL ESTÉTICO, COMO EL ANATOMICO, TIENE QUE TRABAJAR SOBRE CADAVERES; UNO DISeca Y ANALIZA MATERIA ORGANICA QUE YA NO VIVE, PERO QUE HA PERTENECIDO A ALGUN SER VIVIENTE, EL OTRO HACE ABSTRACCION DE LO QUE EN LA OBRA DE ARTE ES EMOCION, PALPACION VIVA, PARA HURGAR EN ENTANA FRIA Y DE SAPIENTALMENTE.

A nadie podemos aconsejar que siga este camino; el anatómico, por el hecho de moverse dentro de un terreno científico, tiene por fuerza que conocer lo más ampliamente posible aquello que es objeto de su estudio; y para lograrlo se ve en la imprescindible necesidad de des-