

109 - Sandra Patricia Roel Schlatter Universidad de Monterrey 110.- Victor José Murillo Olson Universidad de Monterrey 111.- María Nora de los Angeles Toscano Cavazo Universidad de Monterrey. 112.- Marisabel Abularach Salek Inst. Tecnológico y de Est. Sup. de Mty. (Campus Monterrey) 113.- Mark Williams Wood Caballero Inst. Tecnológico y de Est. Sup. de Mty. (Campus Monterrey) José Luis Suárez Piña Inst. Tecnológico y de Est. Sup. de Mty. (Campus Monterrey) 115.- Alberto Serna Dávila Universidad Autónoma de Aguascalientes 116.- Francisco Javier Salas Arenas Universidad Autónoma de Aguascalientes 117.- Migeul Angel Rivera Ledezma Universidad Autónoma de Aguascalientes 118.- Constantino Cruz Fentanes Univ. Aut. Benito Juárez de Oaxaca 119.- Juan Alfredo Bautista León Univ. Aut. Benito Juárez de Oaxaca. Ignacio Aquino Mendoza Univ. Aut. Benito Juárez de Oaxaca. 121.- Mario Antonio García Ruíz

Hugo Orozco Carlos

J. Jesús Beas Miranda

Universidad Autónoma de Colima

Universidad Autónoma de Colima

Universidad Autónoma de Colima

Asesores

(CAMPUS MONTERREY) Arg. Hermas Haaz Carreón

UNIVERSIDAD DEL TEPEYAC Arg. Enrique Andrés Allende Rodríguez INSTITUTO TECNOLOGICO DE QUERETARO Ing. Onésimo Lezama Castañeda UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO Arq. José Moya Santiago UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA (PLANTEL LEON) Arg. David Alcocer Farah UNIVERSIDAD VERACRUZANA (UNIDAD XALAPA) Arg. Gustavo García López UNIVERSIDAD AUTONOMA DE COLIMA Arg. Luis Alberto Mendoza Pérez UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MORELOS Arg. Sergio Martínez Ramírez UNIVERSIDAD AUTONOMA BENITO JUAREZ DE OAXACA Arg. Francisco Javier González Herrera UNIVERSIDAD VERACRUZANA (UNIDAD POZA RICA) Arg. Calixto Martínez Cruz FACULTAD DE ARQUITECTURA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA Arg. Macario Aguirre Puente INSTITUTO TECNOLOGICO DE ZACATECAS Arq. J. José Crespo de Santiago UNIVERSIDAD REGIOMONTANA Arg. Armando García Herrera UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL NORESTE (U. TORREON). Arq. José Rafael Torres Galindo UNIVERSIDAD DE ANAHUAC Arq. Manuel Aguirre Osete UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL EDO. DE MEXICO (TOLUCA) Arg. José Ramón Arzate Nava INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY (CAMPUS QUERETARO) Ing. y Arq. Juan Tinoca Molina UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES L.D.A.H. Oscar Luis Navarrete Montoya Arg. Héctor González Barrera *Ing. Raúl Marmolejo Ramírez UNIVERSIDAD AUTONOMA DE COAHUILA (UNIDAD TORREON) Arq. Verónica Espino Barragán * Arq. Sergio Guerrero Herrera * Arg. Juan Arias Cedillo UNIVERSIDAD AUTONOMA DE COAHUILA (UNIDAD SALTILLO) Arg. Ricardo Valdez Sánchez Ing. Horacio Tello Contreras UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS Ing. Arg. Andrés González González Arg. Federico Contreras Gúzman UNIVERSIDAD DE MONTERREY Arg. Maricela Garza Morales UNIVERSIDAD AUTONOMA DE YUCATAN Arg. David Alcocer González UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON Arg. José A. Pedroza Villarreal UNIVERSIDAD MICHOACANA Ara. Víctor M. Ponce de León INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY

segundo concurso nacional de estudiantes de arquiltectura de la asinea



INTROITO:

"Que la Arquitectura es una misión que reclama vocación de sus servidores. Que consagrada al bien de la vivienda, (y la vivienda albergando después a los hombres, el trabajo, los objetos, las instituciones, los pensamientos), la vivienda es un acto de amor...."

.... Que entregarse a la arquitectura en tiempo de transición de una civilización destronada a una civilización nueva, es como ingresar a la religión, es creer, es consagrarse, es entregarse. Y un retorno justo a la arquitectura, traerá a quienes, le han consagrado todo su favor, cierto orden de felicidad, esa suerte de ansia proveniente de las angustias propias de la gestación de una idea, seguida de su radiante nacimiento.

Poder de la invención, de la creación que permite entregar la felicidad al prójimo, la felicidad cotidiana de la vivienda."



En el Umbrai del Tercer Milenio... "... El juego sabio, correcto y magnífico de los volúmenes reunidos bajo la luz..." ESPERANDO... ... Esperando a sus jugadores bisoños, cándidos y arrojados, tenaces auscultadores de su realidad inmediata, reflexivos, de apasionada vocación apostólica y plenos de imaginación creadora capaces de transformar las apocalípticas imágenes percibidas a través del umbral del S.XXI en una luminosa visión donde la arquitectura vuelva a ser. "... El juego sabio y magnífico de los volúmenes reunidos bajo la luz". iEnhorabuena jugadores, aprendices del oficio de arquitecto! Escrito por un Maestro Asesor "Yo te convido cuando digo futuro... si no crees en mi palabra Cree en el brillo de un gesto Cree en mi cuerpo, Cree en mis manos, que se acaban. Te convido a creerme cuando digo futuro si no crees en mis ojos; cree en la angustia de un grito; cree en la tierra, en la lluvia, cree en la savia... Hay 20,000 nuevas semillas en el valle desde ayer..."

Mensaje del Arq. Macario Aguirre:

Acta de Evaluación

ACTA DE LOS RESULTADOS DE LA TERCERA ETAPA DEL SEGUNDO CONCURSO NACIONAL DE ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA, CORRESPONDIENTE AL DISEÑO Y SU REPRESENTACION.

En una de las Aulas de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León, reunidos los Arquitectos:

CARLOS MORALES H. HARVEY MARMON ALEJANDRO ZOHN OSCAR BULNES VALERO

Miembros del Jurado Calificador y después de haber establecido los criterios de evaluación y valorado cada uno de los trabajos presentados a concurso, han acordado cotorgar a los mismos las siguientes calificaciones, dentro del rango númerico del cero al cien; según aparece en las siguientes fojas.

ARQ. CARLOS MORALES H.

ARQ. HARVEY MARMON

ARQ. ALEJANDRO ZOHN

ARQ, OSCAR BULNES VALERO

ARQ. HUMBERTO MONTEMAYOR FDZ.
Presidente Organizador del Concurso

LIC. HOMERO A. CANTU OCHOA Notario Público No. 71

ACTA DE JUZGAMIENTO DEL SEGUNDO CONCURSO NACIONAL DE ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA.

El Jurado calificador, conformado por los Arquitectos:

Carlos Morales Hendry de Colombia, Harvey Marmon de Estados Unidos, Alejandro Zohn de México y Oscar Bulnes Valero, también de México, quienes se reunieron el día 6 de Mayo de 1990 para deliberar y calificar los proyectos que participaron en el Segundo Concurso Nacional de Estudiantes de Arquitectura.

Inicialmente, los miembros del Jurado, establecieron criterios de análisis que permitan cumplir con su cometido. Dichos criterios estuvieron referidos principalmente a:

1.- Aspectos de funcionamiento del proyec-

to.

- 2.- Aspectos constructivos y técnicos.
- Aspectos visuales del proyecto.
- 4.- Coherencia del diseño total.

Una primera revisión general, permitió al Jurado identificar una serie de puntos que podrían dar base para mejorar futuros concursos de este tipo. Desde luego, se nota mayor calidad en estos trabajos, comparados, en general, con los del concurso anterior.

Entre ellos cabe resaltar los siguientes:

- Siendo tan corto el tiempo de trabajo, es deseable que las bases sean muy definidas y no den lugar a interpretaciones que puedan generar confusión.
- Se sugiere que en próximas oportunidades se establezcan en formatos de presentación y se señalen escalas precisas de dibujo.
- Igualmente sería aconsejable que se exigiera una memoria explicativa con esquemas ilustrativos y textos que aclaren el proceso de diseño.

El anterior punto surge de la carencia, identificable en la mayoría de los proyectos, de un proceso claro de diseño. La claridad de una metodología de diseño permitiría a los participantes un significativo ahorro de tiempo en dibujo y detalles innecesarios a este nivel de desarrollo.

También fué evidente la preocupación de los concursantes en torno al tema de la identidad cultural de sus proyectos. El Jurado desea enfatizar la necesidad de que este tema sea motivo de discusión permanente de las Escuelas, pero recuerda que la identidad es un proceso cambiante, resultado de la adecuada utilización de materiales, respecto a problemas y demandas locales, respecto a tradiciones, etc. y no el fruto de preconceptos formales.

Otro tanto puede aseverarse del tema del carácter simbólico de un edificio en relación con su uso.

Establecidos los anteriores puntos, el Jurado procedió a una primera selección para identificar los 10 proyectos que se harían merecedores a premios. Los proyectos seleccionados fueron los siguientes, en orden numérico ascendente:

4, 10, 25, 28, 34, 58, 80, 94, 105, 115.

Acto seguido, el jurado discutió en detalle la aplicación de los criterios en cada proyecto y acordó; por unanimidad el siguiente orden de premiación:

Primer Premio:

Proyecto No. 105 de

Pedro García González de la Universidad La Salle

Segundo Premio:

Proyecto No. 25 de

Alejandro Vales García de la Uni. A. de Yucatán.

Tercer Premio:

Proyecto No. 58 de Jeanette Bourgoing Pérez de la Uni. A.Metropolitana U. Azcapotzalco.

Cuarto Premio:

Proyecto No. 115 de Alberto Serna Dávila de la U. A. de Aguascalien-

tes.

Quinto Premio: Proyecto No. 28 de

Francisco J. Vega Gómez de la U. de Colima.

Sexto Premio: Proyecto No. 34 de

César G. Penin Sánchez de la U. A. de Guadala-

jara.

Séptimo Premio: Proyecto No. 94 de

Arturo López Perales de la Universidad A. de Aguascalientes.

Octavo Premio: Proyecto No. 80 de

Marco Aurelio Arias O. de la Universidad Autónoma del Edo. de México.

Noveno Premio: Proyecto No. 10 de

Ma. del Carmen Sosa Aguiluz de la Universidad Veracruzana

Veracruzai

Décimo Premio: Provecto No. 4 de

Daniel Muñoz Rodríguez Universidad Autónoma de Nuevo León.

Posteriormente, revisó los demás proyectos y los calificó de acuerdo al puntuaje que aparece como anexo a la presente Acta.

Finalmente el Jurado deja constancia de que también se hacen acreedores a una felicitación los organizadores del evento por cuanto esta iniciativa, de continuarse, permitirá un permanente contacto e intercambio entre las Escuelas de Arquitectura del país, que a su vez redundará en beneficios positivos para la profesión entera.

Además del acta de Evaluación, los Jurados han hecho las siguientes recomendaciones:

1.- Existe una limitación grande entre los par-

ticipantes para analizar el sitio, captar sus características e incorporar las construcciones a él, con el fin de captar una adecuada integración con los espacios libres y el entorno.

- 2.- Es importante enfatizar la necesidad de que el arquitecto tome en cuenta las características del clima para aprovecharlas y hacer que se reflejen en el resultado formal y funcional del proyecto: en el caso de este tema de Concurso, el asoleamiento y la correcta utilización del viento.
- El tamaño del terreno no fue aprovechado por la mayoría de los concursantes.
 Este hecho se reflejó en que:
 - a) Las áreas libres se integraron al proyecto de las construcciones y quedaron como áreas residuales.
 - b) Muchos espacios interiores carecían de adecuada iluminación, ventilación y vista.
 c) Hubo una marcada desproporción entre el terreno disponible y el área ocupada por las construcciones.
- 4.- Se hizo evidente una falta de criterios para abordar el problema arquitectónico. En muchos casos se procedió a diseñar un edificio objeto en vez de hacer un planteamiento integral que comprendiera las vialidades, los estacionamientos, las circulaciones peatonales y su adecuada escala, las áreas descubiertas con un tratamiento adecuado al clima, etc. En otros casos el grafismo se tornó en elemento más importante que el contenido.
- 5.- Es importante que el arquitecto seleccione las tecnologías más adecuadas y acordes con el momento y el sitio en los cuales desarrolla su actividad. Ni la tradición debe defenderse simplemente por ser tradición, ni deben adoptarse tecnologías sofisticadas por una supuesta actitud de avanzada.
- 6.- Se observó una preocupación en torno al concepto de identidad nacional. Consideramos que la identidad no se consigue aplicando formas o reminiscencias históricas, sino que es el reflejo de la correcta interpretación de los factores condicionantes de cada sitio en cada momento; esto incluye lo relativo al clima, el terreno, la estructura social, los recursos económicos, la cultura y las costumbres, materiales y sistemas constructivos, etc.
- 7.- En el aspecto de las presentaciones, recomedamos:
 - a) El uso de las mismas escalas para todos los proyectos.
 - b) Colocar el norte en la misma dirección en todos los proyectos.
 - c) Tener un tamaño único en las láminas.
 d) Una presentación con elementos suficientes para entender correctamente el proyecto.

Triunfadores

GANADORES ABSOLUTOS:

NOMBRE:	INSTITUCION:
1 WOOD CABALLERO MARK WILLIAMS	DEPTO. DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY.
2 VALES GARCIA ALEJANDRO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVER- SIDAD AUTONOMA DE YUCATAN.
3 SERNA DAVILA ALBERTO	ESCUELA DE ARQUITECTURA Y CENTRO TECNO- LOGICO DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES.
4 MARES RANGEL JUAN ALBERTO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVER- SIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON.
5 MERAZ AVILA FIDEL	ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO DE LA UNIVERSIDAD ANAHUAC.
6. SUAREZ PIÑA JOSE L.	DEPTO. DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY.
7 GARCIA GONZALEZ PEDRO	ESCUELA MEXICANA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD LA SALLE.
8 GONZALEZ PEREZ DIONISIO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVER- SIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON.
9 TOSCANO CAVAZOS MA. NORA	DIVISION DE ARTE, DISEÑO Y CIENCIAS DEL MEDIO DE LA UNIVERSIDAD DE MONTERREY.
10. SALAS ARENAS FRANCISCO J.	ESCUELA DE ARQUITECTURA Y CENTRO TECNO- LOGICO DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES.

GANADORES DE LA PRIMERA ETAPA

NOMBRE:	INSTITUCION:
1 WOOD CABALLERO MARK WILLIAMS	DEPTO. DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY.
2. MERAZ AVILA FIDEL	ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO DE LA UNIVERSIDAD ANAHUAC.
3 GONZALEZ PEREZ DIONISIO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON.
4 WINFIELD REYES FERNANDO N.	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA.
5 SUAREZ PIÑA JOSE LUIS	DEPTO. DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY.
6. VALES GARCIA ALEJANDRO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE YUCATAN.
7. GALVEZ HERNANDEZVELA JAVIER	ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO DE LA UNIVERSIDAD ANAHUAC.
8 GARCIA RIVERA CLAUDIA	ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSI- DAD IBEROAMERICANA (UNIDAD NORESTE).
9. ACUÑA SANDOVAL OSCAR	ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSI- DAD DE BAJA CALIFORNIA.
10. ESTRADA OCAMPO LUIS ALBERTO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO.

GANADORES DE LA ETAPA II (TECNOLOGIA)

NOMBRE:	INSTITUCION:
1 MARES RANGEL JUAN ALBERTO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVER- SIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON.
2 WOOD CABALLERO MARK WILLIAMS	DEPTO. DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY.
3 LUNA MEDINA MA. GUADALUPE	ESCUELA DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO SUPERIOR DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LA LAGUNA, A.C.
4 MERAZ AVILA FIDEL	ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO DE LA UNIVERSIDAD ANAHUAC.
5 SERNA DAVILA ALBERTO	ESCUELA DE ARQUITECTURA DEL CENTRO TECNOLOGICO DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES.
6. GONZALEZ PEREZ DIONISIO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVER- SIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON.
7 CATAÑO BARRERA ALMA MA.	DEPTO. DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY.
8 WILFIELD REYES FERNANDO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA.
9. VILLARREAL MARTINEZ LAURA	DIVISION DE ARQUITECTURA Y CIENCIAS DEL DISEÑO DE LA UNIVERSIDAD REGIOMONTANA.
10. ROEL SCHLATTER SANDRA	DIVISION DE ARTE, DISEÑO Y CIENCIAS DEL MEDIO DE LA UNIVERSIDAD DE MONTERREY.
	XAMEN DE EVALUACION STORIA)

	XAMEN DE EVALUACION ISTORIA)	
(H		
IOMBRE:	INSTITUCION:	
- WOOD CABALLERO MARK WILLIAMS	DEPTO. DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORE: DE MONTERREY.	
- MERAZ AVILA FIDEL	ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO DE LA UNIVERSIDAD ANAHUAC.	
- SUAREZ PIÑA JOSE LUIS	DEPTO. DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPEIORE DE MONTERREY.	
. GONZALEZ PEREZ DIONISIO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UN VERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON.	
GARCIA RIVERA CLAUDIA	ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERS DAD IBEROAMERICANA. (CAMPUS NORESTE).	
6. JUAREZ RAMOS JORGE L.	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA (U.CORDOBA)	
6. ACUÑA SANDOVAL OSCAR	ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERS DAD DE BAJA CALIFORNIA.	
7. VALES GARCIA ALEJANDRO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UN VERSIDAD AUTONOMA DE YUCATAN.	
B LUNA MEDINA MA. GUADALUPE	ESCUELA DE ARQUITECTURA DEL INSTITUT TECNOLOGICO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA D LA LAGUNA, A.C.	
8. GALVEZ HERNANDEZVELA JAVIER	ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO DE I UNIVERSIDAD ANAHUAC.	
9 ROEL SCHLATTER SANDRA P.	DIVISION DE ARTE, DISEÑO Y CIENCIAS D MEDIO DE LA UNIVERSIDAD DE MONTERRE	
9 ESTRADA OCAMPO LUIS ALBERTO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVE SIDAD DE GUANAJUATO.	
10. SOSA AGUILUZ MA. DEL CARMEN	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVE SIDAD VERACRUZANA (UNIDAD CORDOBA).	

GANADORES DEL EXAMEN DE TEORIA

GANADORES DEL EXAMEN DE TEORIA		
	NOMBRE:	INSTITUCION:
	1 MERAZ AVILA FIDEL	ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO DE LA UNIVERSIDAD ANAHUAC.
	2 WOOD CABALLERO MARK WILLIAMS	DEPTO. DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY.
	3. GONZALEZ PEREZ DIONISIO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSI- DAD AUTONOMA DE NUEVO LEON.
	4. MARES RANGEL JUAN ALBERTO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON.
	5 VALES GARCIA ALEJANDRO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE YUCATAN.
	6 WINFIELD REYES FERNANDO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSI- DAD VERACRUZANA.
	7 SERNA DAVILA ALBERTO	ESCUELA DE ARQUITECTURA DEL CENTRO TECNO- LOGICO DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES.
	7 ACUÑA SANDOVAL OSCAR	ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSI- DAD DE BAJA CALIFORNIA.
	8 VILLARREAL MARTINEZ LAURA	DIVISION DE ARQUITECTURA Y CIENCIAS DEL DISEÑO DE LA UNIVERSIDAD REGIOMONTANA.
	8 CATAÑO BARRERA ALMA MARIA	DEPTO. DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY. (CAMPUS QUERETARO).
	9 FERNANDEZ AGUILAR ERNESTO	ESCUELA DEL HABITAT DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSI.
	10. SUAREZ PIÑA JOSE LUIS	DEPTO. DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY.
	10. ESTRADA OCAMPO LUIS	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO.
	GANADORES DEL E	XAMEN DE URBANISMO
	NOMBRE:	INSTITUCION:
	1 MERAZ AVILA FIDEL	ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO DE LA UNIVERSIDAD ANAHUAC.
	2. WOOD CABALLERO MARK WILLIAMS	DEPTO. DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY.
	3 WINFIELD REYES FERNANDO N.	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVER- SIDAD VERACRUZANA.
	4 GONZALEZ PEREZ DIONISIO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVER- SIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON.
	5 GALVEZ HERNANDEZVELA JAVIER	ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO DE LA UNIVERSIDAD ANAHUAC.
	6 GARCIA RIVERA CLAUDIA E.	ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSI- DAD IBEROAMERICANA. (CAMPUS NORESTE).
	7. JUAREZ PIÑA JOSE LUIS	DEPTO. DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY.
	8 MARES RANGEL JUAN ALBERTO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVER- SIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON.
	9. SALAS ARENAS FRANCISCO J.	ESCUELA DE ARQUITECTURA Y CENTRO TECNO- LOGICO DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES.

ESCUELA DE ARQUITECTURA Y CENTRO TEC-NOLOGICO DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES.

GANADORES DEL EXAMEN DE CONSTRUCCION

NOMBRE:	INSTITUCION:
1 MARES RANGEL JUAN ALBERTO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSI- DAD AUTONOMA DE NUEVO LEON.
2 CATAÑO BARRERA ALMA MARIA	DEPTO: DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY. (CAMPUS QUERETARO).
3 WOOOD CABALLERO MARK WILLIAMS	DEPTO. DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY.
4 GONZALEZ PEREZ DIONISIO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON.
5 DIAZ ROJAS FERNANDO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSI- DAD VERACRUZANA,(UNIDAD CORDOBA).
6 MERAZ AVILA FIDEL	ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO DE LA UNIVERSIDAD ANAHUAC.
7. SALAS ARENAS FRANCISCO	ESCUELA DE ARQUITECTURA DEL CENTRO TECNOLOGICO DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES.
8 KYRIAKIDES GARCIA JORGE	ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSI- DAD DE BAJA CALIFORNIA.
9 FERNANDEZ ESPINOSA JUAN ANTONIO	ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSI- DAD POPULAR AUTONOMA DE PUEBLA.
10 MARQUEZ GARCIA FELICIANO	ESCUELA DE ARQUITECTURA DE CHIHUAHUA, A.C. INCORPORADA A LA UNIVERSIDAD AUTONO- MA DE CHIHUAHUA.

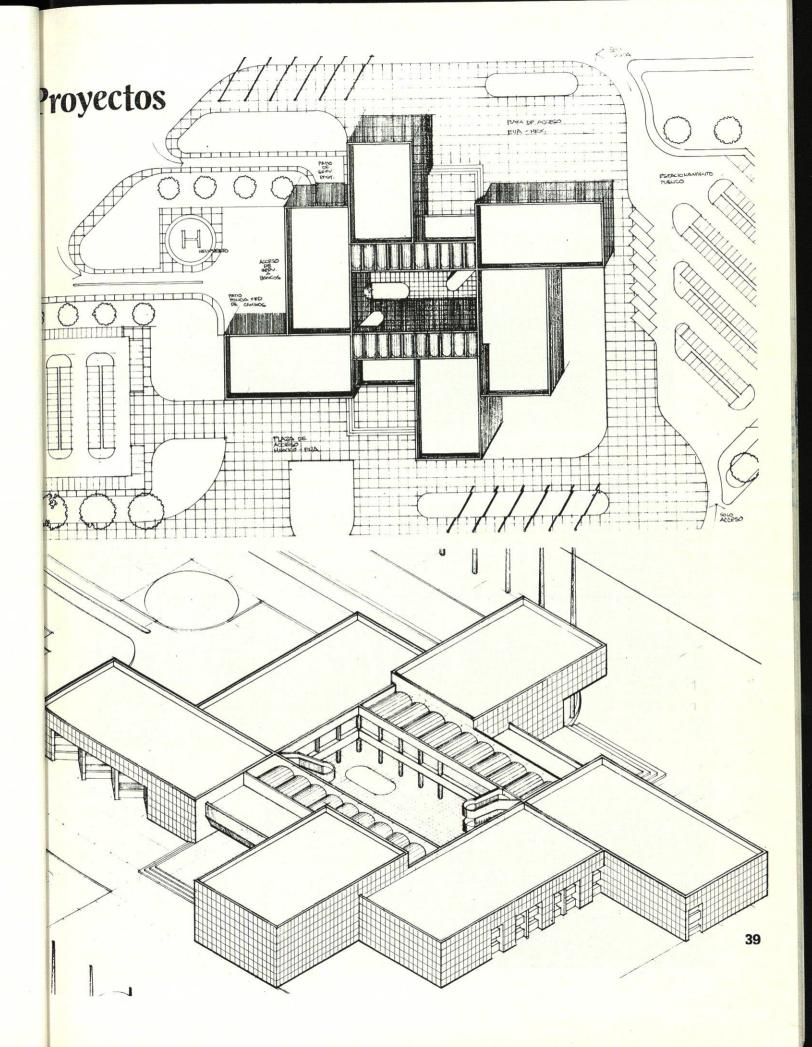
10 MARQUEZ GARCIA FELICIANO	ESCUELA DE ARQUITECTURA DE CHIHUAHUA, A.C. INCORPORADA A LA UNIVERSIDAD AUTONO- MA DE CHIHUAHUA.
GANADORES DE	L EXAMEN DE ESTRUCTURAS:
NOMBRE:	INSTITUCION:
1. PAUL ORTEGA JULIO CESAR	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSI- DAD AUTONOMA DE COAHUILA.
2 MARES RANGEL JUAN ALBERTO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSI- DAD AUTONOMA DE NUEVO LEON.
3. SERNA DAVILA ALBERTO	ESCUELA DE ARQUITECTURA DEL CENTRO TEC- NOLOGICO DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES.
4. WOOD CABALLERO MARK WILLIAMS	DEPTO. DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY.
5 LOPEZ LUEVANOS CARLOS GERARDO	DEPTO. DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY. (CAMPUS QUERETARO).
6 GONZALEZ PEREZ DIONISIO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVER- SIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON.
7 LUNA MEDINA MA. GUADALUPE	ESCUELA DE AR <mark>O</mark> UITECTURA DEL INSTITUTO SUPERIOR DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LA LAGUNA, A.C.
8 TOSCANO CAVAZOS MA. NORMA	DIVISION DE ARTE, DISEÑO Y CIENCIAS DEL MEDIO DE LA UNIVERSIDAD DE MONTERREY.
9 DELGADO ELIAS LORENZO	DEPTO. DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY. (CAMPUS QUERETARO).
10 VILLARREAL MARTINEZ LAURA	DIVISION DE ARQUITECTURA Y CIENCIAS DEL DISEÑO DE LA UNIVERSIDAD REGIOMONTANA.

10. SERNA DAVILA ALBERTO

GANADORES DEL EXAMEN DE INSTALACIONES

FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSI- DAD AUTONOMA DE NUEVO LEON. DEPTO. DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY.
TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE
ESCUELA DE ARQUITECTURA DEL CENTRO TEC- NOLOGICO DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES.
ESCUELA DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO SUPERIOR DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LA LAGUNA, A.C.
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO DE LA UNIVERSIDAD ANAHUAC.
ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE BAJA CALIFORNIA.
FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSI- DAD VERACRUZANA.
FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE YUCATAN.
ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA. (UNIDAD NORESTE).
ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO DE LA UNIVERSIDAD ANAHUAC.
AMEN DE ADMINISTRACION

MODE	対形飛 手:	INSTITUCION:
n	WARES RANGEL JUAN ALBERTO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNVERSI- DAD AUTONOMA DE NUEVO LEON.
22	WERAZ AVILA FIDEL	ESCUELA DE ARQUITECTURA Y DISEÑO DE LA UNIVERSIDAD ANAHUAC.
33	LLUNA MEDINA MA. GUADALUPE	ESCUELA DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO SUPERIOR DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LA LAGUNA, A.C.
41	WANDOOD CABALLERO MARK WILLIAMS	DEPTO. DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY.
55	GONZALEZ PEREZ DIONISIO	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSI- DAD AUTONOMA DE NUEVO LEON.
66	WANTINIFIELD REYES FERNANDO N.	FACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSI- DAD VERACRUZANA. (UNIDAD POZA RICA).
77	WIILLARREAL MARTINEZ LAURA E.	DIVISION DE ARQUITECTURA Y CIENCIAS DEL DISEÑO DE LA UNIVERSIDAD REGIOMONTANA
88:-	SERNA DAVILA ALBERTO	ESCUELA DE ARQUITECTURA DEL CENTRO TECNOLOGICO DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES.
99	TOSCANO CAVAZOS MA. NORA	DIVISION DE ARTE, DISEÑO Y CIENCIAS DEL MEDIO DE LA UNIVERSIDAD DE MONTERREY.
1100	CATAÑO BARRERA ALMA MARIA	DEPTO. DE ARQUITECTURA DEL INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY. (CAMPUS QUERETARO).



Mark State of the state of the