

- KNOWLES, R.L., KLOMP, B.K. y GUILLINGHAM, A. 1973. Tree and grass; an opportunity for the hill country farmer. New Zealand Forest Service Reprint No. 705. From Proceedings of the Ruakura Farmer's Conference, 1973. pp. 110-121.
- KNOWLES, R.L. 1975. Trees and grass. Farm Forestry 17(3): 63-74.
- KNOWLES, R.L. 1977. Report for the Fiji Pine Commission on forest grazing research. Rotorua, New Zealand Forest Service. 13 p. (Reporte no publicado).
- LINNARTZ, N.E., HSE., CH.Y. y DUVALL, V.L. 1966. Grazing impairs physical properties of forest soil in Central Louisiana. Journal of Forestry 64(4):239-243.
- LOJAN, L. Sistemas agrosilvopastoriles en el sur del Ecuador. Presentado en: Taller CATIE/UNU. Sistemas agroforestales en América Tropical. Turrialba, Costa Rica 1979. 6 p.
- McQUEEN, KNOWLES, R.L. y HAWKE, M.F. 1976. Evaluating Forest Farming. Proceedings of the New Zealand Grassland Association 37(2):203-207. (New Zealand Forest Service Reprint No. 972).
- PAYNE, W.J.A. 1976. Possibilities for the integration of tree crop and livestock in the wet tropics. Journal of the Science of Food and Agriculture 27(9):888.
- TUSTIN, J.R. 1975. Grazing livestock among young radiata pine. What's new in forest research No. 22. 4 P.
- TUSTIN, J.R., KNOWLES, R.L. y KLOMP, B.K. 1977. Forest farming in New Zealand. New Zealand Forest Service, 1977. 14 p. (mimeografo).
- VAN EIMERN, S. 1964. Windbreaks and shelterbelts. World Meteorology Org. Technical Note No. 59. 118 p.
- YOUNG, J.A., McARTHUR, A.B. y HEDRICK, D.W. 1967. Forage utilization in a mixed-coniferous forest of Northeastern Oregon. Journal of Forestry 65(6): 391-393.
- ATMODOEDARYO, S. y WIJAYAKUSUMA, Y. 1979. The role of KEMISTER, D.M. y HEDRICK, D.W. in Agroforestry. Nairobi. 80-323-303.
- ALVAREZ, A. 1979. La importancia del componente silvopastoril en Costa Rica. In. Taller sobre Sistemas

323  
RESULTADOS PRELIMINARES DE UN SISTEMA SILVOPASTORIL EN EL CAMPO EXPERIMENTAL "ING. EDUARDO SANGRI SERRANO"

PAUTAS PARA EL DESARROLLO AGROFORESTAL Y SILVOPASTORIL EN EL MEDIOESTE ARENALINO  
EXTRACCION ACTUAL

Gonzalo Hernández G.\*

\* PEDRO DELVALLE

El acelerado proceso de destrucción de los ecosistemas forestales tropicales crea la urgente necesidad de buscar alternativas de solución, estableciendo nuevos sistemas productivos. Los pastos, tallos finos y hojas de arbustivas son fuente importante de nutrientes para cabras y borregos. Los pastos requieren de gran cantidad de luz para generar gran producción de biomasa; también se ha observado que al abrir la cobertura forestal se regeneran gran cantidad de especies, principalmente hierbas y arbustos, posiblemente nutritivas para la dieta alimenticia de caprinos y ovinos. Los objetivos de este trabajo son: Observar el comportamiento de 3 especies de pasto al abrir la cobertura forestal de un achual de 20 años; estimar la biomasa de pasto y forraje natural; deducir las especies más aceptables por el ganado ovino. Se aplicaron aperturas de cobertura de 25-30%, 50-55 y 75-80% en parcelas experimentales de 20X20m. estableciendo 3 especies de pasto; Guinea, Estrella de África y Jaragua. Los resultados preliminares indican que el pasto guinea presenta las mejores respuestas al abrir un 75-80% de la cobertura, con 52-56% de rendimiento, con densidades de plantación de 10 000 plantas/Ha. A equidistancias de 1x1m, altura promedio de 0.83cm., número de macolllos 17.83, diámetro de macolllos 9.42cm y 0.6725m<sup>2</sup> de cobertura, 23.3633Kg de materia verde en 400m<sup>2</sup> y 9.8933 Kg de materia seca; este mismo tratamiento presenta una biomasa de regeneración natural de MV de 282.800kg/400m<sup>2</sup> y MS de 33.200kg/400m<sup>2</sup> por lo que realizando una estimación de biomasa total en este achual extrapolado a Ha. se encuentra 7.654 ton de MV/Ha. y 1.077ton. MS/Ha de biomasa de pasto, más la regeneración natural. Encontrando 80 especies de hierbas y arbustos, de las cuales 28 son aceptables por ovinos. Presentando alta aceptabilidad Cydista aquinoctalis y Panicum xalapense representando un 2.5% y un 10% regularmente aceptables, 22.5% menórricamente aceptables y 65% no aceptable por este ganado.

\* Ing. Agr. Investigador del C.E. "Ing. Eduardo Sangri Serrano" INIFAP - CIFAP  
Escárcega Campeche, Mex.