SEGUNDO SEMINARIO NACIONAL PARA MAESTROS DE INGLES.

Profra. Yolanda O. García F.

Profr. y Lic. Gilberto R. Villarreal de la Garza.
Director de Nuestra Preparatoria.

Compañeros Maestros:

Los integrantes de la Academia de Inglés me hicieron el honor de representarlos para dar un informe de nuestra asistencia al 2° Seminario Nacional para Maestros de Inglés.

Nuestra materia como ustedes saben reviste características muy especiales al resto del currículum de la Preparatoria # 7. Es por ello que el maestro de nuestra especialidad necesita una actualización permanente con el objeto de estar siempre al día en lo concerniente a metodología, materiales, así como en las habilidades básicas de un idioma: Escuchar, hablar, leer y escribir.

Algunos temas tratados fueron:

* Habilidades para pensar y aprender.

* Cómo ayudar a desarrollar apropiadamente el Inglés en los alumnos, ya que es de suma importancia en nuestros días.

* Actividades para hacer la Gramática divertida.

* Lectura y escritura: Exactamente qué debe suceder en el salón de clases de acuerdo a la tendencia de los noventas.

* ¿Pueden los maestros de Inglés hacer investigación?

La respuesta es: sí.

* Evaluación Integral: Exámenes escritos y orales explicando todas las variables.

* Compartiendo los secretos de la Comunicación.

Pero también nos damos cuenta de lo importante que es estar en contacto directo con el idioma, por lo que pensamos que es necesario se considere un programa de becas al extranjero para nuestro mejoramiento profesional continuo pues esto redunda directamente en beneficio de nuestros alumnos y de la propia institución.

Los integrantes de la Academia de Inglés, agradecemos profundamente al Director y a la Secretaría Académica por los Seminarios de"Actualización Educativa", realizados en la preparatoria y especialmente el apoyo a nuestra participación en seminarios enfocados a nuestra especialidad, ya que es un estímulo para todos los maestros, con el objeto de seguir elevando los niveles de calidad académica, que es la esencia y razón de ser de la Universidad.

ENCUENTRO SOBRE FORMACION DEL DOCENTE UNIVERSITARIO.

Profr. Ramón Torres Briones

Del 1 al 5 de julio de 1991 se -- realizó el Encuentro sobre Formación del Docente Universitario, teniendo como sede el Auditorio de la Biblioteca del Instituto de Física de la U.N.A.M.

La organización de este evento cultural estuvo a cargo del Centro de Investigación y Servicios Educativos -CISE- y atinadamente coordinado por la maestra investigadora Edith Chehaybar y Kuri.

Nuestra presencia en esa semana de trabajo se debió al apoyo que recibimos de parte de la U.A.N.L. a través de la Sría. Académica y de la Dirección de la Preparatoria No. 7 a cuyos titulares deseo agradecer desde este espacio. Puedo afirmar que fue una experiencia agradable y rica en contenidos académicos ya que las delegaciones de los diversos Estados de la República que asistieron al Encuentro, aportaron gran cantidad de material referente a la formación del docente universitario.

Apoyando a la participación de estas delegaciones, además, como conferencista magistral se contó con la presencia del destacado investigador español Dr. Vicente Benedito Antolí, jefe del Departamento de Didáctica y Psicopedagogía de la Universidad Central de Barcelona.

La mecánica que siguió el desarrollo diario del Encuentro fue la siguiente: Una conferencia magistral por el Dr. Antolí, dos ponencias por parte de las delegaciones invitadas, una sesión de preguntas, participación por equipo en mesas de trabajo, exposición en una plenaria de las conclusiones obtenidas en las mesas de trabajo y presentación de experiencias sobre formación docente por parte de los diversos centros universitarios del país allí presentes.

Los temas que se abordaron durante esa semana de trabajo fueron:

1.- Teoría y Metodología de la -- formación Docente.
2.- Política e Ideología de la Formación Docente.
3.- El papel del Docente en la Construcción del Conocimiento y el Docente Investigador.
4.- La gestión Académica y la Evaluación de los docentes.
5.- Globalización de la Temática tratada y las experiencias analizadas para proponer alternativas sobre formación del Docente Universitario.

Los conclusiones del encuentro serán recopiladas en una memoria que posteriormente se entregará a los participantes.

En el CISE se desarrollan dos tareas fundamentales:

a) La investigación educativa y
b) La formación de profesores en el campo de la educación.

Como centro de investigación estudia los problemas de la educación en toda su complejidad y los aborda desde una perspectiva multi-interdisciplinaria; así mismo difunde sus resultados a través de la docencia y de las publicaciones, para contribuir a la superación académica de los profesores universitarios y a la solución de los problemas que enfrentan las institucio-- nes de educación media superior y superior.

Como Centro de Servicios Educati-- vos, el CISE ha establecido programas de docencia que tienen como finalidad la actualización y formación de personal académico en ejercicio para el mejor desempeño de la docencia y para la resolución de problemas y necesidades educativas.

El CISE como organismo universitario especializado en educación ha tenido por tarea principal desde el momento mismo de su fundación en 1977, la búsqueda de alternativas concretas y viables para resolver los múltiples problemas que plantea la investigación y la docencia por cuanto hace a la formación de profesores para la

comunidad universitaria, procurando que adquieran un verdadero compromiso académico y social.

ENCUENTRO SOBRE FORMACION DEL DOCENTE UNIVERSITARIO

Profr. Alejandro Treviño V.

Mi intervención en esta novena Reunión de Planeación Académica, tiene como finalidad, un tanto, informar del encuentro sobre Formación del Docente Universitario, al que asistimos varios compañeros de esta Universidad, el cual se llevó a cabo en la Universidad Nacional Autónoma de México. Encuentro organizado por el C.I.S.E. (Centro de Investigaciones y Servicios Educativos) y también proponer algunas alternativas para transformar y mejorar nuestra labor como docentes, que permita a nuestra Institución retomar el curso hacia la nueva realidad educativa y no quedarse atrás con prácticas tradicionales y conductuales, que no responden a las necesidades reales ni del país ni de nuestra juventud.

En cuanto al Encuentro sobre Formación del Docente Universitario,en la ciudad de México, fue una experiencia más que nos hace reflexionar en serio, sobre el rezago que tenemos en este aspecto, con respecto a las demás Universidades del País.

Se habla ya de más de 15 años de experiencia sobre la aplicación de programas de Formación Docente, y nosotros todavía no empezamos.

Fue una semana intensa y llena de

asombros, al ver tanto trabajo que nos falta por hacer como universitarios, claro "Si queremos actualizarnos"

Nos dimos cuenta que la Formación Docente es un proceso Permanente, Dinámico, Multidimensional en el que convergen aspectos: Nuestra disciplina y sus aspectos Teóricos, Metodológicos, Epistemológicos, Didácticos, Psicológi-- cos, Sociales, Filosóficos e Históricos.

Y que sólo a partir de ella, "De la Formación Docente", podemos entender las implicaciones nuestras con el plan de estudios y el currículum de nuestra institución.

Otra cosa que experimentamos es que no debemos plantearnos alternativas para nuestra institución, sin antes haber pasado por un proceso de formación docente mínimo, porque estas medidas carecerían de sentido.

Como el hecho de intentar analizar solo el proceso de Evaluación (exámenes, etc..) sin antes revisar y discutir conceptos como: Aprendizaje, Sociedad, Currículum, Plan de Estudios, Maestro-Alumno. Esto nos llevaría a tomar medidas experimentales sin ningún análisis e investigación seria sobre el proceso enseñanza-aprendizaje.

Algunas de las conclusiones a las que se llegaron a nivel nacional, donde tomamos participación la mayoría de las Universidades del país, fueron las siguientes:

1.- Iniciar o continuar con la Formación Docente y convertirla en cada institución en un proceso permanente.

2.- Realizar investigaciones del -- propio quehacer docente en el aula para propiciar la construcción del conocimiento en el alumno.

3.- Propiciar la interacción en el proceso enseñanza-aprendizaje, rescatando la teoría y la práctica en el docente.

4.- Que el docente se involucre en el proyecto académico del cual surgen los planes y programas que deben contemplar un perfil del profesional.

5.- Que la formación docente genere investigación.

Para poder realizar estas medidas, se formó una Red Nacional sobre Formación Docente, para establecer un contacto permanente sobre experiencias donde la U.A.N.L. a través de nuestra institución quedó insertada en la zona norte, junto con las Universidadades de Tamaulipas, S.L.P., Coahuila y Cd. Juárez, donde se dará seguimiento a todos los avances y retrocesos en esta línea.

En cuanto a las propuestas con--- cretas, dirigidas hacia la Dirección y la Secretaría Académica, tenemos las siguientes:

1.- Iniciar el Programa de Formación Docente en este semestre.

2.- Realizar un 2do. Ciclo de Conferencias sobre temas académicos, tanto para maestros como para los alumnos.

3.- crear el Departamento perma-- nente de formación Docente e Investigación Educativa.

4.- Que se promueva la asistencia a congresos, cursos, talleres, bajo la temática del proceso enseñanza-aprendizaje.

Lo último sería, dejarnos ya de tomar o discutir medidas experimentales sin análisis previos de las teorías y avances Pedagógicos en los que se maneja nuestra realidad educativa.