PRIMER CICLO DE ACTUALIZACION EDUCATIVA.

Profr. Héctor Guerra guerra.

Creo que hemos tenido un semestre muy rico en eventos académicos locales y de otros niveles. Sin duda alguna, éstos nos han reportado conocimientos y experiencias muy valiosas que seguramente incidirán en nuestra práctica docente.

Algunos de éstos, que tal vez son los primeros que se realizan en los 25 años de vida y de trabajo de la preparatoria, como ha sido "El Primer Ciclo de Conferencias de Actualización Educativa" nos permitió a muchos, volver a enfatizar sobre algunos aspectos interesantes de la Didáctica y de la Pedagogía, así como introducirnos en las nuevas corrientes y en los planteamientos más recientes que hay en el campo de la ciencia de la educación.

En el preámbulo de estas conferencias, se dijo que las celebraciones del XXV aniversario eran el mejor pretexto para realizar un renacimiento de espíritu y acción que nos permita seguir cumpliendo como se ha cumplido hasta la fecha, donde los logros obtenidos que nos enorgullecen a todos, han sido producto de una constante búsqueda y sobre todo de una profunda responsabilidad y honestidad profesio - nal.

Creo que los docentes Universitarios como los docentes de otras Instituciones nos enfrentamos a problemas educativos añejos, que en nuestra escuela por sus características muy peculiares y por su crecimiento acelerado se presentan en forma más crítica y compleja, problemas consistentes en enfrentar alumnos pasivos, que forman parte de grupos numerosos, que no están habituados a pensar ni en la información ni en su realidad social, estudiantes que muchas veces no leen porque en verdad no saben leer, o con un vocabulario pobre y limitado y sobre todo jóvenes sumamente desorientados al vivir en un medio y en una sociedad que muchas veces les resulta hostil.

Ante estos problemas añejos y los nuevos que van surgiendo, son motivo para que los docentes reflexionemos seriamente, lo cual sería en una dimensión más amplia reflexionar sobre nuestra actividad profesional a fin de que podamos ver estos problemas en otra perspectiva y proponer acciones viables, congruentes y concretas tendientes a encontrar soluciones a corto y mediano plazo, para seguir trabajando en función de la excelencia académica, que es la meta fundamental de la Universidad.

Creo que los contenidos de los distintas conferencias nos dejaron temas y problemas sobre los cuales debemos reflexionar, porque están estrechamente

relacionados con la práctica docente y con las dificultades que cotidianamente estamos enfrentando.

Contenidos y Conceptos como los siguientes:

I.- Nuestra práctica educativa es una práctica sobredeterminada, o sea influída por el conjunto de las relaciones sociales.

II.- No existe ninguna institución, por muy conservadora que ésta sea, que no dé una oportunidad al sujeto de ir imprimiendo su dinámica de cambio, su oportunidad de dialectizarla.

III.- Diferencia entre autoridad y autoritarismo. El profesor debe ser una figura de autoridad y cuando se recupera el verdadero concepto de autoridad y de praxis estaremos en la posibilidad de realizar una práctica que nos enriquezca, a pesar de los años que tengamos de servicio.

IV.- Recuperar para la docencia la posibilidad de que el sujeto de aprendizaje, también podemos ser los docentes.

V.- Comparar la Didáctica Tradicional, con La Tecnología Educativa, enfocándolas desde un punto de vista crítico, ver los aspectos rescatables de ellas y llegar a una concepción distinta del aprendizaje, a través de lo que se

ha llamado la Didáctica Crítica.

VI.- Ver la Dinámica de grupos y su importancia ante la alternativa del aprendizaje grupal; donde se señaló que propiciar el aprendizaje grupal en el aula significa promover que los estudiantes asuman la responsabilidad de un proceso de aprendizaje y aprendan además de los contenidos de la materia, a interaccionar, a comunicarse, a observar, a complementarse unos con los otros y a superar barreras que a lo largo del proceso determinan su aprendizaje.

VII.- Y concluir con una conferencia del maestro Profirio Morán Oviedo, sobre uno de los temas más complejos y que constituye uno de los más serios problemas para nosotros, como es el problema de la evaluación, el cual es sumamente escabroso sobre todo en función de fijar estrategias de evaluación, diferentes a los que aplicamos, porque aquí es donde entran lo que los conferencistas llamaron los miedos básicos de los que habla Bleger; el miedo a la pérdida de lo que ya se tiene elaborado y se piensa que funciona y el miedo al ataque, a la crítica, al hacer cambios que a lo mejor no van a funcionar y dentro de esto el temor a que al establecer nuevos criterios de evaluación suframos un menoscabo en los niveles de calidad educativa de la institución.

* En estas conferencias escuchamos nuevos enfoques sobre la complejidad que encierra el tema de la evaluación y sus implicaciones educativas y sociales.

* Se comentó que tradicionalmente se ha concebido y practicado la evaluación escolar como una actividad terminal del proceso de enseñanza-aprendizaje.

* Otras veces se le ha adjudicado una posición estática e intrascendente en el proceso didáctico, asignándole una función mecánica, consistente en aplicar exámenes y asignar calificaciones al final de los cursos.

* Y otras ocasiones se emplea como un arma de intimidación y represión en contra de los alumnos.

En oposición a estos conceptos que tergiversan el verdadero significado de la evaluación pedagógica, con una perspectiva distinta, se considera que la evaluación es un proceso integral del progreso académico del educando.

Informa sobre conocimientos, habilidades, intereses, actitudes, hábitos del estudio, etc. Este proceso comprende, además de los diversos tipos de exámenes, otras evidencias de aprendizaje como son trabajos, reportes, ensayos, discusiones, etc. Es también un método que permite obtener y procesar las evidencias para mejorar el

aprendizaje y la enseñanza y una tarea que debe ayudar a la revisión del proceso grupal, en términos de las condiciones en que se desarrolló, los aprendizajes alcanzados, los no alcanzados, así como las causas que posibilitaron o imposibilitaron el logro de las metas propuestas.

En suma, creo que estas conferencias nos dejaron muchos temas que pueden ser motivo de análisis y reflexión y como lo han señalado algunos compañeros deben continuarse promoviendo y dentro de las posibilidades que se tengan ir instrumentando un Departamento de Investigación Educativa para estar evaluando y buscando estrategias de solución a los distintos problemas que enfrentamos en el desarrollo académico de la Institución.

"PEDRO GARFIAS"
1901-1967

Profr. Héctor Guerra G.

Pedro Garfias: nació el 20 de mayo de 1901 en Salamanca. Hijo de andaluces, su padre, Antonio Garfias Domínguez; su madre, Dolores Zurita.

Entre los 9 y los 13 años de edad escribe los poemas que se titulan "La Primavera", "Al Sol" y a "La Luna".

Entre los años 1918 y 1923 en Madrid publica sus trabajos en las revistas: "Los Quijotes", "Cervantes", "Grecia", "Ultra" y "Horizonte", esta última dirigida por él mismo.

En 1936 estalla la guerra en España, y con ella también estalla la creación poética de Garfias, obteniendo en 1938 el Premio Nacional de Literatura.

En julio de 1939, a bordo del barco Sinaia, llega a México, pasando su vida en varias ciudades: Guadalajara, Tampico, Veracruz, México, Monterrey y otras.

Garfias es uno de los muchos personajes que a consecuencia de la Guerra Civil Española, llegaron a nuestro país. De 1943 a 1948 es el tiempo que más está en un mismo lugar, al amparo de la Universidad de Nuevo León, a la que ingresa con el puesto de Secretario al

Departamento de Acción Social Universitaria; vivía por la calle Zaragoza, al sur, en el número 725 altos, con Margarita, su mujer. En esta etapa publica tres libros: "De Soledad y Otros pesares", "Viejos y Nuevos Poemas" y "Río de aguas Amargas".

En Monterrey, fue muy estimado por sus amigos: Dr. Enrique C. Livas, Don Alfredo Gracia Vicente, el poeta Ernesto Rangel Domene, el periodista José Navarro, el Dr. Agustín Basave, el Lic. Santiago Roel, el Profr. Alfonso Reyes Aurrecochea y el maestro Raúl Rangel Frías.

Murió en Monterrey, el 9 de agosto de 1967 en el cuarto 410 del Hospital Universitario. Dejó una maleta con ropa vieja en el cuarto No. 14 de la Posada Garza Nieto, donde vivió los últimos días. Al día siguiente, fue sepultado en el panteón del Carmen, sitio donde descansan sus restos, y donde el maestro Raúl Rangel Frías expresó una elocuente y conmovedora oración fúnebre.

Aquí algunos fragmentos de ella:

Oyeme Pedro:
Unas palabras de Partida:
"Sabes, somos unos pocos de tus amigos.
Otros no pudieron venir... los pájaros y
las estrellas".
"Mira: esto se acabó; tu dolor y soledad
Ahora empiezan los nuestros".
"Baja a tierra, que has llegado por fin

a puerto, para que te ablande la ternura de nuestro suelo. Quedas cual dormido gorrión".
"Deja aquí tu sangre dulce en los terrenos nuestros, alza la voz al cielo y tiende tus poemas al sol entre México y España".

En honor a Pedro Garfias, nuestra biblioteca lleva su nombre.

Fuente Bibliográfica: R. Chapa: Recordando a: Pedro Garfias.

RECONOCIMIENTO

AL

C. ING. GREGORIO FARIAS LONGORIA

Rector de la U.A.N.L.