CAPITULO IV.

La Reforma Religiosa

I.—La Iglesia á fines del siglo XV y principios del XVI.

OS «concilios reformadores» de Pisa, Constanza y Basilea, que pusieron un término á los escándalos del «gran cisma,» no lograron purificar la Iglesia de los vicios de que la acusaban, principalmente los pueblos del Norte, ingleses y alemanes. La corrupción de los monjes, la ociosidad y riqueza de los prelados, su lujo, su insolencia, tenían disgustados á muchos clérigos y seglares que permanecían fieles al espíritu y á las enseñanzas de la doctrina de Cristo; y sólo esperaban una ocasión para protestar contra tanta corrupción y desorden. Estos vicios eran mayores, precisamente donde menos debían serlo, en Roma: asiento del «trono pontificio y capital del mundo cristiano».

El Papa daba el ejemplo de inmoralidad y de corrupción: Alejandro VI escandalizó á los mismos príncipes de aquella época, con verdadero lujo de crímenes, intrigas, desórdenes y crueldades, que mancharon para siempre la sede pontificia. [1]. León X, animado por el espíritu pagano, y la adoración por la cultura antigua, contribuyó con su brillante corte, en la que llamaban diosés á los santos y vestales á las monjas, á desprestigiar al papado, cuya influencia disminuía rápidamenta.

La impresión que la corte brillante y mundana de los papas produjo en *Lutero* fué profunda; el monje mismo la describió después en estos términos: «No quisiera

ni por mil florines haber dejado de visitar á Roma, pues siempre habría temido ser injusto con el papa: los crímenes son allí comunes, la impiedad reina entre los romanos, quienes se burlan de la verdadera religión y de nosotros, verdaderos cristianos, porque creemos en todo lo que dice la Escritura..... Temen más á San Antonio ó á San Sebastián, á causa de las llagas que mandan, que á Cristo, pues viven en la superstición, sin creer en la palabra de Dios, ni en la resurrección de la carne, ni en la vida eterna.»

Estos eran los sentimientos de un gran número de cristianos en aquella época, de modo que 'estaban dispuestos á sostener al que se levantase contra *Roma*; la ocasión no debía tardar mucho en presentarse, como sucedió en efecto.

II.—Los Reformadores y sus doctrinas.

AOS principales reformadores en el siglo XVI To fueron Lutero, Zuinglio v Calvino: ninguno de éllos tenía cargos elevados en la Iglesia; ni siquiera pertenecían á seglares distinguidos: Lu= lero era monje y doctor de la pequeña Universidad de Witenberg: Zuinglio era un cura rural en Suiza, y Calvino era hijo de un burgués de Novón (Francia). El que dió la señal del rompimiento fué Lutero con motivo de una cuestión insignificante: León X, el fastuoso Papa de la culta familia de los Médicis, necesitaba mucho dinero para la construcción del magnifico templo de San Pedro, y encargó en Alemania á los domínicos concedieran indulgencias á los fieles que diesen limosnas con destino al citado templo. Es doctrina de la Iglesia creer que se puede rescatar la penitencia por medio de las buenas obras, entre las cuales están las donaciones y limosnas para la Iglesia; pero á Lutero le pareció opuesta á la Escritura esa creencia y atacó duramente la venta pública: el Papa sostuvo al emisario v condenó las ideas dsl monje. Lutero sostenido por los laicos empezó á atacar al Papa y al clero en el curso de una discusión con la «primera dignidad de la Iglesia» [Disputationes theologicæ]; y por último, quemó públicamente en Witemberg la bula de excomunión dictada contra él por el «Sumo Pontífice.»

⁽¹⁾ Julio II era un guerrero y un patriota, que llevaba coraza y casco y que penetraba en la brecha, como el mejor general; pero carecía del espíritu cristiano. Clemente V y Paulo IV, no hicieron más que imitarlo; quedando, sin embargo, muy por debajo de su modelo.

La principal conclusión de las creencias de Lutero es la doctrina del pecado original; para él la salvación del hombre consiste en la gracia, esto es: en la concesión de la fe, el sentimiento, el amor de Cristo, el deseo de estar unido á él. «Aquel á quien el Salvador concede la gracia queda libre inmediatamente del pecado, » dice el monje. Calvino propone una idea semejante: «el pecado original,» escribe, «ha corrompido enteramente el corazón del hombre; su voluntad se ha hecho tan perversa, que no es capaz de querer el bien, sino el mal; abandonado á sí mismo se condenaría irremisiblemente: mas como Dios quiere salvar por un acto de bondad á algunos hombres, les concede la gracia, pero sólo á los que tienen fe.» Lutero y Calvino reducen, pues, toda la religión á la fe: «el hombre se salva por su fe y no por sus obras.» Conviene advertir que estas obras á que se refieren los Reformadores son las obras piadosas, esto es, las prácticas é instituciones creadas por la «Iglesia» en quince siglos, que no constan en el Evange= lio y que los rebeldes rechazaban por creerlas inútiles para la salvación del hombre; tales son: el purgatorio, las indulgencias, la misa, el culto de la virgen y de los santos, las procesiones, las reliquias, las peregrinaciones, el celibato eclesiástico, la autoridad del Papa y de los obispos, y algunos sacramentos. Esto era, propiamente, acabar con la organización, el culto y las prácticas de la Iglesia tradicional.

Lutero no era partidario de la razón y el libre exámen, á los que condenaba con la violencia propia de él, diciendo: «Hay que prevenir á los creyentes contra la razón, ante la que la palabra de Dios es una locura; hay que destruirla....» No era tampoco un liberal, pues que según él, los pueblos no debían reclamar sus derechos, porque se hacían reos de paganismo. Por último, era un fanático supersticioso é intolerante, que se creía constantemente perseguido por el diablo, y, como Calvino, aconsejó y predicó la persecución á los que no pensaban como él.

Zuinglo parece haber sido el único de estos Reformadores del siglo XVI que persiguió ideas más elevadas y sentimientos más generosos, vislumbrando más amplios horizontes. Para él nada significa el pecudo original, y creía, así, que los hombres podían salvarse sin la fe, con tal de que fueran virtuosos. Con este motivo escribía á Francisco I:, «Debéis esperar ver en el cielo á cuantos hombres santos, valerosos, fieles y buenos han existido....» Mas, como Lulero y Calvino con sus supersticiones, su fanatismo é intolerancia estaban más en harmonía con las ideas y sentimientos reinantes en aquella época, tuvieron más resonancia sus doctrinas que las del humilde cura de Glaris, y se propagaron con mayor rapidez, apoyadas por príncipes, señores y burgueses, dando ocasión á que ardieran en todo el Continente las hogueras, y á que corrieran torrentes de sangre, pues que se había desbordado el fanatismo.

III.—Propagación del Protestantismo.—Sectas.

N el mismo siglo XVI, el protestantismo se propagó rápidamente por Europa, principalmente por los países del Norte: Alemania, (su cuna), Suiza, Inglaterra, Suecia, Dinamarca, Escocia, Ho= landa y una parte de Francia. Príncipes, Señores y burgueses de esos países, aceptaron la Reforma: unos por convicción religiosa y otros por interés político. En efecto, algunos, sobre todo los burgueses y artesanos, tenían gran satisfacción en leer por sí mismos la Es= critura, en oírla explicar en su propio idioma, en entonar cánticos cuya letra comprendían y en recibir la comunión bajo las dos especies. Mientras que los caballeros v reves veían en la Reforma una excelente ocasión para librarse de la tutela eclesiástica, formando una Iglesia nacional, como en Inglaterra: 6 como en Alemania, los mismos príncipes eclesiásticos (abades v obispos) secularizaron sus dominios, convirtiéndolos en un Estado laico: así formó su ducado de Prusia el gran maestre de la Orden Teutónica.

Los reformados no constituyeron una religión única, pues cada príncipe arreglaba como le parecía la cuestión religiosa en sus Estados. Todos querían, parece, la reunión de un *Concilio*, que corrigiera los abusos del clero y que facilitase, en cuanto fuera posible, el acuerdo entre tan diferentes opiniones é intereses; pero como los principales soberanos del Orbe católico (reyes

de España y de Francia) y el mismo Papa, luchaban entre sí por cuestiones políticas, nó fué posible la reunión de ese Concilio, sino muchos años más tarde, cuando la Reformu se había propagado por los países de que se ha hablado Lo único que pudo hacer Carlos V (Carlos I de España), fué reunir la Dieta de la nación 6 Reichtag, en Spira (1,529), la cual acordó: que todos los príncipes alemanes que no hubiesen aceptado hasta entonces la Reforma, debían permanecer en la antigua fe, mantener en élla á sus súbditos é impedir que se predicaran las nuevas doctrinas en sus respectivos Estados. Los príncipes reformados y los «consejos de las ciudades libres» de Alemania protestaron contra este acuerdo de la Junta, y desde entonces llevan el nombre de protestantes.

Pero los protestantes, contestes en lo que rechazar como las prácticas devotas, la misa, los conventos, el celibato, la autoridad del Papa y los obispos, la señal de la cruz, etc., no lo están en lo que admiten: así se formaron multitud de sectas, cuvos dogmas y culto difieren mucho entre sí. La primitiva y principal de estas sectas fué el luteranismo, que nació en los Estados alemanes y se extendió á Dinamarca, Noruega y Suecia. Admite que el crevente no debe esperar su salvación más que de Dios, y no de las oraciones de la Iglesia, ni de la mediación de la virgen ó de los santos; supone que la palabra de Dios está contenida en los Evan= gelios, y que éstos deben ser redactados en lengua vulgar para que estén al alcance de todo el mundo: conserva los misterios y algunos de los dogmas y sacramentos de la Iglesia católica, como la Trinidad, la Encarnación, la Redención, el Espíritu Santo, la Comunión, etc., pero creen que la organización de la Iglesia no es una institución divina sino civil, y que puede alterarse á voluntad de los que dirigen la sociedad y el culto.

El calvinismo, que tuvo su centro en Ginebra y que se propagó por Holanda, Escocia, Ingluterra y Founcia, adoptó la doctrina de la predestinacion y de la gracia como base fundamental de su credo. Según la primera, la suerte de los hombres está determinada desde antes de nacer: á salvarse unos y á condenarse otros, porque los decretos del Eterno no pueden modificarse. Dios podría condenar justamente á todos; pero prefiere: elige á unos por gracia y rechaza á otros por justicia. A

los hombres toca acatar los decretos del Eterno, y procurar la gracia, sin la cual no hay salvación posible. El calvinismo conserva algunos sacramentos, (pero como ceremonias simbólicas ó conmemorativas), entre éllos la comunion y el bautismo; prohibe las prácticas devotas del catolicismo, la pompa y ceremonias del culto, que deja reducido á oraciones, sermones y cánticos; organiza la Iglesia en asambleas [consistorios y sínodos], con su pastor, que apenas conserva autoridad y con los mayores ó ancianos [presbus], que son los que realmente la dirigen. De aquí el nombre de presbiterianismo que adoptó esta secta en Inglaterra, y que tantas revoluciones, y de consecuencias tan importantes y trascendentales, produjo en aquella nación.

El anglicanismo, forma nacional del luteranismo, creado en Ingtaterra por la ley de los 39 artículos, supone que la Escritura Santa contiene cuanto es necesario para la salvación; pero conserva parte del culto y de la organización de la Iglesia católica, con sacramentos, obispo y Papa, que es el rey. Lo cierto es que Inglaterra fué un semillero de sectas; los presbiterianos 6 cal= vinistas, los independientes, los furitanos 6 cuáqueros, estos últimos más rígidos é intolerantes que los independientes, y éstos, á su vez, más que los calvinistas. Poco á poco fué el protestantismo despojándose de su intolerancia é intransigencia para dar nacimiento á los latitudinarios que ensancharon la religión, sosteniendo que todo hombre puede salvarse, pues que la gracia es universal; de aquí el nombre de universalistas con que también se les conoce: «Dios, » dicen, «recibe con agrado los homenajes que los pueblos le tributan, cada cual á su modo: lo que importa es la virtud.» Ya Arminio en Holanda, Socino en Italia y Zuinglio en Suiza, lo habían dicho: «No hay que condenar á nadie por motivo de creencia; todos han recibido de Dios gracia suficiente para salvarse, no necesitando al efecto más que conformarse á la lev natural, ó ser virtuoso.... No hay que juzgar á los hombres por lo que creen, sino por lo que hacen.... No vale nada la creencia en un dogma cualquiera sin la honradez y la virtud que vuelven mejores á los hombres.» Tal fué el resultado más brillante á que condujo la revolución religiosa del siglo XVI, con gran sentimiento de los fanáticos de todos los bandos. principalmente de los mismos protestantes.

IV.-Reorganización del Catolicismo,

L Papa, el clero y los laicos que habían permanecido fieles á las tradiciones de la «Iglesia.» procuraron la abolición de los abusos que habían levantado á los paises del Norte contra Roma: el Papa dejó de cobrar las gracias expectantes, de conceder dispensas. v todo aquello que permitiera la corrupción v diera margen al escándalo; desterró el lujo de la corte pontificia, vigiló á los obispos y éstos á los curas; la orden de los «Franciscanos» fué reformada con el nombre de «Capuchinos,» y renació la piedad, Mas, la principal arma de que se valió el papado para detener el paso á la revolución religiosa que amenazaba destruír la antigua Iglesia, fué la «Compañía de Jesús,» fundada por Ignacio de Loyola: verdadera milicia eclesiástica encargada de combatir á los herejes, de sostener á los cristianos que vacilan y de ayudar al Papa en la obra de regeneración católica.

Ninguna de las Ordenes monásticas fundadas en la «Edad Media» tuvo más sólida organización que la de los jesuitas, ni otra alguna tuvo jamás propósitos más firmes ni dispuso de medios más eficaces para realizarlos. Pronto comprendió, en efecto, que la educación y la confesión debían ser palancas poderosas en sus manos, capaces de remover los obstáculos que se presentaban á la autoridad de la Iglesia tradicional y del «Sumo Pontifice:» v tan bien supieron ingeniarse con estos medios, que ya para fines del siglo XVI dirigían la enseñanza, no solo en el centro y sur de Europa sino en la América, en el seno de los mismos países protestantes. y llegaron á fundar misiones entre los sectarios de Buda en el Oriente, y entre los idólatras de Oceanía. En sus Colegios, los jesuitas ejercitaban á los alumnos en las prácticas que la impiedad había proscrito, enseñándoles al mismo tiempo la cortesía y las buenas maneras. á presentarse bien y hablar con elegancia. Cuanto á la confesión, fueron los modelos en este arte dificil, y llegaron con su habilidad y sus manejos á apoderarse de las conciencias de todo el mundo, y principalmente de

los reyes, á quienes inspiraban medidas favorables á sus propósitos. Pero como todo lo humano tiene un límite necesario, los mismos jesuitas desprestigiaron la confesión con el estudio de los casos (casuística), para acomodar la penitencia á la categoría del pecado (venial ó mortal): corrupción apenas creíble en siglos que registran grandes progresos científicos, si bien éstos fueron realizados completamente fuera de la órbita de la enseñanza jesuítica.

Fortalecido el papado con estas armas y establecida una tregua en las guerras que asolaban la Europa por aquel tiempo, pudo reunirse el Concilio en Trento, ciudad perteneciente al Imperio (1,545 á 1,563). Esta asamblea estaba formada por obispos de cuatro naciones. Italia, España, Alemania y Francia, siendo el número de italianos superior al de todas las demás naciones reunidas; y como eran dóciles instrumentos del Papa y propiamente su hechura, se hizo en este Concilio lo que deseaba el Pontífice. El Emperador mismo (Carlos V) reclamaba algunas reformas, como «la comunión con ambas especies, el matrimonio de los clérigos, los cánticos en lengua vulgar y la revisión del Breviario, reclamaciones apoyadas por teólogos y doctores respetables de las naciones de Occidente (Francia y España); pero como se votaba por cabeza y no por nación, los italianos ganaron la partida, rechazando todas las reformas que tendían á menguar las instituciones de la Iglesia tradicional y la autoridad del Sumo Pontifice, y pronunciando anatemas contra éllas, en esta forma: «Si alguno dice que el canon de la misa contiene errores y que debe ser suprimid), sea anatema.» Algunos Soberanos, entre éllos el campeón del catolicismo [Felipe II], se negaron á admitir en sus dominios ciertos cánones del Concilio; pero en el seno de la Iglesia se afirmó más la autoridad del Papa. Además, como ya tenía organizadas sus milicias eclesiásticas y como disponía del poder colosal de Carlos V, creveron los católicos y con éllos el Pontifice, que en poco tiempo quedaría aniquilado el protestantismo, A mediados del siglo XVI los católicos triunfaban; á fines de ese siglo y, sobre todo, á mediados del XVII, el protestantismo imperaba victorioso en las naciones del Norte,

CAPITULO V.

Rivalidad entre la casa de Austria y la de Francia.

I.—Francisco I y Carlos V.

iENTRAS que en la esfera de las ideas se verificaba aquel movimiento que iba á dividir en dos porciones el mundo cristiano de Occidente, España y Francia continuaban la lucha por sus dominios en Italia y su preponderancia en Europa.

En 1,515, subió al trono de Francia un joven valeroso. Francisco de Angulema [Francisco I] apoderándose por un golpe de audacia del Milanesado [batalla de Mariñán]. Poco después iba á tener frente á sí el poder colosal de la «Casa de Austria» que se había engrandcido por herencias, casamientos y conquistas, de un modo fabuloso, y que amenazó absorver la Europa y la América en una monarquía única y universal. En efecto, Maximiliano de Austria adquirió desde el siglo anterior los Países Bajos (Bélgica y Holanda), por su enlace con María de Borgoña. Felipe el Hermoso, hijo y sucesor de aquél, obtuvo la corona de España y sus dominios por su casamiento con Juana, hija y sucesora de los reyes católicos; Carlos primogénito de Felipe heredó todas estas posesiones, más los ducados austriacos á la muerte de su abuelo Maximiliano; y como si no fuera bastante todo esto, la Dieta lo eligió Emperador de Alemania, y sus capitanes conquistaban á Méjico y al Perú. Era el primer Imperio que había en el mundo, «en cuyos dominios no se ponía el Sol» (1).

(1) La conquista de Méjico es uno de los episodios más brillantes de la historia moderna: 700 aventureros con 18 caballos y unos cuantos cañones y mosquetes, se atreven á penetrar en el seno del Imperio azteca, atraídos por la sed

La lucha entre estos dos soberanos fué de ambición personal y de equilibrio europeo. Francisco era un rey valiente, tenaz y firme en sus propósitos, y se hallaba al frente de un reino unido y fuerte, capaz de oponer un obstáculo al creciente poderío de la «casa de Austria;» pero los Estados de Carlos eran demasiado extensos. para que no intentase la dominación universal. El primer choque se efectuó en Italia (1,521-1,526); los generales franceses, Lautrec, Bayardo y Bonivet, fueron derrotados: los imperiales penetraron en Provenza; Francisco I que acudió á recuperar la Italia perdió la batalla de Pavía y fué conducido prisionero á Madrid, donde firmó un tratado, por el que renunciaba á todas sus pretensiones sobre la Italia. Victorioso Carlos V combatió al Papa, aliado de Francia, y tomó y saqueó á Roma, repitiendo un príncipe cristiano, al cabo de mil años, los horrores de los Visigodos y Vándalos,

Carlos V quiso dirigir los asuntos religiosos y políticos de Europa, y celebrar un Concilio para el arreglo de las cuestiones que traían agitada á la Alemania; pero la Dieta de Spira (1,529), y las dificultades para reunir el Concilio, le mostraron quienes eran sus verdaderos enemigos: los protestantes y Francisco I en sus anhelos por el dominio de Europa. Para mayor desgracia, Solimán, Sultán de Constantinopla, se apoderó de Hun= gría y amenazaba con una invasión general de la Europa. Carlos V se mostró á la altura de la situación y conjuró todos los peligros: invadió el mediodía de Fran= cia, atacó á los piratas sarracenos en sus guaridas (Argel y Túnez), libertando 20,000 cristianos; detuvo al Sultán en la frontera oriental de Alemania, obligándolo á retroceder; derrotó á los príncipes luteranos aliados del rey de Francia, haciendo prisionero al Elector de Sajonia, jefe de éllos, y deponiéndolo de su cargo, que el emperador transfirió á Mauricio de Sajonia. (1,547).

del oro y el deseo de renombre. Tal vez hubieran fracasado si no hubieran contado con un capitán de genio, fecundo
en medios de victoria y en ardides de guerra, con Hernán
Cortés: uno de los hombres más audaces que ha producido
España. Fueron parte también á la caída del gran Imperio, las supersticiones de los aztecas y los odios y rivalidades que con su crueldad y despotismo habían sembrado entre los pueblos de Anáhuac. Solo así se comprende que
haya caído tan grande Imperio, dirigido por el valeroso
Cuauhtemoc: el último y el más grande de los emperadores
aztecas.

Carlos V había demostrado que era digno de llevar el nombre de los Césares, y que era capaz de sostener el peso de tantas coronas, como quiso la suerte concederle; pero la actividad y la energía del hombre tienen un límite, y el de tan grande Emperador no debía tardar mucho. El nuevo rev de Francia. Enrique II. contrae alianza con los príncipes protestantes, y bruscamente, Mauricio de Sajonia se pone á la cabeza de un formidable ejército, dispersa el Concilio de Trento, y está á punto de sorprender al Emperador mismo en el Tirol. Los tres obispados de Metz, Toul y Verdun caían por el mismo tiempo en poder del rev de Francia. Carlos V se vió obligado á firmar la «paz de Augsburgo.» [1,555] ventajosísima para los príncipes alemanes, quienes pudieron de allí en adelante determinar cuál sería la religión de sus súbditos: sitió á Metz v no pudo recuperarlo, terminando por firmar con Enrique la tregua de Vaucelles, [1,556]. Cansado venfermo, Carlos V abdico sus coronas en favor de Felipe II (su hijo) y Fernando (su hermano): el primero recibió España v sus colonias, los Países Bajos, el Franco Condado. Nápoles y el Milanesado; el segundo (Fernando) quedó dueño de las provincias alemanas, de la Bohemia y la Hungria y fué nombrado Emperador. El que había ceñido con tanto brillo las coronas de un mundo en sus sienes, fué á pasar humildemente sus últimos días en el Monasterio de Yuste [España], va convencido de su impotencia para continuar rigiendo con el mismo esplendor los destinos de Europa y América: ejemplo vivo de la vanidad de las grandezas humanas y de lo quimérico del dominio universal.

II.—Felipe II.

A lucha continuó, y se iba á complicar singularmente con las cuestiones religiosas que habían dividido á Enropa en dos bandos: católicos y protestantes. El campeón del catolicismo en la segunda mitad del siglo XVI fué Felipe II, dueño de España, Italia, el Franco Condado y los Países Bajos, más las colonias de América que daban el oro necesario para remover la Europa; su único aliado fué el Emperador,

mal obedecido por los príncipes alemanes, escaso de recursos y sin ejército; sus enemigos eran el rey de Francia y el de Inglaterra: el primero, por las rivalidades políticas de dominio; el segundo, por antagonismo en las creencias, y propósitos semejantes de dominio y preponderancia en el Continente.

La guerra comenzó en Italia. El Papa Paulo IV, atendiendo á motivos meramente políticos, intentó expulsar del reino de Nápoles á los españoles, á quienes aborrecía como napolitano; celebró alianza con Enrique II de Francia y mandó un ejército contra el duque de Alba, mientras que los franceses se preparaban á invadir las posesiones del monarca español. Felipe, que no tenía que temer nada por entonces de Inglate= rra, con cuva reina (María) se había casado, pudo disponer de todas sus fuerzas. Fácil le fué, en efecto, deshacer la coalición: el duque de Alba, destruyó el ejército francés en Italia y obligó al Papa á firmar contra su voluntad un tratado en el que renunciaba á todas sus pretensiones de independencia del reino de Nápoles, quedando desde entonces el papado y la Italia en poder de Felipe II. En el Norte, el mismo monarca y su excelente general Filiberto de Saboya, invadieron la Francia y ocasionaron tan terrible derrota al ejército francés en San Quintin, que pudieron muy bien los españoles llegar hasta Paris; pero no lo hicieron, porque tanto á uno como á otro monarca les asustaba más el avance continuo del protestantismo en sus Estados que el incremento ó pérdida de éstos; así es que se apresuraron á firmar la paz en Cateau Cambrésis (1,559), en virtud de la cual devolvía Felipe á Enrique II todo lo que le había arrebatado en el Norte de Francia.

Después de esto, cambió de faz la lucha: las ambiciones políticas se tornaron en fanatismo religioso. El protestantismo iba ascendiendo como marea incontrastable en el Norte [Dinamarca, Suecia, Alemania, Inglaterra] y comenzaba á invadir á Francia y á España; Felipe se propuso detenerlo, y si no pudo impedir que los países del Norte fueran protestantes, evitó al menos que lo fuesen los del Mediodía. Comenzó por España, decretando terribles penas contra todo aquel que leyese las obras de los reformadores, y mandó quemar vivos aun á los nobles y eclesiásticos que se habían inficionado de la herejía luterana. El mismo rey decía:

«Prefiriría perder todos mis Estados y cien vidas que tuviera, antes que ser Soberano de herejes. Más vale un reino arruinado, con tal de conservarlo para Dios, que uno próspero y rico consagrado al demonio y á sus sectarios los herejes. ➤ El Papa Pio V lo animaba en esta vía diciendo: «No perdonéis á los enemigos de Dios, como éllos no han escaseado sus ataques á la misma Divinidad: así como no hay más que un Dios y un rey, no debe haber más que una religión. ➤

Con estas ideas de intolerancia y fanatismo, sustentadas con igual crudeza por los protestantes, que en ocasiones formaban verdaderas bandas de foragidos, la lucha tenía que ser cruel. El primer campo de operaciones en donde Felipe II desplegó todo su fanatismo fué la Béleicu. Mandó condenar á la última pena, agravando los suplicios con crueles refinamientos, á todos los que se mostraran afectos á la nueva religión; y mandó soldados y funcionarios españoles á las florecientes ciudades de Flandes para que acabaran con la herejía. Los señores flamencos no pudieron soportar tan feroz despotismo y se sublevaron contra Felipe. El duque de Alba, con su denuedo acostumbrado, se encargó de someter con sus invencibles tercios españoles á los súbditos rebeldes á la autoridad de su Señor. El esclarecido capitán manchó su triunfo con degüellos y matanzas á sangre fría, y llevó su orgullo hasta erigirse á sí mismo monumentos en que pisoteaba las insignias y á los personajes de las ricas provincias.

Felipe esperaba volver á ser rey de Inglaterra, casándose con Isabel, hija como María, (su fallecida esposa), de Enrique VIII, y heredera del trono; no pudo conseguirlo, y se contentó con favorecer las conspiraciones para elevar á ese trono á la católica María Estuardo. Por ese tiempo ofreció el poderoso monarca su ayuda á Catalina de Médicis para combatir á los protestantes de Francia, sin descuidar por esto la defensa del mediodía de Europa contra los musulmanes, á quienes ganó por medio de su valiente Capitán D. Juan de Austria la gloriosa batalla de Lepanto (1,571), que acabó con el poderío y grandeza de los turcos (1).

En 1,580 conquistó el Portugal, y por todas partes parecía sonreir la fortuna al poderoso monarca, menos en los Países Bajos y en Inglaterra. En aquellos, la rebelión ahogada en sangre por el duque de Alba, renació amenazadora en el Norte [Holanda], donde unos niratas, llamados con desprecio por los cortesanos de Felipe, los mendigos del mar, tomaron la ciudad de Briel, que fué la señal del levantamiento general contra los españoles [1,572]. La campaña que éstos emprendieron para someter las provincias sublevadas fué espantosa: las ciudades que resistían, como Harlem y Leide, eran destruídas; el ejército español, después de triunfar, quedó aniquilado, y se sublevó en parte. Felipe se vió obligado á reconocer la independencia de las siete provincias del Norte, quedando las demás momentáneamente sometidas, debido á los talentos militares del célebre Alejandro Farnesio, príncipe de Parma. Tal vez habría terminado favorablemente para España aquella guerra, en que luchaban encarnizadamente unos y otros por fanatismo religioso y por interés político, pero el monarca de España había extendido demasiado sus brazos, y tuvo que abandonarla, mandando al príncipe de Parma que acudiera á libertar á París, sitiado por Enrique IV.

El principal deseo de Felipe II era apoderarse de la dirección general de la política europea, imperando directamente ó por medio de sus agentes en las dos principales naciones que se conservaban independientes: Francia é Ingtaterra. En Francia se puso de acuerdo con Enrique de Guisa, jefe de la Liga Católica, le dió recursos para que organizara la rebelión contra Enrique III, legítimo rey de Francia; en Inglaterra provoca conspiraciones contra Isabel. A punto estuvo de apoderarse de estas dos naciones: la escuadra llamada presuntuosameate la Invencible, se dirige à Inglaterra para destruír aquel foco de hereiía, alma de todas las rebeliones contra Felipe: el ejército español de los Países Bajos es dueño de París; pero los lijeros barcos ingleses, la ineptitud del duque de Medina Sidonia y las tempestades, destruyen la armada española: los Estados Generales convocados en París por los ligueros se niegan á aceptar como Soberano al archiduque austriaco que Felipe II propone como esposo de su hija, la infanta Isabel, nacida de su unión con una de las hijas de

⁽¹⁾ En esta batalla naval perdió un brazo el escritor más célebre que ha tenido España, el inmortal Cervantes, Así, por perífrasis se le llama comunmente «el manco de Lepanto.»

Enrique II. Poco después, Enrique de Navarra abjura sus creencias y es reconocido por todos los franceses como legítimo rey nacional. Las tentativas del campeón del catolicismo fracasan por completo: los Países Bajos continúan en su rebelión, la cual agota las fuerzas de España; los barcos ingleses llegan á quemar las naves españolas en el puerto de Cádiz: la marina y el ejército perecieron durante este largo reinado. Al morir Felipe [1 596], dejaba á España arruinada, y al protestantismo triunfante en los países del centro y Norte de Europa.

III.—Inglaterra en el siglo XVI.

NRIQUE VIII [1,519-1,547], introdujo la reforma religiosa en *Inglaterra*: era un monarca absoluto, egoísta y cruel, que deseaba imponer su voluntad á todo el mundo. Comenzó este verdadero loco por creerse teólogo, y defendió al Papa contra los ataques de los herejes luteranos; después se volvió contra el *Pontífice Clemente VII*, porque se negó á anular el enlace que veinticuatro años antes había contraído con *Catalina de Aragón*, hasta que por fin, rompió con la *Santa Sede* y se declaró *protector* y *jefe supremo de la Iglesia de Inglaterra*. [1,533].

Fácil es comprender lo que sería la religión y el reino en manos de un monstruo que repudiaba y enviaba al patíbulo á sus esposas, para contraer nuevos enlaces. A pesar de su rompimiento con el Papa, Enrique VIII se consideraba católico, y prohibió que se alterara la organización de la Iglesia y del culto. Este catolicismo del célebre rey era una arma de dos filos, que le permitía quemar á los luteranos por herejes, y á los fieles al Papa por rebeldes. Al morir dejó três hijos: Eduardo, María é Isabel.

Durante los últimos años de *Enrique*, el protestantismo había hecho rápidos progresos entre los burgueses, los hacendados y los nobles, Cuando ascendió al

frono Eduardo VI, la revolución en las creencias estaba hecha. Se redactó entonces la Confesión de fe y el libro de la oración común, que era el formulario de todas las ceremonias del culto. Habiendo muerto Eduardo, sin hijos, le sucedió su hermana María, hija de Ca= talina de Aragón, y como ésta católica. Contrajo matrimonio con Felipe II de España, y se consagró á restablecer el catolicismo, alterado por el tristemente célebre Enrique; obligó al Parlamento á declarar la supremacía del Pontífice, y á decretar que los bienes confiscados á los frailes, les fueran devueltos: miles de protestantes perecieron en la hoguera, y la nación inglesa. iba á entrar de nuevo en el catolicismo, cuando María [llamada la sanguinaria], murió sin hijos [1,558], dejando indecisa la sucesión, y con ésto el triunfo de la religión católica ó protestante.

En efecto, María tenía una hermana, Isabel: uno de los personajes más importantes en las luchas religiosas del siglo XVI, de aquel siglo tan fecundo en grandes caracteres. Como era ilegítima, fué rechazada por el partid católico, el cual prefería á María Estuardo, que era á la sazón reina de Escocia, y que lo había sido de Francia por su enlace con Francisco II; estaba, además, emparentada con los Guisas, como hija de María de Lorena, familia poderosísima en el Continente y que formaba como el alma de la Liga católica en Francia. Pero, el mismo Felipe II, campeón de la santa causa, favoreció la exaltación de Isabel al trono de Inglaterra. creyendo dominar esta reina casándose con élla, según lo había l echo con María, Esta vez, el poderoso monarca español contribuyó á su ruina sin pensarlo. Isa= bel comprendió que no tenía más partido fiel á su persona que el de los protestantes, perseguidos tan dura y cruelmente por su hermana, eludió con evasivas el lazo que le tendía el rey de España; y cuando sintió firme el terreno en su país, se declaró abiertamente contra el catolicismo, convirtiéndose en jefe del bando contrario.

La «Iglesia anglicana» que *Isabel* fundó, no fué más que una transacción entre el *catolicismo* y el *calvinismo*, pues que conserva las ceremonias del culto católico y la organización jerárquica de la «Iglesia romana:» pero desconoce la autoridad del Papa, y prescribe el inglés para la misa y oraciones. De pronto esto tuvo el inconveniente de formar tres partidos: *católico*, *anglicano*

y calvinista, que se hacían cruda guerra; mas, la reina, sagaz é inteligente, se unió momentáneamente á los calvinistas, para poder luchar con ventaja contra los católicos, más poderosos, sostenidos por el rey de España, y que veían en María Esinardo, heredera presunta de la corona, su verdadera y legítima reina.

Combatida por tan fuertes enemigos, Isabel supo hacer frente á todos: logró que se sublevaran contra Mairía Estuardo los protestantes escoceses, á quien inicuamente condenó á muerte después de largo y duro cautiverio: escapó á las tentativas de asesinato dirigidas por los católicos contra élla: salvó con sus auxilios á los calvinistas de Escocia y de Holanda, y sostuvo á los de Francia; destruyó la gran escuadra de Felipe II, y cuando murió en 1.603, la Inglaterra era una gran potencia protestante, contra la cual nada pudo el formidable poder de la católica España.

IV.-Luchas religiosas en Francia.

RANCISCO I en sus eternas contiendas con Carlos V, no tuvo ni la intención de combatir á los protestantes, ni disfrutó de la calma necesaria para emprender cruzadas contra éllos en el interior de su reino. Antes, al contrario, se unió con los príncipes luteranos de Alemania contra Carlos V, guiado por intereses meramente políticos. Lo cierto es que durante el reinado de Francisco I los protestantes eran poco numerosos en Francia. En la época de Enríque II era otra cosa: la paz de Cateau Cambresis firmada por este Soberano y el de España, tenía por objeto ponerse de acuerdo para destruír el protestantismo [secta calvinista] que se había extendido rápidamente por Suiza y Francia.

El propósito de *Enrique II* no se logró: diríase queel acaso salvaba en todas partes á los sectarios de *Lutero* y *Calvino:* el rey pereció en un torneo, *Francisco II*, hijo y sucesor del anterior monarca, era demasiado joven para dirigir enérgicamente la cruzada que proyectara su padre; pero eso mismo, y su natural debili-

dad, permitió que el «cardenal y el duque de Guisa,» se apoderaran del mando y de la dirección general de los asuntos públicos Entonces sucedió que los mismos principes de la sangre, como Condé y muchos grandes Señores, por convicción, ó por envidia de la influencia cada día más pujante de los Guisas, se unieron á los protestantes, y comenzaron las luchas que ensangrentaron los reinados de los hijos de Enrique II, Francis= co II, (1,559-1,560), Carlos IX, (1,560-1,575), Enrique III, (1,574-1,589). Católicos y protestantes formaron, así, dos partidos que era difícil conciliar: un célebre canciller Miguel L' Hopital, intentó esta conciliación, y en efecto, dictó en nombre del rey varias disposiciones que tendían á ese fin; pero todas fueron inútiles, pues que tolerar á los herejes les parecia un crimen á los católicos de aquel tiempo, en tanto que los protestantes pensaban que era un deber sagrado el acabar con el ca= tolicismo 6 idolatría.

El partido católico era el más numeroso, pero carecía de organización y disciplina, mientras que los protestantes contaban con excelentes ginetes nobles: así fué que después del degüello de Vassy (1,562), los católicos no obstante el número, necesitaron siete años (.1569) para sujetar á los protestantes y obligarlos á tratar. En 1.570, Catalina de Médicis por el enlace de su hija con Enrique de Borbón, príncipe de Bearn y jefe de los protestantes desde la muerte de Condé en Jarnae, atrajo á los principales protestantes á París, y á una señal convenida comienza de orden de la infame reina y de su digno hijo (Carlos IX), la horrible matanza de San Bartolomé [24 de Agosto de 1,572], en que perecieron millares de protestantes nobles y burgueses.

Nueva sublevación y nueva paz, la de la Rochela, no pudieron dar reposo al reino. Enrique III, sucesor de Carlos IX, intentó conciliar los dos bandos enemigos dictando la libertad del culto calvinista, y ofreciendo plazas de seguridad ó castillos á los protestantes, donde pudieran mantener una guarnición y refugiarse en caso de persecución. Los católicos fervientes no podian resignarse á esta concesión, que les parecía sacrílega, abandonaron al rey y formaron una Liga para destruír la herejía, cuya alma era Enrique de Guisa, y cuyos protectores eran el papa y el rey de España. Los protestantes perseguidos por los ligueros, tenían su centro