

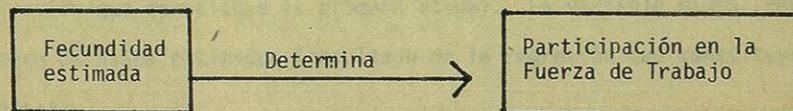
## IV. RESULTADOS EMPIRICOS

## A. Metodología.

Como se mencionó anteriormente, el método de estimación apropiado es el de mínimos cuadrados en dos etapas. Aunque existen programas de computadora que pueden hacer la estimación directamente, se decidió hacer la estimación a través de dos regresiones separadas, que representan la primera y segunda etapa, para estar en posibilidad de utilizar la regresión logística en la ecuación de participación.

Como el objetivo principal de este estudio era determinar la dirección causal más fuerte entre fecundidad y participación de la mujer en la fuerza de trabajo, se procedió a trabajar con dos modelos. En el primer modelo se utilizó la ecuación de fecundidad en la primera etapa y la ecuación de participación en la segunda. En este modelo se trataba de probar si la variable fecundidad era un factor determinante en la decisión de participar en la fuerza de trabajo.

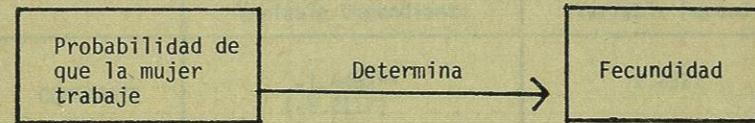
En términos gráficos esto podía representarse como:



Obtenida en  
la primera etapa

102111425

En el segundo modelo se utilizó la ecuación de participación en la primera etapa y la ecuación de fecundidad en la segunda. La hipótesis de este modelo era que la participación de la mujer en la fuerza de trabajo determinaba la fecundidad. En términos gráficos esto podía representarse como:



Obtenida en  
la primera etapa

Los coeficientes de la ecuación de participación en donde se utilizó regresión logística fueron obtenidos con el programa MAXLIK.<sup>10/</sup> Los coeficientes de la ecuación de fecundidad fueron obtenidos usando el paquete estadístico SPSS.

#### B. Resultados de los Dos Modelos.

Los resultados de los dos modelos aparecen en el Cuadro 1. La variable PROBTR representa la probabilidad de que la mujer trabaje (resultado de la regresión que constituye la primera etapa). La variable HIJEST representa número de hijos estimados (resultado de la regresión que constituye la primera etapa).

CUADRO 1

Coefficientes obtenidos en los dos modelos utilizados para determinar la Dirección Causal entre Fecundidad y Participación de la Mujer en la Fuerza de Trabajo. Resultados de la Segunda Etapa.

VARIABLES	Participación es la Variable Dependiente	Fecundidad es la Variable Dependiente
CONSTANTE	-1.4463** (-5.2117)	2.2527
ESMUJ	0.4108** (5.9551)	
HIJEST	-0.0107 (-0.3967)	
AÑAU	0.0129** (2.8313)	
INGR	-0.000004 (-0.5944)	-0.00002** (-2.9822)
ESMAR	-0.0356 (-0.8976)	
LUMAR	-0.0505 (-1.0371)	
TIOCM	-0.0061** (-2.8424)	
AÑUNI		0.2188** (22.0173)
PROBTR		-4.2727** (-6.6000)
EDIUJ		0.0430** (4.4991)
LUMUJ		-0.2279** (-3.6182)
COHOC		-0.3752** (-2.8495)
PHIJOS		-0.0188 0.7141

NOTA: Los valores de t correspondientes a los estimadores de los parámetros aparecen entre paréntesis.  
 \*\* Significativo al 1%

En el Cuadro 2 aparecen los resultados correspondientes a la primera etapa de los dos modelos mencionados.

CUADRO 2

Coefficientes obtenidos en los dos modelos utilizados. Resultados de la Primera Etapa.

Variables	Fecundidad es la Variable Dependiente	Participación es la Variable Dependiente
CONSTANTE	1.5998	-1.6650** (-6.5316)
AñUNI	0.2248** (22.493)	
LUMUJ	-0.3145** (-5.071)	
INGR	-0.00003** (-4.108)	-0.000004 (-0.5919)
EDMUJ	0.0386** (3.996)	
TRAB.	-0.2660* (-2.222)	
CONOC	-0.2388 (-1.824)	
PHIJOS	-0.0140 (-0.525)	
ESMUJ		0.4402** (6.2861)
FECUN		0.0245 (1.3734)
AñAU		0.0130** (2.8506)
ESMAR		-0.0254 (-0.643)
LUMAR		-0.0444 (-0.9110)
TIOCH		-0.0060** (-2.7969)

NOTA: Los valores de t correspondientes a los estimadores de los parámetros aparecen entre paréntesis.

\*\* Significativo al 1%

\* Significativo al 5%

### C. Interpretación de los Resultados.

Si se analizan los resultados obtenidos, es posible concluir que el segundo modelo es el que mejor explica la dirección causal entre fecundidad y participación de la mujer en la fuerza de trabajo. En ambos modelos la relación entre las dos variables es negativa, pero en el segundo, el coeficiente de participación es definitivamente significativo. Variables como número de años unida, que refleja el número de años que la mujer ha estado expuesta a concebir, edad de la mujer, lugar donde pasó su infancia y conocimiento de métodos anticonceptivos, también son significativos. En general, el conjunto de variables seleccionadas explica en buena parte el fenómeno de la fecundidad (La  $R^2$  obtenida fue de .49). Si analizamos ahora la ecuación de participación, que corresponde a la primera etapa del segundo modelo, los resultados tienen más sentido. La probabilidad de que una mujer trabaje está en función directa de su educación y de su experiencia de trabajo, y es este tipo de mujer la que de acuerdo con los resultados del modelo, restringe su fecundidad. El coeficiente de -4 puede interpretarse como que a medida que la probabilidad de que una mujer trabaje aumenta, el número total de hijos que desea tener disminuye en promedio en cuatro hijos, suponiendo que se mantuvieran constantes los otros factores.

El coeficiente del ingreso también merece un comentario.<sup>11/</sup> Se ha discutido mucho el efecto que el ingreso tiene en la determinación del tamaño de la familia. La mayoría de los autores arguye que los hijos son bienes superiores (dentro de este enfoque de análisis) y que su número deberá aumentar a medida que el ingreso aumenta. Sin embargo, tal como muchos autores lo han mencionado, el problema está en distinguir entre la "calidad" y la

"cantidad" de hijos que una unidad familiar desea tener. Los resultados de este estudio parecen estar de acuerdo con esto. Aunque el coeficiente del ingreso es muy pequeño, es negativo y es significativo, lo que implicaría que, probablemente, lo que la unidad familiar desea es aumentar la "calidad" de los hijos a medida que el ingreso aumenta.

## C O N C L U S I O N

En este estudio se ha analizado la relación causal entre fecundidad y participación de la mujer en la fuerza de trabajo utilizando un modelo simple dentro del contexto de la nueva "economía del hogar", y usando datos para México.

En el modelo se incluyeron tanto variables económicas como sociológicas y se encontró que la participación de la mujer en la fuerza de trabajo es uno de los factores que determina la fecundidad, afectándola negativamente, y que la dirección causal de participación a fecundidad es la que predomina.

Este resultado es importante porque permite establecer que una mayor participación de la mujer en la fuerza de trabajo conduciría a una disminución en la tasa de fecundidad. Dado que la participación de la mujer en la fuerza de trabajo depende, de acuerdo con los resultados empíricos obtenidos, de su nivel educativo y de su participación anterior en el mercado de trabajo, sería conveniente que se considerara el incrementar el acceso a la educación y al trabajo productivo para la población femenina, como políticas indirectas para lograr una disminución en el crecimiento de la población.

Aunque el modelo utilizado es simple y se apoya en supuestos fuertes, los resultados empíricos obtenidos permiten concluir que ha sido una herramienta útil de análisis y que las conclusiones merecen consideración.