

Anmerkungen

Erster Teil:

Ansätze zur Bestimmung der Klassen- und Sozialstruktur im mexikanischen Agrarsektor

- 1) Vgl. CEPAL: *Economía campesina y agricultura empresarial. (Tipología de productores del agro mexicano)*. México, D.F., 1986, pp. 43 f.
- 2) Zu den Vertretern des strukturalistischen Ansatzes sind vor allem zu zählen: Fernández y Fernández, R.: *Temas agrarios*. México, D.F., 1974. Reyes Osorio, S.: *Hacia una política de organización económica en el sector rural*, in: Restrepo, Ivan (Hrsg.): *Los problemas de la organización campesina*. México, D.F., 1975. Restrepo, Ivan; Eckstein, Samuel: *La agricultura colectiva en México: la experiencia de La Laguna*. México, D.F., 1975. Eckstein, Samuel: *El ejido colectivo en México*. México, D.F., 1966. Flores, Edmundo: *Vieja revolución, nuevos problemas*. México, D.F., 1970. Centro de Investigaciones Agrarias (CDIA): *Estructura agraria y desarrollo agrícola de México*. México, D.F., 1974.
- 3) Stavenhagen, Rodolfo: *Las clases sociales en México*. México, D.F., 19, pp. 147.
- 4) Dies ergibt sich aus einer Analyse von: Stavenhagen, R.: *Aspectos sociales de la estructura agraria en México*, in: Stavenhagen, Rodolfo; Paz Sánchez, Fernando; Cárdenas, Cuauhtémoc; Bonilla, Arturo: *Neolatifundismo y explotación*. De Emiliano Zapata a Anderson Clayton & Co. México, D.F., 1982 (8), pp. 43-55.
- 5) Das "Ejido" entstand im Zuge der Agrarreform, die nach Abschluß der mexikanischen Revolution eingeleitet wurde. Landlose oder jene ländlichen Produzenten, die nicht über ausreichend Grund und Boden verfügten, erhielten im Rahmen der Agrarreform eine Parzelle zur eigenen Bewirtschaftung. Dieses Land blieb jedoch Eigentum des Staates. Die Produzenten erhielten lediglich den Anspruch auf seine Nutznießung. Entsprechend war das Ejido-Land nicht veräußerbar, konnte also offiziell auf dem Markt nicht gehandelt werden. Erst 1991 wurde dieses Gesetz geändert.
- 6) Vgl. Stavenhagen, R.: *Aspectos*, a.a.O., pp. 47 ff. Einen ähnlichen Ansatz vertritt auch Ernesto Feder. Als **Minifundium** definiert er alle Betriebe, deren Anbaufläche nicht ausreicht, um die Bedürfnisse der Produzentenfamilie durch eigene landwirtschaftliche Tätigkeit zu befriedigen. **Familiäre Betriebseinheiten** verfügen über ausreichend Land, um die Subsistenz der Produzentenfamilie zu sichern. In diesen Einheiten werde in erster Linie auf familieneigene Arbeitskraft (ca. 4 Arbeiter) zurückgegriffen. **Multifamiliäre Betriebe mittlerer Größe** verfügen über ausreichend Land, um eine kleinere Zahl fremder Lohnarbeiter (5-12) zu beschäftigen.

Multifamiliäre Großbetriebe setzen mehr als 12 Lohnarbeitskräfte ein. Vgl. Feder, Ernesto: *Violencia y despojo del campesino: Latifundio y explotación*. México, D.F., 1978 (3), p. 5. Vgl. auch: Leyva, Emilio: *Burguesía agrícola y dependencia*, in: Reyes Esparza, Ramiro; Olivares, Enrique; Leyva, Emilio; Hernández G., Ignacio: *La burguesía mexicana. Cuatro ensayos*. México, D.F., 1981 (4), pp. 110 f.

- 7) Die Zuordnung der Ejidatarios zur Gruppe der Minifundisten (unter 5 Hektar) widerspricht bereits dem Kriterium der Betriebsgröße, insofern viele Ejidatarios eine individuelle Gesamtfäche von durchschnittlich 5-10 Hektar erhielten, wovon jedoch der größte Teil landwirtschaftlich nicht nutzbar war.
- 8) Vgl. Stavenhagen, R.: *Aspectos*, a.a.O., pp. 44 f.
- 9) Vgl. Gutelman, Michel: *Capitalismo y reforma agraria en México*. México, D.F., 1981 (8), pp. 189-191, 237-240, 261-268.
- 10) Stavenhagen, R.: *Aspectos*, a.a.O., p. 49.
- 11) Vgl. ebenda, p. 54.
- 12) Der Begriff "Neolatifundismus" ist in der Literatur relativ stark verbreitet. Vgl. bspw. Feder, E.: *Violencia*, a.a.O., p. 109-170; Warman, Arturo: *Los campesinos, clase predilecto del régimen*. México, D.F., 1972, p. 62. Centro de Investigaciones Agrarias (CDIA): *Estructura*, a.a.O., Vol. II, pp. 82 ff.
- 13) Stavenhagen, R.: *Aspectos*, a.a.O., p. 54.
- 14) Gutelman, M., a.a.O., p. 206.
- 15) Paré, Luísa: *El proletariado agrícola en México*. México, D.F., 1971, p. 49.
- 16) Vgl. Becerril Albarrán, Nehela: *Los modelos de clases sociales en el campo mexicano*, in: *Revista del México Agrario*. México, D.F., Jg. XIII, Nr. 2, April-Juni 1980, p. 56.
- 17) Bartra, Roger: *Estructura agraria y clases sociales en México*. México, D.F., 1974.
- 18) Vgl. ebenda, pp. 73-79.
- 19) Vgl. Wolf, Eric: *Las luchas campesinas del siglo XX*. México, D.F., 1979 (5), p. 10. Eine ähnliche Position wie Wolf vertritt auch Santos de Morais: "... los campesinos son productores simples que trabajan la tierra como propietarios, aparceros, arrendatarios, ocupantes precaristas, ejidatarios, comuneros, usufructuarios etc. utilizando para ello sus propios medios de producción y decidiendo sobre el consumo y la distribución de los productos. Su producción es familiar y pocas

veces utilizan jornaleros para realizarla. Es el empresario de la producción familiar." Santos Morais, C.: *La organización campesina y el desarrollo rural*, in: *Revista Cambio*. México, D.F., April-Juni, 1977, p. 24.

- 20) Vgl. Becerril Albarán, N., a.a.O., p. 46.
- 21) Bartra, Roger: *La estructura de clases en el agro andino venezolano*, in: *Revista Mexicana de Sociología*. México, D.F., Jg. XXXIII, Nr. 4, Okt.-Dez. 1971, p. 666.
- 22) Bartra, Armando: *Sobre las clases sociales en el campo mexicano*, in: *Cuadernos agrarios*. México, D.F., Nr. 1, Jan.-März 1976, p. 11.
- 23) Vgl. ebenda.
- 24) Becerril Albarrán, N., a.a.O., p. 56.
- 25) ebenda.
- 26) Bartra, A.: *Sobre las clases*, a.a.O., p. 18.
- 27) Bartra, R.: *Estructura*, a.a.O., p. 89.
- 28) Paré, L., a.a.O., pp. 56 f.
- 29) Vgl. Hernández Gutierrez, Ignacio: *El desarrollo del capitalismo en la agricultura mexicana (1940-1978)*, in: *Revista del México Agrario*, México, D.F., Jg. XIII, Nr. 1, Jan.-März 1980, pp. 66 f.
- 30) Vgl. Leyva, Emilio: *Burguesía agrícola y dependencia*, in: Reyes Esparza, Ramiro; Olivares, Enrique; Leyva, Emilio; Hernández G., Ignacio: *La burguesía mexicana. Cuatro ensayos*. México, D.F., 1981 (4), p. 116; Warman, Arturo: *Los hijos*, a.a.O., pp. 43 ff.
- 31) Vgl. Leyva, E., a.a.O., p. 111; Warman, A.: *Los hijos*, a.a.O., pp. 68 ff.; Ca. 4/5 der nationalen staatlichen Kredite werden Privatunternehmern zugesprochen; 1/5 richtet sich an ausgewählte Ejidatarios. Vgl. Warman, A.: *Los hijos*, a.a.O., p. 74.
- 32) Centro de Investigaciones Agrarias (CDIA): *Estructura agraria y desarrollo agrícola en México*. México, D.F., 1970, Bd. II, p. 84.
- 33) Vgl. Leyva, E., a.a.O., p. 131.
- 34) ebenda, p. 136.

35) Vgl. Becerril Albarrán, N., a.a.O., p. 52.

36) Vgl. ebenda.

Zweiter Teil:

Allgemeine Entwicklungstendenzen im mexikanischen Agrarsektor, 1810-1970

I. Von der Unabhängigkeit zur Revolution, 1810 - 1917

- 1) Vgl. De la Peña, Sergio, La formación del capitalismo en México, México, D.F., 1981 (8), p. 95.
- 2) Vgl. ebenda, p. 95.
- 3) Vgl. ebenda, p. 96.
- 4) Vgl. ebenda, p. 117.
- 5) Vgl. López Cámara, Francisco: La estructura económica y social de México en la época de la reforma. México, D.F., 1976 (4), p. 29. Solís, Leopoldo: La realidad económica mexicana: retrovisión y perspectivas. México, D.F., 1985 (14), p. 53.
- 6) Vgl. López Cámara, F., a.a.O., p. 29.
- 7) Vgl. Mora, Luís: México y sus revoluciones. México, 1950. De la Peña, S., a.a.O., pp. 94 f.
- 8) Ein eindrückliches Beispiel hierfür vermittelt Charles H. Harris III in seiner Arbeit über das Latifundium der Familie Sánchez Navarro im Bundesstaat Coahuila (Nordmexiko). Vgl. Harris III, Charles H.: El imperio de la familia Sánchez Navarro, 1765-1867. Monterrey, N.L., 1989, pp. 239-268.
- 9) Vgl. Cué Cánovas, Agustín: Historia social y económica de México (1521-1854), México, D.F., 1982 (23), pp. 339-408. López y Rivas, Gilberto: La Guerra del 47 y la resistencia popular a la ocupación. México, D.F., 1976.
- 10) De la Peña, S., a.a.O., p. 96.
- 11) ebenda, p. 139.
- 12) ebenda, p. 135.
- 13) ebenda.

14) Vgl. Cosío Villegas, Daniel; Bernal, Ignacio; Moreno Toscano, Alejandra, u.a.: Historia mínima de México. México, D.F., 1983 (7), p. 128.

15) Vgl. De la Peña, S., a.a.O., p. 175.

16) Entwicklung der Exporte und Importe Mexikos, 1875-1910/11 (in Mio. Pesos)

	1875	1894/95	1910/11
Exporte	27,3	45,1	293,7
Importe	18,7	34,4	205,8

Quelle: Silva Herzog, Jesús: El agrarismo mexicano y la reforma agraria. Exposición y crítica. México, D.F., 1974(3), p. 105.

17) Vgl. De la Peña, S., a.a.O., p. 173.

18) Vgl. Silva Herzog, J.: El agrarismo, a.a.O., p. 118.

19) Vgl. ebenda, p. 118.

20) Vgl. ebenda, pp. 116 f.; De la Peña, Moises T.: Mito y realidad de la reforma agraria en México. México, D.F., 1964, p. 275. De la Peña, S., a.a.O., pp. 189 f.

21) Vgl. González Navarro, Moises: México - el capitalismo nacionalista. México, D.F., o.J., p. 275.

22) Vgl. ebenda.

23) Ein Beispiel hierfür findet sich in: Cerutti, Mario: Militares, terratenientes y empresarios en el noreste. Los generales Treviño y Naranjo (1880-1910), in: Cerutti, M. (coord.): Monterrey, Nuevo León, El Noreste. Siete Estudios Históricos. Monterrey, N.L., 1987, pp. 91-150.

24) Vgl. González Navarro, M., a.a.O., p. 253.

25) Vgl. Silva Herzog, J.: El agrarismo, a.a.O., p. 123. Auch: González Navarro, M., a.a.O., p. 276. Ein fundamentales Problem, das sich bei der Quantifizierung des Großgrundbesitzes stellt, bilden die unterschiedlichen Kriterien, die den Begriffen "Hacienda" und "Rancho" in der Literatur zugrundegelegt werden. Oft wird die Hacienda als Inbegriff des Großgrundbesitzes verstanden; unter Ranchos werden hingegen mittlere Betriebe gefaßt. Neuere Studien über den Großgrundbesitz

stellen diese Terminologie jedoch immer stärker in Frage. González Navarro, beispielsweise, wies daraufhin, daß sich in der Gruppe der Ranchos im Norden des Landes häufig der auf Viehzucht spezialisierte Großgrundbesitz verbirgt. Aus diesem Grund wurde in der vorliegenden Arbeit darauf verzichtet, die Entwicklung des Großgrundbesitzes zahlenmäßig festzuhalten.

- 26) Vgl. Vernon, Raymond: El dilema del desarrollo económico de México. México, D.F., 1975 (2), p. 67. Silva Herzog, J.: El agrarismo, a.a.O., p. 123.
- 27) Vgl. Vernon, R., a.a.O., p. 67.
- 28) Vgl. De la Peña, S., a.a.O., Statistischer Anhang, Tab. 2, p. 242.
- 29) Zu den Exportprodukten gehörten in erster Linie Vanille, Vieh, Palo de tinte und einige neuere Erzeugnisse wie Kaffee, Gummi, Henequén (Agave) und Zucker.
- 30) Vgl. Cosío Silva, Luis: La Agricultura, in: Cosío Villegas, D., a.a.O., p. 5.
- 31) Vgl. ebenda, p. 19.
- 32) Vgl. De la Peña, S., a.a.O., p. 199.
- 33) Vgl. Katz, Friedrich: La servidumbre agraria en México en la época porfiriana. México, D.F., 1980, p. 17.
- 34) Vgl. Katz, F., a.a.O., pp. 15 ff.
- 35) Vgl. ebenda, pp. 19 und 42 ff.; Harris III, Charles H.: El imperio de la familia Sánchez Navarro, 1765-1867. Monterrey, N.L., 1989, pp. 239-268.
- 36) De la Peña, S., a.a.O., p. 192.
- 37) Vgl. Vernon, R., a.a.O., p. 70.
- 38) Häufig versuchten verschuldete Landarbeiter, sich durch Flucht dem Zugriff der Hacendados zu entziehen. Flohen sie in die USA, dann konnten sie nicht mehr zur Rückkehr gezwungen werden, da die amerikanischen Behörden sich weigerten, mexikanische Arbeiter auszuliefern. Deshalb mußten die Hacendados den Arbeitern Anreize bieten, damit sie in den Betrieben blieben. Vgl. Katz, F., a.a.O., p. 43.
Ein internationaler Lohnvergleich zeigt, daß die Löhne im mexikanischen Agrarsektor erheblich unter denen anderer Länder des amerikanischen Kontinents lagen.

Tab. A: Arbeitslohn pro Tag auf dem Land in Mexiko, Brasilien, Argentinien und den USA, 1878 (in mex. Pesos)

Land	Lohn in \$
Mexiko	0.15-0.37 \$ Schnitt: 0.20
Brasilien	0.75
Argentinien	1.65
USA	1.65

Quelle: ebenda p. 42.

- 39) Nach Angaben von Bulnes war der tägliche Reallohn Ende des 19. Jahrhunderts auf ein Viertel seines Werts zu Beginn des Jahrhunderts gefallen. Vgl. Bulnes, F.: El verdadero Díaz y la revolución, México, D.F., 1967, p. 238.
- 40) Ebenda:
- 41) Vgl. Wilkie, James W.: La Revolución Mexicana. Gasto federal y cambio social. México, D.F., 1978, p. 76.
- 42) Vgl. Mancisidor, José: Historia de la Revolución Mexicana. México, D.F., 1981 (39), pp. 62-73.
- 43) Vgl. Arenas Guzman, Diego: La Revolución Mexicana. Eslabones de un tiempo histórico. México, D.F., 1969, pp. 9-14; Córdova, Arnoldo: La ideología de la Revolución Mexicana. La formación del nuevo régimen. México, D.F., 1981 (9), p. 19 ff. und pp. 90-96.
- 44) Die Oppositionsbewegung wurde durch spanische Flüchtlinge, die sich der Intervention Spaniens in Marokko widersetzt hatten und nach Mexiko ins Exil geflohen waren sowie durch die Kontakte mexikanischer Arbeiter in den USA mit anarchistischen Gewerkschaften (z.B. mit den "International Workers of the World") genährt. Vgl. Wolf, Eric: Las luchas campesinas del siglo XX, México, D.F., 1979 (5), pp. 44 ff.; Wilkie, James: La Revolución, a.a.O., p. 44 ff.
- 45) Vgl. Wolf, E.: Las luchas, a.a.O., p. 43.
- 46) Vgl. Ferrer de Mendiola, Gabriel: Presencia de Don Francisco Madero. Bd. 1, México, D.F., 1973, pp. 81-100; Mancisidor, José, a.a.O., p. 90 ff. Maderos Programm, der "Plan de San Luís" findet sich veröffentlicht in: Silva Herzog, Jesús: El agrarismo, a.a.O., pp. 159 f.; Vgl. auch Gutelman, Michel: Capitalismo y reforma

agraria en México. México, D.F., 1981 (8), p. 58. Gilly, Adolfo: La Revolución interrumpida. México, D.F., 1978 (10), pp. 45 ff.; González, Luis: La ronda de las generaciones. México, D.F., 1984, pp. 60 f. und pp. 71 f.

47) Vgl. Cumberland, Charles C.: La Revolución Mexicana. Los años constitucionales. México, D.F., 1980 (2), p. 41 und p. 214; Palacios, Porfirio: Zapata - líder agrario, in: Aguilar, José Angel: Zapata (Selección de textos). México, D.F., 1980, pp. 163-166.

48) Madero scheint von der amerikanischen Ölgesellschaft "Standard Oil" finanziell unterstützt worden zu sein. Vgl. dazu: Calvert, Peter: La Revolución Mexicana (1910-1914). México, D.F., 1978, pp. 99 ff. Zum Rücktritt von Porfirio Díaz vgl. Wilkie, J.: La Revolución, a.a.O., pp. 75 f.; Vgl. auch Krauze, Enrique: Venustiano Carranza. Puente entre siglos. México, D.F., 1987, pp. 17 ff.; El ejército campesino del sur. Ideología, organización y programa. México, D.F., 1982, p. 17.

49) Dieses Gemeindeland stammt noch aus der Kolonialzeit. Wurden damals in Gebieten, die kolonisiert werden sollten, Ansiedlung gegründet, so erhielten die Siedler von der Kolonialregierung Land zur gemeinschaftlichen Nutzung. Als die Liberalen 1850 an die Macht kamen, wurde dieses Land nach und nach an Privatpersonen verkauft. Auf diese Weise hoffte man, die Herausbildung des ländlichen Kleineigentums fördern zu können. Dies war jedoch wenig realistisch, denn zumeist entstammten die Käufer der Gruppe der Großgrundbesitzer.

50) Vgl. Wilkie, J.: La Revolución, a.a.O., p. 77.

51) Vgl. Cumberland, Ch. C.: La Revolución, a.a.O., p. 41; Morales Jiménez, Alberto: General Emiliano Zapata, in: Aguilar, J.A.: Zapata, a.a.O., p. 101. Tannenbaum, Frank: Tragedia y Esperanza, in: Aguilar, J.A., Zapata, a.a.O., pp. 149-152, hier p. 150; Madero versuchte nach dem Aufstand Zapatas, die Bauernbewegung militärisch zu vernichten. Vgl. Langle Ramirez, Arturo: Huerta contra Zapata. Una campaña desigual. México, D.F., 1984. Marquez Sterling, Manuel: Los últimos días del presidente Madero. Colección de documentos políticos. La Habana, Cuba, o.J., pp. 125 ff. Das Programm Zapatas, der "Plan de Ayala", findet sich vollständig abgedruckt in: Secretaría de Educación Pública (SEP): Documentos de la Revolución Mexicana. México, D.F., o.J., pp. 37-47. Vgl. auch: Uroz, Antonio: Emiliano Zapata. El grito de la Tierra, in: Aguilar, J.A., Zapata, a.a.O., pp. 79-93, hier pp. 85 ff. Zum Guerillakrieg der Zapatisten vgl. Gutelman, M., a.a.O., p. 65; Chevalier, François: Un factor decisivo de la Revolución de México: El levantamiento de Zapata (1911-1919), in: Aguilar, J.A., a.a.O., pp. 119-127, hier pp. 123 f.; Tannenbaum, F.: Tragedia, a.a.O. bietet eine ausführliche Analyse des Zapatismus; Vgl. auch: Ulloa, Berta: Historia de la Revolución Mexicana. Período 1914-1917. La encrucijada de 1915. México, D.F., 1979, p. 121.

52) Vgl. Wolf, E.: Las luchas, a.a.O., p. 54.

53) Im Jahre 1912 unterstützten die Großgrundbesitzer des nördlichen Bundesstaates Chihuahua den Aufstand des konservativen Generals Pascual Orozco und die Revolte des Konterrevolutionärs Felix Díaz.

54) Gilly, A.: La Revolución, a.a.O., p. 81. Obwohl es während der Regierungszeit Maderos zu keinem ökonomischen Einbruch gekommen war, fürchteten die Vertreter des Auslandskapitals (meist waren es US-amerikanische Unternehmen) den Verlust ihrer Macht und ihres Einflusses. Die mexikanische Großbourgeoisie bangte ihrerseits um die zahlreichen Privilegien (Konzessionen, Steuerbefreiungen, etc.), die ihr Porfirio Díaz zugestanden hatte. Darüberhinaus hatten die Unternehmer Angst, ihre relativ unterwürfige Arbeiterbevölkerung (Ergebnis der porfiristischen (Anti-)Gewerkschaftsgesetze) zu verlieren. Vgl. Cumberland, Ch. C.: La Revolución, a.a.O., pp. 18 ff.

55) Vgl. ebenda, pp. 21 ff. und pp. 29 ff.; Gilly, A.: La Revolución, a.a.O., p. 84; Auch: De cómo vino Huerta y cómo se fue. Apuntes para la historia de un régimen militar. Bd. 1. Del cuartelazo a la disolución de las cámaras. México, D.F., 1975; Historia Mínima, a.a.O., pp. 140 f.

56) Vgl. Michaels, Albert L.; Bernstein, Marvin: The modernization of the Old Order: Organization and Periodization of Twentieth-Century Mexican History, in: Wilkie, James; Meyer, Michael C.; Monzón de Wilkie, Edna (Hrsg.): Papers of the IV International Congress of Mexican History. Berkeley, Calif., 1976, pp. 687-710, hier p. 694.

57) Die Erklärung Carranzas, in der er Huerta und seinem Kabinett die Anerkennung verweigert (gehalten am 19.2.1913), findet sich in: Arenas Guzman, Diego, a.a.O., pp. 46 ff. Angesichts des militärischen Drucks sah sich Carranza aber schon einen Tag später gezwungen, Huerta de facto anzuerkennen. Vgl. dazu: Junco, Alfonso: Carranza y los orígenes de su rebelión. México, D.F., 1935, pp. 87 ff.; Krauze, E.: Venustiano, a.a.O., p. 35; Urquiza, Francisco L.: Venustiano Carranza. Nachdruck des 1939 veröffentlichten Originaltextes. México, D.F., 1976, pp. 37 ff. Carranzas Programm ("Plan de Guadalupe") findet sich vollständig abgedruckt in: Documentos de la Revolución, a.a.O., pp. 67-70; vgl. auch: Urquiza, Francisco: Carranza. México, D.F., 1959 (8), p. 21; Krauze, E.: Venustiano, a.a.O., pp. 35 ff. und pp. 49 ff.

58) Vgl. Cumberland, C., a.a.O., pp. 32 ff.; Mancisidor, J., a.a.O., pp. 261 f.