

- 8) Vgl. AMdM, 26/7 v. 26.7.1915; 27/4 v. 7.9.1915; 27/7 v. 27.12.1915; 28/3 v. 17.1.1916.
- 9) Vgl. AMdM, 27/2 v. 12.12.1914; 27/3 v. 11.11.1915; 28/2, Dokument aus dem Jahre 1914 (ohne genaues Datum oder andere Kennzeichnung).
- 10) Vgl. AMdM, 29/2 v. 22.7.1919.
- 11) Vgl. AMdM, 27/3 v. 3.11.1915; 4.11.1915; 6.11.1915; 9.11.1915; 12.11.1915; 13.11.1915; 14.11.1915; 15.11.1915; 25.11.1915; 27/7 v. 11.12.1915; 28/3 v. 2.1.1916.
- 12) Vgl. AMdM, 27/3 v. 18.11.1915; 22.11.1915; 26.11.1915; 27.11.1915.
- 13) Vgl. AMdM, 31/6 v. 21.3.1923; 4.4.1923; 11.4.1923; 30.4.1923; 8.8.1922.
- 14) Vgl. AMdM, 33/3 v. 7.4.1927.
- 15) Vgl. ebenda.
- 16) Vgl. ebenda. El Porvenir v. 9.12.1933, p. 4; v. 5.6.1934 p. 5; v. 24.7.1934, p. 5; v. 16.9.1934, p. 5; v. 6.11.1934, p. 4; v. 18.12.1934, p. 4.
- 17) Archivo General del Estado de Nuevo León (AGENL): Informe del Gobernador Constitucional Aaron Saenz, 1927- 1928. Monterrey, N.L., 1928, p. 75. El Porvenir v. 16.2.1932, p. 5.
- 18) Ein besonders gravierendes Problem stellte das mangelnde Interesse der mexikanischen Produzenten an einer effizienten Schädlingsbekämpfung dar. Dies war einer der Hauptgründe, weshalb die USA den Import von Zitrusfrüchten aus Mexiko verbot. Vgl. AMdM, 35/3 v. 15.2.1928: Carta de la embajada mexicana de Canada. Obwohl den Produzenten zu jener Zeit die Bekämpfungsformen von Schädlingen bekannt waren, zeigten sie kein Interesse an ihrem Einsatz, weshalb schließlich der Staat die Initiative übernahm. Vgl. dazu: El Porvenir v. 30.1.1932, p. 5; v. 16.2.1932, p.4; v. 25.10.1933, p. 4; v. 3.11.1933, p. 5; v. 5.6.1934, p. 5; v. 6.6.1934, p. 4. Vgl. ebenso: AGENL, Informe del Gobernador Interino, José Benitez, 1929-1930. Monterrey, N.L., 1930, p. 115.
- 19) Vgl. El Porvenir v. 3.11.1933, p. 4.
- 20) Vgl. El Porvenir, v. 11.5.1934, p. 5. AGENL, Correspondencia con los Alcaldes Primeros de Montemorelos, 1929-37, caja 26 v. 28.4.1931 (Nr. 87).
- 21) Vgl. El Porvenir v. 25.10.1932, p.4; v. 1.2.1935, p. 4; v. 23.2.1935, p. 4; v. 4.3.1935, p. 5.

- 22) Vgl. AGENL, Concluidos, 1932-10, Doku. o. Nr.; Secretaría de Industria, Comercio y Trabajo: Boletín Semanal, Nr. 20, Nr. 85 u. Nr. 88, 1928-1933. AMdM, 35/3 v. 15.2.1928; El Porvenir v. 12.6.1930, p. 4.
- 23) Vgl. AGENL, Concluidos, Secretaría General de Gobierno, Boletín Semanal, Nr. 67, 74, 85. El Porvenir v. 28.12.1934, p. 4.
- 24) Allein in der heutigen Zitrusregion wurden im Jahre 1928 an interessierte Landwirte kostenlos 20.000 Orangenbäumchen verteilt. Die einzige Anforderung, die von der Regierung an die Landwirte gestellt wurde, war die Disposition über Boden entsprechender Qualität zur Aufnahme der Zitrusproduktion. Als einziges Ejido erhielt 'Tepehuaje' (Cadereyta Jiménez) insgesamt 4.400 Bäume. Vgl. AGENL, Concluidos, 1921/7, Secretaría General de Gobierno v. 26.10.1928; v. 30.10.1928; v. 1.11.1928; v. 7.11.1928; v. 10.11.1928, v. 12.11.1928; v. 26.11.1928; v. 8.1.1929; v. 12.1.1929; v. 17.1.1929.
- 25) Vgl. El Porvenir v. 22.6.1934, p. 5; v. 27.1.1935, p. 5. AGENL, Concluidos, 1932/10, Informe de la Embajada Mexicana en los Estados Unidos, o.D., o. Nr.; Secretaría de Industria, Comercio y Trabajo, 1928-1933, Boletín Semanal, Nr. 20, Nr. 30 (v. 28.7.1930), Nr. 67 (1930), u. Nr. 88; Informe del Gobernador Nicéforo Zambrano v. 16.9.1918, Monterrey, o.D., p. 11. El Porvenir v. 3.11.1933, p. 4.
- 26) Vgl. El Porvenir v. 23.6.1929, p. 4. Diesem Gesetz waren zahlreiche andere vorausgegangen. So erließ bereits Ende 1917 der damalige Gouverneur von Nuevo León, Nicéforo Zambrano, ein Dekret, durch das alle Investitionen zwischen 1918 und 1919 in die Landwirtschaft 5 Jahren lang nicht versteuert werden mußten. Vgl. AGENL, Memoria que el C. Nicéforo Zambrano, Gobernador Constitucional del Estado de Nuevo León presenta. Monterrey, N.L., 1921, Sect. XL, Infrastruktur (ohne Seitennummerierung).
- 27) Vgl. El Porvenir v. 2.6.1934, p. 5.
- 28) Vgl. AGENL, Informe del Gobernador Ramiro Tamez, 1922, Monterrey, 1923, p. 17; Informe del Gobernador Porfirio G. González, Monterrey, 1924, pp. 20 f.; Informe del Gobernador Jerónimo Siller (1925-26), Monterrey, 1926, pp. 4 u. 15. El Porvenir v. 29.1.1932, p. 4; v. 10.3.1932, p. 4; v. 27.7.1932, p. 5; v. 28.12.1932, p. 4.
- 29) Vgl. AMdM, 34/2 v. 25.2.1928; AGENL, Concluidos, 1923/5 o.D. (Nr. 78); 1928/4 v. 2.7.1928 (Nr. 503); 1933/4 v. 2.10.1933 (Nr. 1694); v. 22.2.1933 (Nr. 1710); 1933/5 v. 7.12.1932 (Nr. 230); 1934/5 v. 4.6.1934 (Nr. 276); 1934/6 v. 17.3.1934 (Nr. 339); 1935/8 v. 4.8.1935 (Nr. 632).
- 30) Vgl. AGENL, 1932/11 (II) v. 27.2.1932 (Nr. 1142); 1934/5 v. 9.4.1934 (Nr. 277); v. 28.3.1934 (Nr. 238).

- 31) Dieser von den lokalen Finanzämtern veranschlagte Wert des fixen Kapitals ist nur als eine Annäherung an die Realität zu verstehen. In aller Regel teilten die Betriebe den Wert von Innovationen nicht mit, um die Steuerbelastung so niedrig wie möglich zu halten.
- Vgl. AGENL, Concluidos, 1924/V v. 18.6.1924 (Nr. 358); 1927/8. v. 17.7.1927 (Nr. 1021); v. 8.9.1927 (Nr. 1032).
- 32) Informationen über die anderen 'Tomas de Agua' der Gemeinde Montemorelos finden sich in: AMdM, 30/7 v. 4.12.1922.
- 33) Der Anbau von Zitrusfrüchten hängt in der Region entscheidend von der künstlichen Bewässerung ab, da die jährliche Niederschlagsmenge 800 mm nicht übersteigt, die Bäume jedoch mindestens 900 mm Wasser benötigen. Vgl. Vizcaya Canales, Isidro: Agricultura en Nuevo León. Instituto de Estudios Sociales de Monterrey, A.C., Monterrey, N.L., 1953, p. 8.
- 34) Die 'Toma de Capellania' und die 'Toma de Salineña' (Montemorelos) gehen beispielsweise auf eine Schenkung des ersten Gouverneurs von Nuevo León, Martín de Zavala, im Jahre 1637 zurück. Die 'Toma de Borregueña' (Montemorelos) wurde den Siedlern 1719 übergeben. Vgl. AMdM, 25/4 v. 26.5.1909 u. v. 29.5.1909.
- 35) Vgl. AMdM, 25/2 v. 19.3.1909; v. 26.3.1909; v. 8.4.1909 (I+II); 20.4.1909; v. 6.5.1909 (I+II); v. 24.5.1909; v. 27.5.1909; v. 15.6.1909. Vgl. auch Rodríguez Román, Rocío: Legislación sobre el agua y conflictos intermunicipales en el siglo XIX. In: Cerutti, Mario (coord.): Agua, tierra y capital en el Noreste de México. La región citrícola de Nuevo León (1850-1940). Monterrey, N.L., Mexiko, 1991, pp. 99-132.
- 36) Vgl. AMdM, 25/2 v. 19.3.1909; v. 8.4.1909; v. 20.4.1909; v. 6.5.1909 (I-II); v. 24.5.1909; v. 15.6.1909.
- 37) AMdM, 25/7 v. 30.12.1916; 26/2 v. 15.9.1912; v. 18.9.1912; 28/2 v. 8.1.1916; 28/5 v. 1916 (ohne Nr., ohne Datum); v. 9.6.1916; 30/10 v. 3.7.1922; 34/2 v. 15.4.1928; 34/2 v. 17.7.1928
- 38) Vgl. AMdM, 29/5 v. 12.11.1919.
- 39) Vgl. AMdM, 25/7; 25/8; 25/9; 26/2; 26/3; 26/4. Periódico Oficial v. 13.8.1908; v. 10.2.1911; v. 31.10.1911; v. 3.11.1911; v. 15.10.1910; v. 2.1.1912; v. 12.3.1912; v. 19.3.1912; v. 26.4.1912; v. 9.8.1912.

- 40) Vgl. AMdM, 29/3 v. 2.7.1917; 29/5 v. 19.6.1919; 29/6 v. 1.7.1918; v. 26.8.1918; v. 8.7.1918; 30/1 v. 3.3.1920; 29/6 v. 2.1.1920; v. 2.9.1920; v. 1.3.1920; v. 15.8.1920.
- 41) Vgl. AMdM, 29/6 v. 18.6.1918.
- 42) Vgl. AMdM, 33/6 v. 23.2.1927; Vgl. auch: AMdM, 32/2 v. 5.2.1926; v. 10.2.1926; v. 20.2.1926; 33/3 v. 7.11.1927; 34/1 v. 20.10.1928; 34/2 v. 18.4.1928; v. 19.4.1928; 34/3 v. 21.1.1928; v. 4.2.1928.
- 43) Sie fürchteten, daß der Käufer dieser Parzelle sie von der Bewässerung ihrer Felder ausschließen oder sie zumindest erpressen könnte. Vgl. AMdM 29/6 v. 28.5.1918; v. 20.6.1918; v. 7.7.1918; v. 26.8.1918.
- 44) Vgl. AMdM, 29/6 v. 28.5.1918; v. 20.6.1918; v. 25.6.1918; v. 27.6.1918.
- 45) Vgl. AMdM, 34/1 v. 12.10.1928.
- 46) Vgl. AMdM, 32/6 v. 20.8.1925; 33/2 v. 12.9.1927; v. 18.11.1926; 33/4 v. 24.11.1926; v. 11.2.1927; v. 1.12.1927; 34/1 v. 8.11.1928; 35/1 v. 5.3.1928; v. 20.10.1928. AGENL, Concluidos, 1931/3, o.D. (Nr. 2066); 1932/1 v. 17.2.1932 (Nr. 169); 1934/4 (II) v. Januar 1934 (Nr. 19).
- 47) Vgl. AGENL, Concluidos 1932/4 v. 29.12.1931 (Nr. 64); 1932/11 (II) v. 1.6.1932 (Nr. 1047); 1933/8 v. 24.5.1933 (Nr. 933); 1935/8 v. 20.10.1935 (Nr. 705); 1936/2 v. 2.10.1936 (Nr. 769).
- 48) Vgl. AGENL, Concluidos, 1936/2 v. 2.10.1936 (Nr. 769).
- 49) Vgl. AMdM, 30/3 v. 20.3.1923.
- 50) Vgl. AMdM, 30/4 v. 10.6.1920; 30/5 v. 16.8.1922; 31/3 v. 20.3.1923. AGENL, Concluidos, 1925/6 v. 15.11.1925 (Nr. 381); v. 4.3.1926 (o.Nr.).
- 51) Vgl. AMdM, 31/3 v. 22.5.1923. AGENL, Concluidos, 1926/5 (I) v. 4.3.1926 (Nr. 381).
- 52) Vgl. AGENL, Concluidos, 1925/8 (II), o.D. (Nr. 1309).
- 53) Vgl. AGENL, Concluidos, 1926/6 v. 6.9.1924 (o.Nr.).
- 54) Vgl. AMdM, 31/3 v. 22.3.1923; v. 10.5.1923; v. 4.4.1923; v. 26.4.1923. AGENL, Concluidos, 1921/6 v. 21.4.1921 (Nr. 463); 1925/4 (II) v. 24.8.1925 (Nr. 1873); 1925/8 (II) v. 24.9.1925 (Nr. 1213).

- 55) Vgl. AMdM, 32/5 v. 14.2.1925; v. 29.1.1925.
- 56) Vgl. AMdM, 32/5 v. 29.1.1925. AGENL, Concluidos, 1921/I v. 26.4.1921; v. 24.8.1921; v. 22.7.1921; v. 30.7.1921; v. 17.11.1921; 1924/6 v. 6.9.1924 (Nr. 187); v. 6.9.1924 (Nr. 189); 1925/2 v. 18.4.1925; 1925/5 (I) v. 15.3.1926; v. o.D. (Nr. 420); 1925/2 v. 18.4.1925 (Nr. 720); 1925/6 v. 15.11.1925 (Nr. 1424); 1925/7 o.D. (Nr. 1344); 1926/7 v. 1.12.1925 (Nr. 33); 1927/5 (II) v. 25.2.1927 (Nr. 245); 1927/7 o.D. (Nr. 666); v. 24.5.1927, Nr. (682); 1927/9 v. 29.9.1927 (Nr. 1320); v. 21.10.1927 (Nr. 1293); v. 28.11.1927 (Nr. 1332); 1929/1 v. 26.12.1928 (Nr. 118); v. 31.12.1928 (Nr. 153); v. 19.2.1929 (Nr. 120); 1933/1 v. 24.8.1933 (Nr. 1381); v. 26.8.1933 (Nr. 1419); 1933/3 v. 25.2.1933 (Nr. 1630).
- 57) Vgl. AMdM, 32/3 v. 1.1.1925. AGENL, 1936/4 v. 5.12.1935 (Nr. 76).
- 58) Vgl. AMdM, 31/8 v. 30.9.1924; 32/7 v. 20.3.1924.
- 59) Vgl. AMdM, 32/7 v. 20.3.1924.
- 60) Vgl. AMdM, 32/7 v. 13.5.1926.  
 Im Jahre 1928 protestierten die Händler von Linares gegen die von der Landesregierung angeordnete Entlassung des Steuerbeauftragten, dem Steuerhinterziehung und Korruption vorgeworfen wurde. In ihrem Schreiben hieß es:  
 "... ya que el Sr. Baez (der Steuerbeauftragte, V.S.), por sus suficientes conocimientos que posee en la materia, su carácter afable y estricto en el cumplimiento del deber, se ha hecho acreedor a las simpatías más espontáneas y sinceras del comercio en general ..." AGENL, Concluidos, 1928/5 v. 24.11.1928 (Nr. 782).
- 61) Vgl. AMdM, 31/8 v. 28.4.1924.
- 62) Vgl. ebenda.
- 63) Vgl. ebenda.
- 64) Vgl. AMdM, 31/8 v. 5.8.1924; v. 25.8.1924; v. 4.9.1926; v. 10.8.1926; v. 11.10.1926; v. 13.10.1926; v. 17.10.1926; v. 24.8.1926; v. 28.8.1926;
- 65) Vgl. AGENL, Concluidos, 1930/5 no. 210; 1933/4, no. 1900.
- 66) Vgl. AMdM, 31/8 v. 1.5.1924; v. 24.10.1924; v. 4.9.1924; 32/5 v. 10.8.1925; v. 29.1.1925; v. 21.8.1925; v. 22.8.1925; 32/7 v. 11.7.1924; 31/3 v. 4.4.1923; v. 10.5.1923.
- 67) Vgl. AGENL, Concluidos, 1933/1 v. 9.8.1933 (Nr. 1379).

- 68) Vgl. AGENL, Memoria que el C. Nicéforo Zambrano presenta. Monterrey, 1921, Anexo Nr. 502 und 506, p. 586-590.
- 69) Nach Angaben des Gouverneurs Jerónimo Siller wurden in den Jahren 1926-1927 in Nuevo León lediglich 8-10% der positiven Entscheidungen in die Praxis umgesetzt, d.h. entsprechend Land an Campesinos vergeben. Vgl. AGENL, Informe rendido por el Gobernador Constitucional Substituto del Estado, Jerónimo Siller, 1926-27. Monterrey, o.D., p. 13; Vgl. auch El Porvenir v. 16.1.1932, p. 4; v. 15.6.1932, p. 4; v. 27.9.1932, p. 4; v. 30.9.1932, p. 5; v. 9.12.1932, p. 4.
- 70) Vgl. AGENL, Concluidos, 1926/10 v. 4.4.1926 (Nr. 609); 1926/9 v. 1.6.1926 (Nr. 733); 1928/4 v. 2.7.1928 (Nr. 503); 1933/8, v. 25.4.1933 (no. 959); v. 22.11.1933 (Nr. 1901).
- 71) Vgl. AGENL, Memoria del Gobernador, 1928-29. Auch: El Porvenir v. 1.7.1930.
- 72) El Porvenir v. 22.12.1932, p. 4.
- 73) Vgl. AGENL, Concluidos, 1934/4 (II) v. 13.1.1934, (Nr. 28); AGENL, Correspondencia con los Alcaldes Primeros de Linares, 1928-1936/30 v. 4.5.1934. El Porvenir v. 22.10.1930, p. 4. Aufgrund ihrer extremen Armut beantragten im Jahre 1933 die Ejidatarios des Ejidos 'La Petaca' (Linares) die vorübergehende Befreiung von Steuerzahlungen. Der Finanzbeamte der Gemeinde Linares beschrieb in einem Brief an die Regierung in Monterrey die Situation der Ejidatarios mit folgenden Worten:  
 "(...) Los terrenos propiedad del Comité (der Ejidatarios, V.S.), son en su totalidad terrenos de secano por lo que y como lo dicen los ocursantes, no han levantado cosecha en los años de 32 y el actual, habiendo sido los precios de la del 31, menores, que el costo de sus siembras; la situación económica que guardan los ejidatarios es sumamente difícil ..."  
 AGENL, Concluidos, 1933/10 v. 17.7.1933, Nr. 30.
- 74) Vgl. ebenda.
- 75) Vgl. AGENL, Concluidos, 1930/8 (I) v. 10.4.1930 (Nr. 609); 1935/8 v. 4.8.1935 (Nr. 632).
- 76) Vgl. El Porvenir v. 10.10.1933, p. 5; v. 9.6.1934, p. 4.
- 77) Vgl. AGENL, Secretaría de Industrias, Comercio y Trabajo, v. 27.6.1932 ; v. 19.7.1932.
- 78) Vgl. AGENL, Concluidos, 1929/4 v. 28.5.1929 (Nr. 370).

79) Vgl. AMdM, 31/6 v. 8.8.1923. AGENL, Concluidos, 1934/4 (II) v. 16.12.1934 (Nr. 40).

80) Vgl. AMdM, 32/1 v. 22.12.1926.

Am 8.12.1933 explodierte in der Hacienda "Cuerámbaro" (Linares) eine Piloncillo-Fabrik, wobei mehrere Arbeiter ums Leben kamen und einige weitere invalidisiert wurden. Die überlebenden Betroffenen und die Angehörigen der Toten baten die Regierung um Intervention. In ihrem Schreiben hieß es:

"... como hasta la fecha no se ha cumplido con lo que establece la Ley Federal de Trabajo, ante Ud., C. Gobernador, impetramos la justicia ... rogamos a Ud. muy encarecidamente, se sirva hacer una recomendación muy especial en la Junta Central de Conciliación y Arbitraje del estado, a fin que se acelere este asunto, pues algunos de nuestros hijos han perecido por falta de recursos, y los que hemos quedado incapacitados para trabajar no se nos imparte ayuda, como lo establece la Ley."

AGENL, Concluidos, 1934/3 v. 13.1.1934 (Nr. 106).

81) In einigen Betrieben der Region wurden bis zu 200 Aparceros beschäftigt. Vgl. AGENL, Concluidos, 1930/5 v. 20.2.1930 (Nr. 210).

82) Vgl. AMdM, 26/3 v. 19.8.1912.

83) Vgl. AGENL, Concluidos, 1922/12 v. 27.4.1922 (Nr. 454); 1933/8 v. 10.6.1933; 1935/5, v. 23.10.1935 (Nr. 79); v. 2.11.1935; v. 6.11.1935 (Nr. 1082); El Porvenir v. 14.1.1932, p. 4.

Die Aparceros der Haciendas "Santa Isabel" und "Dolores" (Cadereyta), die einen Antrag auf Landschenkung im Rahmen der Agrarreform gestellt hatten, über den aber noch nicht entschieden worden war, erhielten vom Grundeigentümer keine Parzelle mehr in Aparcería. Der "Comisión Nacional Agraria" gegenüber erklärten sie "... que han quedado en una situación difícil debido a que no tienen tierras que cultivar y atender con el producto de sus esfuerzos las necesidades de sus familias; pues los terratenientes probables afectados en los lugares de que se trata, han manifestado a los firmantes de la solicitud que con apoyo en las Leyes Agrarias ... ya no tendrán más derecho a la tierra."

AGENL, Concluidos, 1930/12 v. 6.2.1930 (Nr. 3).

84) Vgl. AMdM, 30/3 v. 2.3.1921. AGENL, Concluidos, 1930/8 (I) v. 22.7.1930 (Nr. 601).

85) Vgl. AMdM, 29/4 v. 11.2.1919. AGENL, Concluidos, 1932/1 v. 17.2.1932 (Nr. 169); 1934/4 (II) v. 20.1.1934 (Nr. 87). 86) Vgl. AGENL, Concluidos, 1927/V v. 27.3.1927 (Nr. 358); v. 9.5.1927; 1932/1 v. 17.2.1932 (Nr. 169); 1935/8 v. 20.10.1935 (Nr. 705).

87) Vgl. AMdM, 27/1 v. 6.8.1914.

88) Vgl. ebenda.

89) Vgl. AMdM, 30/3 v. 2.3.1921. AGENL, Concluidos, 1935/3 v. Mai 1935 (Nr. 351); 1935/4 v. 28.2.1935 (Nr. 158).

90) Vgl. AGENL, Concluidos, 1933/3 v. 9.8.1933 (Nr. 1659); 1933/8 v. 1.6.1933 (Nr. 898); 1935/3 v. Mai 1935 (Nr. 351).

91) Vgl. AGENL, Concluidos, 1932/1, Nr. 199; El Porvenir v. 6.1.1932, p. 4; v. 20.1.1932, p. 4; v. 26.1.1932, p. 4; v. 11.7.1932, p. 4.

92) Vgl. die Artikel 15 und 16 des Aparcería-Gesetzes. Das Gesetz wurde veröffentlicht in: El Porvenir v. 3.10.1933.

Zur Diskussion um das Gesetz vgl.: El Porvenir v. 27.1.1932, p. 4; v. 29.1.1933, p. 4; v. 1.2.1933, p. 5; v. 5.2.1933, p. 4; v. 10.2.1933, p. 4; v. 13.2.1933, p. 4; v. 6.2.1933, p. 4; v. 20.2.1933, p. 4; v. 6.11.1934, p. 5.

93) Vgl. AGENL, Concluidos, 1935/5 v. 22.1.1935 (Nr. 198); El Porvenir v. 10.2.1934, p. 4.

94) Vgl. Artikel 24 des Aparceriagesetzes, in: a.a.O.

95) Quelle: Berechnet auf Basis der Daten in: SPP, INEGI, Gobierno del Estado de Nuevo León: Cifras de Nuevo León, 1981. Monterrey, 1981, Tab. II-2, p. 16, 17, 19, 20, 22, 23.

96) Vgl. AMdM, 30/4 v. 10.4.1920. AGENL, Concluidos, 1924/6 v. 6.9.1924 (Nr. 189); 1927/V v. 27.3.1927 (Nr. 358); 1927/9 v. 28.11.1927 (Nr. 1332); 1930/8 (I) v. 13.1.1930 (Nr. 527); 1936/2 v. 18.11.1935 (Nr. 401); AGENL, Correspondencia con los Alcaldes Primeros de Morelos, 1911-1920/24, Corte de Caja v. 10.4.1920.

97) Vgl. AGENL, 1930/10 v. 1.12.1930 (Nr. 2); 1933/10 v. 19.5.1933 (Nr. 27); 1936/2 v. 20.7.1936. El Porvenir v. 9.6.1934, p. 4.

Die "Frente Unico Obrero y Campesino" forderte im Jahre 1934 die Anhebung des Tageslohns auf dem Land auf \$ 1.25 und die definitive Durchsetzung des Achtstundentages. Vgl. AGENL, Concluidos, 1934/1 v. März 1934 (o.Nr.).

98) Vgl. AMdM, 33/5 v. 8.6.1927; 11.6.1927; 33/6 v. 23.3.1927; 3.2.1927; 8.2.1927; 9.4.1927; 12.4.1927; 16.4.1927; 25.4.1927; 26.4.1927; 34/4 v. 15.9.1927; 34/5 v. 6.7.1927; 9.8.1927; 29.8.1927; 35/4 v. 7.2.1928; 9.2.1928; 35/5 v. 7.7.1928; 35/6 v. 21.12.1928; 26.12.1928. AGENL, Concluidos, 1929/1 v. 12.5.1929 (Nr. 342); 1930/5 v. 20.2.1930 (Nr. 210); 1933/1 v. 26.8.1933 (Nr. 2419); 1933/4 v. 20.6.1933 (Nr. 1719). 1936/4 v. 25.12.1935 (Nr. 126).

- 99) Vgl. AGENL, 1925/7 v. 22.8.1925 (Nr. 1262); 1927/5 v. 9.5.1927 (Nr. 1041); 1928/1 v. 26.1.1928 (Nr. 84); v. 10.8.1927 (Nr. 36); 1930/2 v. 30.7.1930; 1933/1 v. 26.8.1933 (Nr. 1419); 1933/4 v. 29.4.1933 (Nr. 1982); v. 3.10.1933 (Nr. 1760); 1935/5 v. 20.10.1935 (Nr. 815); 1936/2 v. 20.7.1936.
- 100) Vgl. AMdM, 35/4 v. 21.1.1928. AGENL, 1931/2 v. 24.6.1930 (Nr. 984); 1932/4 v. 19.4.1932 (Nr. 449); 1932/6 v. 22.3.1932 (Nr. 473); 1932/7 v. 11.5.1932 (Nr. 632). Der "Consejo Organizador Nacional de Fomento Industrial y Agrícola" declaró am 29.11.1932:  
"... que en los actuales momentos, se venga resintiendo entre todas las clases sociales un empobrecimiento tan penoso, que ya entre las grandes masas trabajadoras, presenta graves síntomas de miseria..." AGENL, Concluidos, 1932/6 (II) v. 29.11.1932 (Nr. 142); 1936/2 v. 26.2.1936 (Nr. 370).
- 101) Vgl. AGENL, 1926/5 (I) v. 15.3.1926 (Nr. 366); 1929/1 v. 17.11.1929 (Nr. 135); v. 19.2.1929 (Nr. 120); 1929/3 v. 1.5.1929 (Nr. 384); v. 23.4.1929 (Nr. 379); 1932/1 v. 17.2.1932 (Nr. 69); 1932/5 v. 13.2.1932 (Nr. 339); 1932/11 (II) v. 1.6.1932 (Nr. 1047); 1933/8 v. 10.11.1933 (Nr. 1866); 1935/7 v. 26.10.1935 (Nr. 826); AGENL, Correspondencia con los Alcaldes Primeros de Linares, 1928-1936/30 v. 2.2.1935 (Nr. 24); El Porvenir v. 11.5.1929; v. 16.6.1930; v. 2.12.1930 v. 9.5.1932, p. 5; v. 11.5.1932, p. 5; v. 2.6.1932, p. 5; v. 13.5.1933, p. 4; v. 20.9.1933, p. 4.
- 102) Vgl. AGENL, Concluidos, 1935/5 v. 18.3.1935 (Nr. 203).
- 103) Im Jahre 1932 beschrieben 26 Campesinofamilien aus der Gemeinde Cadereyta Jiménez ihre Situation wie folgt:  
"(...) Nuestra situación de pobreza debido al poco valor de la producción de cereales, ramo a cual dedicamos nuestros esfuerzos familiares y personales, nos ha hecho que quedemos adeudando dinero que por personas más o menos acomodadas de esta región, nos fueron proporcionado ya con excesivos réditos, ya que con módicos aranceles de arrendamiento en efectivo, para alludarnos al sostenimiento de nuestros trabajos durante el año agrícola que tiende a fenecer: nunca nos supusimos que el valor de nuestras cosechas fuera tan ínfimo al grado de que no nos fue posible ni con mucho, completar siquiera las necesidades apremiantes del vestuario, nuestros acreedores con raras escepciones, son personas que siempre han logrado rentar sus dineros entre nosotros, a una renta mensual excedida, pues algunos nos ponen como rédito las cantidades que nos proporcionan hasta el cinco por ciento mensual, y siendo nuestras cosechas de regular valor, siempre se les ha cubierto sus capitales y réditos impuestos: más en la presente época, ni las cantidades ni los réditos podemos cubrir, y nuestra deuda sube, sube ... al grado de que si no viniera un año de abundancia en valor de la cosecha, ya no nos bastaría para cubrir cantidades y réditos, que las primeras en muchos casos ya tenemos solventa-

- das, y pagamos en la actualidad réditos de réditos y aún a pesar de ser así, se nos está amenazando con recojernos ya nuestros enceres de labranza, o ya nuestro pequeño pedazo familiar y nos dejarán en la miséria. (...)" AGENL, Concluidos, 1932/4 v. 29.12.1931 (Nr. 64); 1933/8 v. 24.5.1933 (Nr. 933). In anderen Fällen bezahlten zwar die Campesinos ihre Schulden, bekamen aber keine Quittung ausgestellt, wodurch sie zur Weiterzahlung ihrer nun fiktiven Schuld gezwungen werden konnten. Vgl. AGENL, Concluidos, 1925/4 (I) v. 19.3.1925 (Nr. 1125); 1929/1 v. 5.11.1928 (Nr. 141); 1931/3 o.D. (Nr. 2066); 1933/4 v. 20.6.1933 (Nr. 1719); 1933/5 v. 22.2.1933 (Nr. 299).
- 104) Vgl. AMdM, 1933/6 v. 26.2.1927; 1935/7 v. 9.11.1935 (Nr. 880) Vgl. auch: AGENL, Correspondencia con los Alcaldes Primeros de Linares, 1928-1936/30 v. 30.5.1934; v. 24.7.1935.
- 105) Vgl. AGENL, Concluidos, 1933/10 v. 17.4.1933 (Nr. 17).
- 106) Vgl. AGENL, Concluidos, 1930/10 v. 1.12.1930 (Nr. 2); El Porvenir v. 14.1.1932, p. 4.
- 107) Vgl. AGENL, Concluidos, 1922/4 v. 8.3.1922; v. 5.5.1922; 1925/4 v. 23.7.1925 (Nr. 905); 1926/4 o.D. (Nr. 1569); 1930/8 (II) v. 25.3.1931 (Nr. 379); 1933/4 o.D. (Nr. 1980); 1933/3 v. 21.3.1932 (Nr. 1594); 1933/7 v. 28.11.1932; 1933/8 v. 27.5.1933 (Nr. 1008).
- 108) Berechnet auf Basis der Daten in: AMdM, 31/8 v. 4.4.1924; 32/3 v. 3.7.1926; 32/6 v. 18.5.1925; v. 23.10.1925. AGENL, Concluidos, 1933/4 v. 2.10.1933 (Nr. 1694); v. 22.2.1933 (Nr. 1710).
- 109) Vgl. ebenda. Der Handel mit anderen Region im Inland sowie mit dem Ausland konzentrierte sich auf die Kommerzialisierung von Orangen, Mais, Bohnen, Vieh, Ixtle, Piloncillo und 'Palma', Leder (exklusiv im Inland) und in geringerem Umfang Wolle. Die "Industriellen" orientierten sich ihrerseits auf die Weiterverarbeitung von landwirtschaftlichen Erzeugnissen (Käse-, Butter-, Zigaretten-, Eisproduktion).
- Vgl. AGENL, Concluidos 1929/4 v. 10.7.1929 (Nr. 519); 1930/8 (II) v. 25.3.1931 (Nr. 379) 1930/10 v. 28.11.1930; v. 1.12.1930 (Nr. 2); 1931/3 v. 3.11.1931 (Nr. 1178); 1932/4 v. 21.1.1931 (Nr. 134); 1933/4 v. 28.7.1933 (Nr. 1750); v. 3.10.1933 (Nr. 1773); 1933/8 v. 10.3.1933 (Nr. 1836); 1934/1 v. 27.8.1934 (Nr. 481).
- 110) Vgl. AGENL, 1925/5 (I) v. 5.9.1925 (Nr. 1045); 1926/4 o.D. (Nr. 1569); 1926/5 (I) v. 14.1.1926 (Nr. 307); 1926/7 v. 4.11.1925 (Nr. 78); 1926/10 v. 2.5.1926 (Nr. 639); 1927/9 v. 21.10.1927 (Nr. 1293); 1927/8 v. 27.6.1927 (Nr. 1040); 1927/7 v.