

nombre, llevaban gafetes y eran fácilmente identificadas. En otro usaban batas blancas de laboratorio que les quedaban grandes y un capucho sobre su cabeza; se asemejaban a los miembros del Ku Klux Klan y no se les podía identificar en absoluto. A los grupos se les brindó la oportunidad de aplicar descargas eléctricas a una mujer que no pertenecía al grupo. Las participantes que estaban "desindividualizadas" administraron casi el doble de descargas que las que no eran claramente identificables. Por lo visto, el hecho de estar "desindividualizadas" produjo una conducta más agresiva y hostil. Ello corrobora la hipótesis de que la pérdida del sentido de individualidad es posiblemente una de las causas centrales del comportamiento violento y antisocial que algunas veces se advierte en los grupos.

La desindividualización explica en parte la actitud de la chusma. Otro factor estriba en que, en un grupo, una persona dominante y persuasiva puede convencer a la gente a actuar mediante un "efecto de bola de nieve acumulativo": convence a unos cuantos y ellos se encargarán de convencer a los demás. Más aún, los grupos numerosos brindan protección. El anonimato dificulta hacer acusaciones. Si dos o diez personas empiezan a romper vidrios de las ventanas, sin duda serán arrestadas. Si lo hacen mil personas, muy pocos serán atrapados o castigados.

Procesos de grupo

Las diversas clases de influencia social que acabamos de comentar tienen lugar entre dos personas, en grupos de tres o más y hasta cuando no hay nadie físicamente presente. Nos abstenemos de pasear nuestro perro en el césped del vecino, obedecemos las notificaciones judiciales que recibimos por correo y acatamos las señales de tránsito aun cuando no haya nadie que imponga las normas sociales que establecen esos actos. Ahora nos ocuparemos de los procesos que no requieren la presencia de otros. En forma correcta, examinaremos procesos que suelen ocurrir cuanto las personas interactúan en grupos pequeños. Uno de los procesos de grupo más estudiados es la toma de decisiones.

Toma de decisiones en grupo

En la sociedad moderna hay la tendencia a dejar a los grupos las decisiones más trascendentes. En el mundo de los negocios las más importantes se toman en una mesa de conferencias y no en el escritorio del ejecutivo. En la política, las fundamentales rara vez se dejan al criterio de un solo individuo. Grupos de consejeros, oficiales del gabinete, integrantes de comités o ayudantes se reúnen para deliberar y determinar. En los tribunales el defensor tiene la opción de exigir un juicio por jurado y, en algunos delitos graves, este tipo de juicio lo impone la legislación. Y desde luego la Suprema Corte de Estados Unidos da decisiones de grupo en el caso de cuestiones de importancia capital.

¿Por qué tantas decisiones se dejan en manos de los grupos en vez de confiarlas a individuos? Una razón de ellos es que tendemos a suponer que los individuos que actúan por su cuenta están más propensos a correr mayores riesgos que un grupo que analice la misma cuestión. Suponemos

"trabajador", cargare una escoba y unos papeles a través de una sala...

Las características personales de los espectadores es otro factor que influye en el comportamiento de ayuda. Los efectos ellos son igualmente importantes a ayudar a un desconocido. Según Darley y Latané (1968), el aumento de la posibilidad de ayuda...

El estado de ánimo también es un factor decisivo. El que se encuentra en buen estado de ánimo está más dispuesto de ayudar que quien tiene un estado de ánimo neutro o negativo. Jan y Levin (1972) demostraron lo anterior dejando una moneda de 10 centavos en una cabina telefónica...

Desindividualización

El caso más claro de la influencia social es el caso de la gente que obra de modo distinto en presencia de otros. Quizá el caso más notable y terrible de ello sea la conducta de la chusma. Algunos ejemplos de violencia bien conocidos son las palizas y linchamientos de negros...

El hecho de que se pierde el sentido de la responsabilidad personal en un grupo, todo esto es uno que este sometido a presiones y ansiedad intensas. A esto se le llama desindividualización porque la gente no reacciona como individuo sino como parte anónima de un grupo más numeroso. En general, cuanto más anónima es gente una persona dentro de un grupo, menos responsable se siente como individuo.

Se reclutaron grupos de cuatro mujeres para participar en un estudio que aparentemente incluía el examen de las respuestas ante desconocidos (Zimbardo, 1969). En un grupo, a las mujeres se les asignó por el

