

INTRODUCCION

Entre los economistas mexicanos, los temas de la distribución y el crecimiento del ingreso han tenido un interés especial a través del tiempo.^{1/}

La economía de la educación en años recientes empezó a cobrar mayor interés entre los economistas planteando una revolución en el análisis del factor trabajo, del Comercio Internacional y de las Finanzas públicas. El concepto de capital humano permite entender mejor dichos fenómenos; se entiende por capital humano a "todas las facultades productivas, útiles y adquiridas de los habitantes de un país". Con base en tal concepto se han estudiado el efecto de mejoras en la calidad de trabajo sobre el crecimiento económico, las diferentes categorías del mercado de trabajo que pueden ser explicadas por diferencias en educación; así la expansión planteada de la educación pública debería referirse a fines y objetivos económicos específicos. En general se puede establecer que el auge de la economía de la educación dentro de la teoría económica está dirigida a subrayar la importancia de la capacidad creativa del hombre en cualquier sistema económico.

El principal interés de la visión de la inversión en educación, viene dado por la formación de capital humano que producirá una corriente de servicios "transferibles" que podrán ser medidos en términos de "Renta"

^{1/} Solís, Leopoldo., "Mexican Economic Policy in the Post war Period; The View of Mexican", American Economic Review, vol. 61, No. 3, June 1971.

o de "salario".

En lo que respecta al problema de crecimiento, éste se encuentra estrechamente ligado a la eficiencia "social" en la asignación de recursos, no sólo en lo que respecta a las decisiones de producción, sino también de inversión. Trabajos realizados para diversos países han mostrado la importancia de los cambios en la calidad de la fuerza de trabajo como fuente de crecimiento económico y ponen de manifiesto el relativo menosprecio a una forma de capital que se encuentra incorporado en la población y sin el que, según T.W. Schultz, "habría únicamente trabajo manual y pobreza, excepto para aquéllos que obtienen rentas de la propiedad."^{2/}

De este interés por la eficiencia social en la asignación de recursos, surge el utilizar criterios que guíen la misma; sin embargo, se requiere un gran esfuerzo en materia de investigación para que surjan las estimaciones sobre el rendimiento social en cada una de las formas de capital humano y se brinde de esa manera elementos que guíen las políticas gubernamentales que tiendan a fomentar el crecimiento económico.

Así en el presente trabajo se señala la importancia de la educación en la explicación de las diferencias de ingresos entre individuos y se hace una estimación de los rendimientos de la misma para la concepción más adecuada de las fuentes de crecimiento económico del Area Metropolitana de Monterrey, para 1978, tratando con ello de que se pueda captar del mercado de trabajo algún indicador de valuación (social) relativa del trabajo calificado.

^{2/} "Investment in Human Capital", *American Economic Review*, vol. 51 No. 1, march 1961.

La información que se emplea para el presente estudio, proviene de la Encuesta Continua de mano de Obra, la cual es levantada en el Estado de Nuevo León por medio de la Secretaría de Programación y Presupuesto y la Dirección General de Estadística del Gobierno de Nuevo León, el tipo de muestreo utilizado es aleatorio, estratificado y polietápico, seleccionadas las unidades con probabilidad proporcional en términos de población,^{3/} con muestra de 900 familias.

El Desarrollo del trabajo se lleva a cabo en tres capítulos. En el primero de ellos se ubica el tema dentro de los diferentes enfoques que existen en el campo de la economía de la educación, localizándose el mismo en el "enfoque rendimiento". En este capítulo se proporciona una breve descripción de cada uno de ellos, a la vez que se expone la razón del concepto capital humano.

En el segundo de los capítulos se presenta el marco teórico; deduciéndose seis modelos, a partir de los cuales se procede a probar las distintas hipótesis. Estas se encuentran orientadas básicamente a probar la relación entre escolaridad y experiencia con el ingreso proveniente del trabajo y el comportamiento de las tasas de retorno a la educación. En el tercero de los capítulos se procedió a probar las hipótesis de trabajo, con las estimaciones de los parámetros en cada uno de los modelos, siendo éstas:

1. En promedio, existe una relación positiva entre escolaridad (S) e ingreso proveniente del trabajo (Y).

^{3/} Secretaría de Programación y Presupuesto, Encuesta continua de Mano de Obra, vol. II, No. 4, sep./dic. 1978.

2. Existe una relación de complementariedad entre (S) y (T).
3. Los retornos marginales a la educación son independientes de los niveles de escolaridad.
4. El perfil de ingresos, provenientes del trabajo del individuo se conforman con lo señalado con la hipótesis del ciclo de vida de la función consumo; por lo tanto, existe un nivel de experiencia (T*) al cual este ingreso se maximiza.
5. Existe en el mercado de trabajo, discriminación, por sexo lo cual se manifiesta por diferencias significativas en las tasas de retorno de la escolaridad entre hombres y mujeres.
6. En promedio, existe una relación positiva entre experiencia (T) e ingreso proveniente del trabajo (Y)

Los resultados de este trabajo tienen algunas limitaciones que fueron insuperables, las estimaciones que se obtienen sobre el rendimiento a la educación tienen sesgo al no considerar, la posición financiera de sus padres, inteligencia, relación, lugar de residencia, nivel ocupacional y cultural de los padres, salud, etc. En relación a la posición financiera de sus padres se encontró que para México no tiene influencia significativa sobre el ingreso,^{4/} el medir las otras variables es una dificultad que debemos afrontar, ya que no se ha encontrado una manera adecuada de hacerlo.

^{4/} Carnoy, Martin., "Rates of Return to Schooling in Latin American", *Journal of Human Resources*, vol. 2, No. 1; summer 1967.

ANTECEDENTES

A. PERSPECTIVA HISTORICA.

A partir del discurso de T.W. Schultz ^{5/} en el año de 1960, la economía de la educación cobró mayor interés entre los economistas. Con el tiempo vino a producir una revolución en la literatura sobre crecimiento económico, economía laboral y agrícola, comercio internacional y finanzas públicas. Con esta revolución, se subrayó la importancia de la capacidad creativa del hombre en el sistema económico. Dio lugar a que surgieran estudios en donde se considera que, las mejoras en la calidad de la fuerza de trabajo tiene efectos sobre el crecimiento,^{6/} que los rendimientos a la educación son mayores en economías dinámicas o en desequilibrio, etc.^{7/}

Durante su ciclo de vida, el hombre se ve sometido a un proceso de acumulación de conocimientos y habilidades, el cual tiene repercusión no sólo sobre su productividad en el lugar de trabajo y por lo tanto, sobre el salario recibido, sino que, como lo señala Michael R.^{8/} origina "efectos

^{5/} Profesor de Economía de la Universidad de Chicago, discurso pronunciado ante la Reunión Anual de la American Economic Association, en diciembre de 1960.

^{6/} Griliches, Zvi and Mason, W., "Education, Income and Ability", *Journal of Political Economy*, supplement, vol. 80, No. 9, parte II, may 1972.

^{7/} Schultz, T.W., "The Value of the Ability to Deal with Disequilibrium", *Journal of Economic History*, vol. 34, No. 1, march 1974.

Welch Finis., "Education in Production", Southern Methodist University and National Bureau of Economic Research, *Journal of Political Economy*, vol. 78, No. 1, january/february 1970.

^{8/} *The Effects of Education on Efficiency in Consumption*. New York: NBER, 1972.