

La historia del movimiento obrero en México constituye una de las tareas de mayor relevancia de los sindicatos. El estudio de trabajos de la Universidad Autónoma de Nuevo León, que encabeza el Prof. Roberto de León Garza, en cumplimiento de estas tareas, contribuye hoy los siguientes temas:

"La Reforma, las Sociedades Mutualistas y la Organización Obrera".  
"Las Primeras Huelgas, las Organizaciones que tomaron parte".  
"Nuevo impulso a la Organización Obrera Mexicana".  
"Luchas por la Organización Obrera".

Estos temas nos contactan con los albores del movimiento obrero mexicano, los temas tratados de forma libre en el libro "PUNTO SOBRE EL MOVIMIENTO OBRERO Y CAMPESTINO" cuyo autor es Manuel Díaz Hernández. La labor editorial que el SINDICATO realiza lleva como finalidad proporcionar información de los ramos de importancia para todos nuestros trabajadores.



FONDO UNIVERSITARIO

Prof. Roberto de León Garza  
Encargado y autor de este  
Lic. Mariano Ysla Martínez

que otros sectores de la población pasaron de las capas medias, no admitidas a estas, apoyándose en todos los medios de los sectores comunales de los pueblos; convirtiéndose a sus intereses o necesidades, como en las haciendas y latifundios.

### LA REFORMA, LAS SOCIEDADES MUTUALISTAS Y LA ORGANIZACIÓN OBRERA

Es evidente que el movimiento de la Reforma, con sus Leyes de Desamortización de Bienes de las Corporaciones Civiles y Religiosas, así como de Nacionalización de Bienes Eclesiásticos tendían "a la libre circulación de una gran parte de la propiedad raíz, base fundamental de la riqueza pública; trasladando estos bienes a otras manos y creando más de 9,000 propietarios que pagaron a la Nación por los bienes confiscados a la Iglesia, \$2.319,280.72 afirma —Miguel Lerdo de Tejada— pero al mismo tiempo el total de las adjudicaciones y relatos indica que la mayor parte de los nuevos propietarios eran ya antiguos propietarios". . . .

Esto revela que algunos poseedores de bienes, ya ricos, se enriquecieron más todavía,

LA REFORMA, LAS SOCIEDADES  
MUTUALISTAS Y LA  
ORGANIZACIÓN  
OBRERA

Es evidente que el movimiento de la Reforma con sus Leyes de Desamortización de Bienes de las Corporaciones Civiles y Religiosas, así como de Nacionalización de Bienes Eclesiásticos tendían a la libre circulación de una gran parte de la propiedad raíz, base fundamental de la riqueza pública; tratándose de estos bienes a otras manos y creando más de 2,000 propietarios que pagaron a la Nación por los bienes confiscados a la Iglesia \$231,280.72 almas — Miguel Lerdo de Tejada — pero al mismo tiempo el total de las adjudicaciones y ventas indica que la mayor parte de los nuevos propietarios eran ya antiguos propietarios.

Esto revela que algunos poseedores de bienes ya ricos se enriquecieron más todavía.

que otros sectores de la población pasaron de las capas medias, no adineradas, a éstas, apoderándose por todos los medios de las tierras comunales de los pueblos; convirtiendo a sus moradores campesinos o indígenas, en la masa de peones explotados en las haciendas y latifundios.

De aquí la paradójica e inverosímil alianza —a primera vista— entre los hacendados y la pequeña burguesía urbana y rural, únicas capas sociales beneficiadas con las Leyes de Desamortización de la Reforma, que hicieron prolongarse hasta hoy podemos decir; a pesar de la revolución de 1910, las formas semi-feudales de explotación en nuestros campos y una economía industrial retrasada, característica inconfundible de los países de tipo semi-colonial como México.

Fue dentro de estas circunstancias históricas y económicas que se constituye en la Ciudad de México el 5 de julio de 1853, por un grupo de obreros sombrereros, "La Sociedad Particular de Socorros Mutuos"; la que establecía en una de sus bases constitutivas como motivo de esta actitud societaria, lo siguiente:

"La esclavitud moderna, que nos arrebató las ganancias de nuestro trabajo." La Sociedad se organizó con 33 socios, pero un mes más tarde contaba con 120 miembros.

Durante algunos años fue esta la forma predominante en la organización de los obreros y artesanos para poner un dique a la ex-

plotación patronal de que eran objeto así como de los maestros artesanos; no conocían otra más eficaz, lo raquítico del desarrollo industrial no podía tampoco sugerirles otra forma superior.

Más adelante, en los años subsecuentes se inició el desarrollo, sin que llegara a constituir una verdadera fuerza, del movimiento cooperativo como medio también de mejorar las condiciones económicas de los trabajadores.

#### *La revolución burguesa en Europa*

En poco más de un decenio, transcurrido de 1848 a 1861, habiáanse desarrollado importantes y trascendentales acontecimientos en Europa, los cuales sin lugar a duda influyeron en el pensamiento revolucionario del mundo, alcanzando su repercusión hasta las tierras de América y de nuestro país.

Los obreros de Alemania y Francia tomaban parte por primera vez en la lucha por el poder, (1848-49) pero la burguesía y pequeña burguesía mejor preparadas por la experiencia los traicionaron en su intento, dejando burladas sus aspiraciones.

El liberalismo inglés tiene su periodo de actividades bajo la dirección de Stuart Mill y Gladstone. En los Estados Unidos estalla la guerra de Separación entre el Norte y el Sur, aparentemente por la liberación de los esclavos,

decretada por el Presidente Lincoln; en el fondo, en realidad, porque la libertad de los negros esclavizados constituía un verdadero ataque a los intereses de la burguesía rural e industrial del Sur de la Unión Americana, ya que la burguesía del Norte vería colmados sus deseos obligando al Sur a pagar salarios de "hombres libres" a sus esclavos, colocándose así en un plano de igualdad para competir "honestamente en el mercado y en el comercio", lo que difícilmente podía hacer mientras la burguesía suriana tuviera esclavos.

En Francia se rehace la "oposición" burguesa-republicana, obligando a Napoleón III a otorgarle algunas concesiones.

En la Rusia de los Zares la burguesía liberal se enfrenta a la influencia de Bismarck y se inicia en 1861 un largo periodo revolucionario al decretarse la libertad de los campesinos. El Japón hace su entrada en la vida occidental, la cual copia y asimila rápidamente hasta nuestros días, convirtiéndose en peligroso competidor de las naciones imperialistas que le sirvieron de modelo.

#### *Los albores del obrerismo y el socialismo en México. Sus iniciadores*

Atraído por las Leyes expedidas por Comonfort para la creación de Colonias Agrarias, llegaba de Europa en febrero de 1861, un hombre cuya educación, ideas y activida-

des habrían de jugar un papel importante en la iniciación del estudio sobre las cuestiones sociales entre los artesanos, obreros y estudiantes del país.

Plotino C. Rhodakanaty, griego, educado en Viena y Berlín, había sido sin duda uno de tantos espíritus inquietos, imbuidos de la diversidad de teorías y doctrinas del socialismo utópico, entonces muy en boga en Europa. Por lo menos esto induce a crear su actividad como escritor y como mentor más tarde. Escribió un opúsculo que tituló "Cartilla Socialista o sea el Catecismo Elemental de la Escuela de Carlos Fourier.—El Falansterio". (Imprenta de V. G. Torres. México, 1861.—16 páginas en 8°).

Apareció una segunda edición de este folleto en 1879, bajo el nombre de *Cartilla Socialista* o sea el Catecismo Elemental de la Escuela Societaria de Carlos Fourier. Por Plotino C. Rhodakanaty, fundador de "La Social", quien la dedica al uso, instrucción y práctica de las clases obrera y agrícola de la República". Por ese tiempo también apareció el libro *Las atracciones guardan proporción a los destinos*. Fourier. (Imprenta de *El Socialista*.—México, 1879. 24 páginas en 8°). Intentó fundar en 1863 una escuela, que aunque no pudo lograrlo, sí reunió a un grupo de estudiantes en torno suyo. En 1864 publicaba otro libro *Neo-panteísmo, consideraciones so-*

*bre el hombre y la naturaleza*.—(160 páginas en 8°). Obra de la cual fue publicada una síntesis en 1855 bajo el nombre de *Médula panteísta del sistema filosófico de Spinoza*.

Del grupo formado en derredor de Rhodakanaty se distinguieron tres jóvenes, que fueron por así decirlo, el primer grupo socialista en México: Francisco Zalacosta, estudiante; Santiago Villanueva, obrero, y Hermenegildo Villavicencio, estudiante. Estos jóvenes entusiastas y generosos se echan a cuestras la tarea de organizar a los obreros en octubre de 1864, alentados y dirigidos por Rhodakanaty.—Villanueva organiza la "Sociedad Mutualista del Ramo de Sombrerería" y poco después la "Sociedad Mutua del Ramo de Sastrería" que se reorganizó después de estar disuelta por más de diez años.

Comenzó entonces la pugna ideológica entre los mismos paladines de las nuevas ideas. Pues aunque todos hablaban de socialismo, Villanueva, de acuerdo con Rhodakanaty, mostrándose más moderados, propugnaban por la organización a base de mutualismo, mientras Zalacosta hacía mayor propaganda socialista diferenciando su posición de la de sus compañeros. Años más tarde Zalacosta planteaba así el problema en su periódico *La Internacional*: ¿Qué es lo que debe animar a la Asociación Obrera: ¿filantropía o solidaridad? Rhodakanaty, Villanueva y Villavicencio se inclinaban con espíritu conciliador al

mutualismo, aunque no dejaban de propagar el socialismo, esto dio como resultado la fundación en enero de 1865 del "Grupo Socialista de Estudiantes".

Un cenáculo de teorizantes quizá, pero útil hasta cierto punto entonces.

Mientras tanto, en Europa cristalizaba al fin en la historia del proletariado el anhelo de constituir la I Internacional Obrera, lo que se llevó a cabo el 25 de septiembre de 1864 bajo la dirección de Carlos Marx; no obstante la gran influencia ideológica de Proudhon hasta 1868, pasando por los Congresos de Ginebra y Lausana en 1866 y 1867. Las ideas de Marx predominaron totalmente después, a pesar de la oposición de Bakunin que ingresó a la Internacional hasta 1868.

A partir de ese año se desarrolló una lucha intensa dentro del seno de la propia Internacional, entre los partidarios de Marx y los de la oposición encabezada por Bakunin; lucha que se agudizó y extendió por todo el mundo entre los sectores obreros, hasta 1872 en que fueron expulsados los bakuninistas de la Internacional durante el Congreso celebrado en La Haya, bajo el cargo de sus actividades contra-revolucionarias que conducían a la división del proletariado.

Los bakuninistas sostenían los siguientes puntos de vista: "igualdad de clases, abolición del derecho hereditario como punto de partida del movimiento social", (una sandez como

las expresadas en el México contemporáneo, sobre economía sexual, etc.) "ateísmo, como un dogma impuesto de antemano a todos los afiliados y como cuestión fundamental", (herencia de las teorías absurdas de Proudhon) "abstencionismo político", "médula teórica del apoliticismo bakuninista adoptada por el anarquismo", etc.

Tales fueron los motivos de divergencia que separaban a los marxistas de la I. Internacional de los bakuninistas, encabezados por el neohegeliano y anarquista Miguel Bakunin cuyo programa, como podrá apreciarse, era una mezcla informe de las teorías de Saint Simón por una parte y por otra, de las del fundador del anarquismo francés, Pedro José Proudhon.

Es decir, que a la vez que se declaraban idealistas, al hablar de "igualdad de clases", al mismo tiempo, ellos, los "anti-autoritarios", pedían la imposición del dogma ateísta a todos los obreros de la Internacional; sembrando así la división en los cuadros de la clase obrera frente a la lucha contra el enemigo común, el capitalismo, y negando la posibilidad de ser un militante en las filas de la Revolución a todo obrero, que no fuese ateo.