Ber SEMESTRE

LITERATURA I.

UNIDAD II.

### PRINCIPIOS GENERALES DE LITERATURA.

#### INTRODUCCION

Creemos que el aprendizaje de la literatura no debe ser en lo absoluto, el estudio de una serie de nombres de autores y las obras que han escrito con algunas referencias a la épo ca o a situaciones que influyeron en su creación; ni tampoco la lectura de resúmenes argumentales más o menos bien hechos.

Para captar realmente lo que nos ofrece la literatura de bemos conocer primero las teorías que se han elaborado en torno a ella, sus bases y diferenciaciones; y después sumergirmos de lleno en su sustancia en la única forma posible: leyen do.

#### **OBJETIVOS:**

Al terminar la unidad el alumno será capaz de:

- 1.- Mencionar cuál es el objeto de la literatura.
- 2.- Enunciar el carácter que se atribuía a la literatura has ta mediados del siglo XVIII.
- 3. Definir el concepto de la autonomía de la literatura
- 4.- Mencionar la concepción de Karl Philip Moritz sobre la obra de arte.
- 5.- Explicar la visión del romanticismo acerca de la poesía y el arte en general.
- 6.- Establecer en qué consiste la teoria del arte por el arte y situarla en el tiempo.

- 7.- Determinar en qué consiste la evasión, tanto en el creador literario como en el lector.
- 8.- Definir la relación entre literatura y conocimiento.
- 9.- Explicar qué representa la literatura para el hombre.
- 10. Enunciar el concepto de literatura comprometida.
- 11.- Establecer la diferencia entre literatura comprometida y literatura dirigida.
- 12.- Mencionar en qué consisten: la teoría, crítica e histo ria literarias y su relación recíproca.
- 13.- Definir a qué se llama literatura universal, comparada y
- 14.- Explicar cómo influyen las condiciones sociales en la no a cila, sus bases y diferenciaciones
- 15.- Explicar cómo influye la literatura en la sociedad.

# PROCEDIMIENTO:

Al terminar la unidad el alumno será capaz Lee atentamente el material de estudio que incluímos a continuación y resuelve los objetivos. 2. - Enunciar of caracter que se atributa a la ifteratura has

### ACTIVIDADES:

- 1.- Lee la primera parte (pág. 77 a pág. 107 ) de la come dia de Aristófanes: Las avispas y elabora por escrito una síntesis personal sobre su contenido; pon especial atención en la situación social que retrata.
- 2.- Contesta las preguntas de los cuestionarios que corresponden a estos dos capítulos, son tu autoevaluación.

Requisito para presentar la evaluación es la entrega de estas dos actividades, debidamente realizadas.

### RITMO DE TRABAJO:

ler. día.- Objetivos.

20. día.- Actividad 1.

3er. día.- Actividad 2.

4o. día.- Repaso total.

## III PRINCIPIOS GENERALES DE LITERATURA.

La literatura como conjunto de escritos, en prosa o ver so, tiene ante todo un carácter creativo, artístico. Definirla es realmente difícil, pero inicialmente podemos decir que representa un conocer, un saber, y a la vez, algo alegre, vi vo; que se puede tomar interesada o desinteresadamente; que puede ser empleada como vehículo de información o sustituto de experiencias, y, al mismo tiempo, como gozosa contempla-ción, como experiencia en sí misma.

Los sentimientos, la imaginación y la fantasía forman parte de la naturaleza de la literatura, y se integran con la realidad social en la que nace la obra del escritor y a la cual ésta representa a través de temas, personajes, acontecimientos, escenarios e ideas de una época determinada.

La función esencial de la literatura es ser fiel a símisma, a su naturaleza creativa, artística y también a ser comunicadora de experiencias, de saberes, de ideologías.

El objeto de la literatura es el mundo creado por el hom bre en el transcurso de los siglos, campo enorme, pues abarca todos los dominios de la múltiple actividad humana; de estopodemos deducir fácilmente su importancia y su valor.

Las opiniones en cuanto a las funciones de la literatura siempre han sido controvertidas. Hasta mediados del siglo -XVIII se le atribuía una finalidad hedonista\* o pedagógico\*
moralista; aunque en ocasiones se externaba el concepto de la
autonomía de la literatura, por ejemplo en poesía original, rica en bellos efectos sonoros, en ritmos nuevos y completamente ajena a motivaciones morales.

La conciencia de la autonomía de la literatura, y del - arte en general, adquirió fuerza y se fundamentó a partir de

la segunda mitad del siglo XVIII. Karl Philip Moritz, en su obra: Sobre la imitación plástica de lo bello, afirma que la obra de arte es un microcosmos, un todo orgánico, completo y perfecto en sí mismo, y que es bello precisamente porque no tiene necesidad de ser útil.

El romanticismo, al considerar la poesfa y el arte en general como un acontecimiento único, capaz de revelar al -hombre lo infinito, los misterios de lo sobrenatural y los -enigmas de la vida, le da a este una justificación total.

El arte por el arte, como movimiento estético, como escuela literaria históricamente situada y determinada, es un fenómeno característico del siglo XIX. Su mérito consiste en creer en la autonomía de la literatura y en difundir el prin cipio de que la literatura debe realizar ante todo valores es téticos. La negativa a identificar lo bello con lo útil se re laciona con una actitud intelectual muy importante: una fuer te hostilidad frente al progreso de la ciencia y de la técni ca como fundamentos exclusivos de la perfectibilidad humana. Las conquistas de la ciencia y de la técnica, la creciente industrialización y las riquezas derivadas de ellas provocan en las multitudes una euforia que conduce al menosprecio y al olvido de todos los valores que no se integran en el mito del progreso. En nombre de los valores olvidados, sobre todo los estéticos, y en nombre de la espiritualidad misma del hombre, los partidarios del arte por el arte proclaman su repulsa frente a los utilitaristas.

Otra finalidad que con frecuencia se le asigna a la lite ratura es la de la evasión, que significa, en términos generales, la fuga del yo ante determinadas condiciones y circuns tancias de la vida y del mundo, y que implica la búsqueda y la construcción de un mundo nuevo, imaginario, diferente de aquél del cual se huye, y que funciona como sedante, como com pensación ideal, como un medio de realización de sueños y as piraciones. La evasión como fenómeno literario puede presentarse tanto en el escritor como en el lector.

Hay otra teoría que identifica la literatura con el cono cimiento. Respecto a ella se puede afirmar que la creación literaria no es filosofía disfrazada, ni el conocimiento que se transmite por ella está esencialmente constituido por princi-

pios científicos. No obstante, la ruptura total entre litera tura y conocimiento representaría una mutilación inaceptable del fenómeno literario, pues, como dijimos antes, toda obra literaria auténtica traduce una experiencia humana y dice - algo acerca del hombre y del mundo. Sófocles, Shakespeare, - Cervantes, Dostoyevsky, Kafka, representan nuevos modos de - comprender al hombre y la vida y revelan verdades humanas - que antes se desconocían o apenas eran presentidas.

En nuestro tiempo se habla mucho de literatura comprome tida y de compromiso literario. Estas doctrinas surgen a par tir de la segunda guerra mundial y de los años siguientes. En esencia este compromiso significa: preocupación por lo que sucede en el mundo y una manifestación palpable de esa preocupación. Hay que distinguir entre literatura comprometi da y literatura dirigida. En la literatura comprometida, la defensa de determinados valores políticos y sociales nace de una decisión libre del escritor. En la literatura dirigida, los valores que deben ser defendidos y exaltados y los objetivos que han de alcanzarse son impuestos por un poder ajeno al escritor, casi siempre por un poder político, con la consiguiente limitación e incluso en algunos casos liquidación de la libertad del artista.

Otro tema básico para iniciarse en el conocimiento de la literatura es la distinción entre lo que es la teoría, la crítica y la historia literarias.

La teoría literaria la podríamos definir como la posibi lidad del estudio sistemático e integrado de la literatura; en forma más concreta diríamos que es el estudio de los prin cipios de la literatura, de sus categorías, criterios, etc.

La historia de la literatura contempla el fenómeno lite rario como una serie de obras y autores dispuestos en orden cronológico y como partes integrantes del proceso histórico.

La crítica literaria podríamos decir que es el estudio de obras concretas de arte con el fin de analizar su calidad.

Naturalmente es fácil advertir que estas tres formas de estudiar la literatura se presuponen y enlazan mutuamente de

una manera muy estrecha. No se puede concebir la teoría literaria sin la crítica o sin la historia, ni la historia sin la teoría y la crítica. Ninguna obra puede ser analizada sin recurrir a principios generales, ni tampoco si se ig noran las relaciones históricas, pues sencillamente no sería posible ni siquiera saber qué obra es original y cuál deriva da y solamente se lograría hacer conjeturas poco precisas. El divorcio entre la crítica, la historia y la teoría litera ria iría en perjuicio de todas y cada una de ellas.

Como punto final estableceremos las diferencias que se observan entre literatura universal, literatura comparada y literatura nacional.

Literatura universal es un término al que se le han dado diferentes acepciones: una de ellas, la más conocida y utilizada, como sinónimo de literatura "general" o "mundial";
otra como el ideal según el cual, en una época determinada,
todas las literaturas se convertirían en una sola, el ideal
de la fusión de todas las literaturas en una gran síntesis en que cada nación desempeñaría un papel en el concierto uni
versal; una tercera la considera el gran tesoro de los clási
cos como: Homero, Dante, Cervantes, Shakespeare y Goethe,
cuya fama se ha extendido por todo el mundo y perdura largo
tiempo, o sea como un sinónimo de "obras maestras".

La comparación formal entre literaturas, —o entre movimientos, figuras y obras— en busca de sus relaciones recíprocas, es el objeto de la literatura comparada.

La literatura nacional obviamente es el conjunto de crea ciones de un conglomerado humano en particular. Al estudiar las distintas contribuciones de las naciones al proceso lite rario general, se deben hacer a un lado los sentimientos nacionalistas y las teorías racistas. Todo análisis objetivo tendrá que distinguir entre las cuestiones relacionadas con la ascendencia racial de los escritores y con las sociológicas de procedencia y ambiente, por una parte y por otra, las relativas a la influencia real del paisaje y a la tradición y modas literarias. Los problemas con la nacionalidad se complican más, si se va a decidir si las literaturas escritas en una misma lengua son distintas ¿qué es lo que las define?;

ila independencia política?; ila conciencia nacional?; ila de los propios autores?; iel empleo de asuntos nacionales y de "color local"?; io es la aparición de un neto estilo lite rario nacional? Cuando se haya decidido esto, se podrá analizar el modo preciso en que cada literatura nacional ingresa en la tradición, sin que las historias de literatura nacionál sean simplemente categorías geográficas. Es muy impor tante recordar, en este aspecto, que la literatura universal y las nacionales se presuponen mutuamente y que el poder des cribir la aportación precisa de cada una significaría conocer mejor el conjunto del amplio mundo de la literatura.

independentias and is indiconchence newtone in a and loss propios autores de suit replan des autores des autores des des entres newtone for autores des suitres newtone traines des graphes de set de

observan entre literatura universal. literatura comparada literatura nacional.

Literatura universal es un término al que se le han de diferentes acepciones: una de ellas, la más conocida y utilizada, como sinónimo de Esteratura "general" o "mundia otra como el ideal según el cual, en una época determinada todas las literaturas se convertirsan en una sola, el idea en que cada nación desempeñaría un papel en el concierto u versal, una tercera la considera al gran tesoro de los cia como: Homero, Dante, Cervantes, Shakespeara y Goethe cuya fama se ha extendido por todo el mundo y perdura large tiempo, o sea como un sinónimo de "poras manestrar".

La comparación formal entre literaturas, —o entre movimientos, figuras y obras — en busca de sus relaciones reciprocas, es el objeto de la literatura comparada

La literatura nacional obviamente es el conjunto de cr ciones de un considerado humano en particular. Al estudiar las distintas contribuciones de las naciones al proceso lit rario general, se deben hacen a un lado los sentimientes na cionalistas y les teorías racistas. Todo análisis objetivo tendrá que distinguir entre las cuestiones relacionadas con la ascendencia racial de los escritores y con las sociológi tos de procedencia y ambiente, por una parte y por otra, la relativas a la influencia real del paísaje y a la tradición y modas literarias. Los problemas con la nacionalidad se complican más, si se va a deciair si las literaturas escrito en una misma lengua son distintas coné es lo que la deciair

#### CUESTIONARIO.

- 1.- ¿Cuál es el objeto de la literatura?
- 2.- ¿Qué carácter se atribuía a la literatura hasta mediados del siglo XVIII?
- 3.- ¿En qué época toma fuerza la conciencia de la autonomía de la literatura?
- 4.- ¿Qué afirma Karl Philip Moritz, en su obra: Sobre la imitación plástica de lo bello, de la obra de arte?
- 5.- ¿Cómo consideraba el romanticismo a la poesía y el arte en general?
- 6.- ¿En qué siglo se sitúa el arte por el arte, como movimiento estético?
- 7.- ¿Cuál es el mérito de esta teoría?
- 8.- ¿Con qué actitud intelectual se relaciona la negativa a identificar lo bello con lo útil?
- 9.- ¿Qué es la evasión?
- 10.- ¿Qué se puede afirmar respecto a la teoría que identifica la literatura con el conocimiento?
- 11. ¿Qué representa la literatura para el hombre?
- 12. ¿A qué se refiere el compromiso literario?
- 13.- ¿Cuándo aparece el concepto de literatura comprometida?
- 14.- ¿Qué diferencia hay entre literatura comprometida y literatura dirigida ?
- 15.- ¿Qué es la teorfa literaria?

- 16.- ¿En qué consiste la crítica literaria?
- 17.- ¿Qué contempla la historia de la literatura?
- 18.- ¿Existe una separación total entre teoría, crítica e historia literaria?
- 19. ¿Cómo se ha concebido el término: literatura universal?
- 20. ¿Qué objeto tiene la literatura comparada?
- 21.- ¿Qué es la literatura nacional?

### IV LITERATURA Y SOCIEDAD

La literatura es una institución social que utiliza como medio propio el lenguaje, creación social. Además la lite ratura representa la vida y ésta es, en gran medida, una realidad social. Naturalmente también se han representado literariamente el mundo físico y el mundo interior del hombre.

El estudio de las relaciones entre literatura y sociedad se reduce a dos planteamientos esenciales: ¿cómo y cuánto - influye la sociedad en la obra literaria? y ¿cómo y cuánto - influye la literatura en las condiciones sociales?

El estudio sistemático de las relaciones entre literatura y sociedad se inicia a fines del siglo XVIII, en ese enton ces los primeros historiadores de la literatura, como rama in dependiente, consideran básico introducir el medio geográfico y la historia literaria antes de analizar las obras.

La crítica y la erudición románticas defendieron la nece sidad de situar al autor y su obra en el contexto del ambiente social en que vivía. En el siglo XIX se generaliza el método y a partir de ese momento no se concibe una historia de la cultura que se desligue del ambiente social, político, his tórico en que se produjo.

Una de las funciones de la literatura es ser testimonio del pueblo y la época en que se produce. Aunque imagináramos a un autor que escribiera ajeno por completo a su tiempo y a su espacio, lo delataría el lenguaje que empleara. La realidad es que el escritor, como todos, está inmerso en un tiem po y en un lugar. La poesía, el teatro, el cuento y la nove la, son documentos sociales que, independientemente de su va lor estético, tienen enorme importancia y utilidad sociológica y política. La literatura es el documento vivo, íntimo, en el que se descubre el paisaje, las costumbres, y sobre to do la textura social y la psicología del pueblo y la época

que son su objeto.

No es necesario que el novelista pretenda hacer sociología o política para que su obra, si es auténtica, refleje los problemas sociales más inmediatos. Además el escritor no sólo experimenta la influencia de la sociedad, sino que influye en ella.

Desde hace tiempo se discute acerca de la finalidad social del arte; una corriente sostiene que el arte debe ser utilitario (ponerse al servicio de una idea), otra argumenta que el arte debe ser puro (tener un propósito únicamente estético). La polémica se inició a fines del siglo XVIII y todavía continúa, y no sólo en la literatura sino en todas las artes.

No puede darse una respuesta categórica al problema de - la influencia de las condiciones sociales en la obra litera-ria, existe un sinnúmero de obras creadas en la misma época y similares condiciones sociales, sin embargo son radicalmente opuestas, no obstante, no se puede negar tampoco la influencia, entre otras, de las condiciones sociales en la obra lite raria.

Respecto a la influencia de la literatura en la sociedad, se puede afirmar que se presenta indudablemente; de ello hay múltiples ejemplos y se sabe con certeza que no ha habido, has ta la fecha, colectividad alguna, que no tenga alguna forma de expresión literaria.

#### CUESTIONARIO.

- 1.- ¿Cuáles son los dos planteamientos esenciales en el estudio de las relaciones entre literatura y sociedad?
- 2.- ¿A partir de qué siglo se inicia el estudio sistemático de las relaciones entre literatura y sociedad?
- 3.- ¿Cuál es una de las funciones de la literatura, (en cuan to a lo social)?
- 4.- ¿Cómo podemos considerar la poesía, el teatro, el cuento y la novela (en el aspecto social)?
- 5.- ¿Influyen las condiciones sociales en la obra literaria?
- 6.- ¿Influye la literatura en la sociedad?