6.- Cita un ejemplo que explique la concepción Presentista de la historia.

7.- ¿En qué consiste la concepción relativista en la historia?

8.- ¿Qué aforismo condensa el punto de vista que posee la teoría marxista sobre la historia?.

9.- Explica en qué se basa la teoría marxista de la historia para explicar los acontecimientos pasados.

10. Investiga por qué es importante la Teoría en la Historia.

TEMA No.6

LA OBJETIVIDAD DEL CONOCIMIENTO HISTORICO

OBJETIVO ESPECIFICO:

El alumno explicará los problemas que enfrenta el conocimiento objetivo de la sociedad y su historia.

LA OBJETIVIDAD DEL CONOCIMIENTO HISTORICO

En este tema nos abocaremos a examinar en qúe consiste la objetividad de la verdad histórica, tratando de hacerlo lo -- más sencillo posible, ya que el tema es muy profundo y ha sido y sigue siendo el meollo de la teoría de la historia.

Comenzaremos por explicar los términos "objetivo" y "subjetivo" que usamos para calificar el conocimiento, ya que éstos los emplearemos normalmente en el tema.

Es "objetivo":

1) Lo que procede del objeto.
2) Cuando el conocimiento es válido para todos los individuos.
3) Lo que está exento de afectividad y, en consecuencia, es imparcial.

El adjetivo "subjetivo" designa:

1) Lo que procede del sujeto.
2) Lo que no es un conocimiento universal.
3) Lo que posee emocionalidad del sujeto y, en consecuencia, es parcial.

Vamos a ir explicando el contenido de las diferentes acepciones de esos términos (objetivo y subjetivo), porque de su - relación se desprende la objetividad del conocimiento histórico.

Si tomamos el primer significado de objetivo, "lo que procede del objeto", es decir, lo que constituye el reflejo fiel

del objeto, estamos considerando la relación Sujeto-Objeto, en la cual el sujeto es un elemento pasivo. Esta es la postura de la corriente positivista que vimos en el tema anterior. Viendo esto, no es posible que el conocimiento objetivo se pueda reducir al simple objeto, ya que el sujeto desempeña, en el conocimeinto histórico, un papel activo, es decir, interviene en el proceso del conocimiento, por lo tanto, hasta en la misma objetividad del conocimiento hay una dosis de subjetividad.

A simple vista, y sin hacer un análisis muy profundo, se puede ver hasta qué punto tal concepción es errónea. ¿Cómo es posible que se pueda eliminar al sujeto si no puede haber conocimiento sin sujeto cognoscente?. Este debe, necesariamente, estar implicado en el proceso de conocimiento. El problema consiste en comprender su papel para evitar deformaciones; además, poder, en cierto modo, dominar al factor subjetivo en el conocimiento.

Aquí ya nos hemos introducido al problema de la parcialidad del investigador en la relación sujeto-objeto. Sobre esto, uno de los clásicos de la Historiografía polaca, Michal Bobrzynski, nos dice:

"Nunca se puede exigir del historiador la imparcialidad en el sentido estricto del término. Sólo el hecho histórico que el historiador estudia puede ser imparcial." El historiador debe tomar una posición; esa posición puede y debe ser científica.

En torno a este problema, Paul Ricoeur nos dice: "Hay dos subjetividades; una, la que está ligada naturalmente al papel activo del sujeto en el conocimiento, y, por ello, no puede ser eliminada por completo, aunque sus efectos puedan ser anulados en el proceso infinito del perfeccionamiento del conocimiento; otra, la subjetividad que procede de fuentes extracientíficas, tales como el interés personal, la animadversión hacia una persona, los prejuicios contra ciertos grupos humanos, nacionales, étnicos, sociales, etc.

El problema central es encontrar, conocer la subjetividad llamada "buena", o sea la que por su naturaleza está ligada al papel activo del sujeto en el conocimiento.

El sujeto cognoscente, en este caso el historiador, es un hombre como cualquiera, y no puede librarse de sus características humanas. Si la objetividad del conocimiento implicara la exclusión de todas las propiedades individuales de la personalidad humana; si se exige la imparcialidad del historiador y que no pueda dar juicios de valor, renunciando al propio punto de vista y al sistema de valores aceptados; si la validez de los juicios universales consistiera en eliminar todas las diferencias individuales y colectivas, la objetividad sería pura y simplemente ficción, ya que a eso no se puede renunciar sin perder su calidad de humano.

Esto nos lleva a tener que pasar la barrera del conocimiento individual, al conocimiento considerado como un proceso social. Ello tomando en cuenta que el conocimiento individual

está limitado y muy cargado del factor subjetivo, que nos conduce a verdades parciales y, por ende, relativas. En cambio, si consideramos el conocimiento referido a la humanidad en su totalidad, vemos que es como un movimiento infinito que consiste en superar las verdades relativas mediante la formulación de verdades más completas, es decir, mediante un proceso tendiente a conseguir un conocimiento íntegro.

Es así como se va superando la acción deformadora del factor subjetivo del conocimiento histórico, en y por el proceso social del progreso de la ciencia, en y por la acumulación de verdades parciales.

Debe admitirse que el conocimiento es una amalgama de lo que es objetivo y lo que es subjetivo, pues ya quedó claro que no hay conocimiento sin sujeto cognoscente; pero, por otro lado, hay que admitir que el progreso y evolución del saber es lo que hace posible ir superando las formas concretas y distintas del factor subjetivo.

Otra cuestión importante que ofrece vías concretas para perfeccionar y elevar el conocimiento histórico, es el razonamiento de que cada conocimiento histórico, y, por ende, el historiador, está socialmente condicionado. En una sociedad de clases, el conocimiento se halla necesariamente condicionado a una clase social; esto se debe a que el historiador es un "producto" social y, por lo tanto, en una sociedad de clases, forzosamente está condicionado por ellas; lo que puede hacer es elegir a qué clase pertenece, pero lo que no puede hacer es evitar

pertenecer a una de ellas.

En este caso la directriz está ligada concretamente a una situación social histórica, a la sociedad de clases de tipo capitalista. Esta directriz tiene en cuenta el grado de verdad del conocimiento, condicionado por las posiciones de una u otra clase; de aquí resulta que la verdad es relativa y no absoluta.

Por lo tanto, podemos decir que siempre serán verdades relativas los conocimientos históricos; verdades parciales e incompletas. Al afirmar que el conocimiento histórico siempre aporta verdades relativas (como habíamos dicho anteriormente) es obvio que solamente el proceso infinito de él tiende hacia verdades absolutas.

Esto quiere decir que la verdad histórica, aun cuando es relativa, siempre es una verdad objetiva, en la medida en que refleja y representa la realidad objetiva.

Resumiendo, diremos que el historiador, independientemente de cómo trabaje -individual, por equipo, o con la ayuda de ciencias relacionadas-, establece los datos utilizando críticamente los materiales que encuentra en las fuentes históricas (crónicas, documentos, monumentos, utensilios, sepulcros, etc.), los analiza y los interpreta hasta llegar a obtener una comprensión, lo más amplia y profunda posible, del objeto de estudio. Al mismo tiempo llegará a establecer leyes históricas parciales o generales. Todos estos conocimientos se some-

ten a comprobación constantemente mediante el examen de los hechos, en forma cada vez más amplia, y constituyen, por lo tanto, una verdad objetiva acerca del pasado y del desarrollo de la humanidad.

EJERCICIO 6

Después de haber estudiado el tema 6, contesta este cuestionario para que autoevalúes tu aprendizaje.

1. - Cita dos significados del término "objetivo."

_____

_____

_____

2.- Menciona dos acepciones del término "subjetividad."

_____

_____

_____

3.- Anota los dos elementos que intervienen en el conocimiento histórico.

_____ _____

4.- ¿Cuál es el problema principal de la objetividad histórica?

_____

5.- Expresa brevemente el paso del conocimiento individual al social.

_____

_____

_____

6.- ¿A qué se debe que se den diferentes explicaciones a un mismo conocimiento histórico?.

_____

_____

7.- ¿A qué se encuentra sujeto el historiador en la sociedad capitalista?.

8.- ¿Qué es la verdad relativa en el conocimiento histórico?

9.- ¿A qué llamamos verdad absoluta en el conocimiento histórico?

10. Explica brevemente los problemas con que se enfrenta el conocimiento objetivo de la historia.

TEMA No. 7

LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES

OBJETIVO ESPECIFICO

El alumno explicará el lugar de la Historia en relación con las demás ciencias sociales.