5.- ¿Qué relación tienen el marco y el ritmo de desarrollo en la contienda política?

6.- ¿Qué es Institución?

7.- ¿Qué es Ideología?

8.- ¿Cuáles son las Organizaciones Políticas más genéricas?

9.- ¿Qué es partido político?

10.- ¿Qué es grupo de presión?

11.- ¿Qué es sistema político?

12.- ¿Quién detenta el poder en México?

13.- Señale tres Partidos Políticos Nacionales.

14.- ¿Cuál es el papel del Sindicalismo?

15.- ¿Qué es Reforma Política?

16.- ¿Cuáles son los dos rubros de la Ley L.O.P.P.E?

CAPITULO III

CIENCIA POLÍTICA.

1.- INTRODUCCION.

Uno de los aspectos que mayor importancia ha adquirido en las últimas décadas en nuestro país es el relativo al sistema político, razón por la cual estudiaremos en este capítulo su estructura, características, alcances, etc.

Ahora bien, es necesario mencionar que a fin de poder comprender de una manera integral el aspecto político de nuestro país, es necesario analizar primero qué es política o qué es Ciencia Política y con este instrumento de conocimiento observar la realidad política nacional.

2.- CIENCIA POLITICA.

El poder es un efecto social desde que la humanidad existe. En toda congregación por pequeña que haya sido siempre existieron relaciones de poder, de gobernante y gobernados, de dirigente y dirigido.

Estudiaremos de una forma genérica en Ciencia Política lo relacionado con el poder, su obtención, permanencia y los gru-

pos que lo integran y disputan.

Tradicionalmente los estudiosos de la política no se han puesto totalmente de acuerdo sobre su definición. Los puntos de vista de que parten, difieren en cuanto a la apreciación de los elementos que constituyen la política, así por ejemplo *Max Weber* señala que "una sociedad es política, siempre que la ejecución de su orden se lleve a cabo continuamente dentro de un área territorial, mediante la aplicación y amenaza de la fuerza física por parte de un cuerpo administrativo" (1) En otras palabras, para *Weber* es sociedad política aquella que dentro de un territorio determinado, establece su orden continuamente a través de la amenaza y aplicación (en su caso) de la fuerza física o coerción.

Según el diccionario enciclopédico de la lengua española, Política es el "*Arte, doctrina u opinión referente al gobierno de los Estados // Actividad de los que rigen o pretenden regir los asuntos políticos...*" Como podemos observar en su sentido genérico *Política* es la actividad de los que gobiernan o pretenden gobernar.

La política es un hecho ineludible de la existencia humana; Todo el mundo tiene que ver de *algún* modo en *algún* momento con *algún* tipo de sistema político.

La mejor razón para aumentar los conocimientos personales sobre análisis político es que ayuda a comprender al *mundo* en que uno vive, además, ayuda a escoger más inteligentemente entre las alternativas con las que uno se enfrenta, y a influir en los cambios inherentes a todos los sistemas políticos. En política como en otros campos, se dice que obra inteligentemente aquel que escoge los mejores objetivos, y que alcanza el mayor número posible de ellos, al mínimo costo y en el menor tiempo posible.

(1)

The Theory of Social and Economic Organization, Traduccion de Henderseon y Talcott Params; Oxford University Press: Nueva York.

Segundo, debemos tener presente que, *la habilidad para analizar la política no es lo mismo que la destreza en practicarla.* Esto lo señalamos porque con alguna frecuencia resulta que algunos creen ser políticos eficientes en la práctica, porque en Teoría del Análisis son diestros, pero en la realidad, se ha demostrado que además de las características necesarias para el análisis se necesitan otras muy diferentes para su ejecución.

El análisis del poder no es simplemente una empresa teórica, sino un asunto de la mayor practicidad. La manera de actuar en la vida política depende directamente de las creencias que tiene cada persona acerca de la naturaleza, distribución y práctica del poder en el sistema político con que se enfrenta. Si se actúa con la creencia de que el poder está distribuido ampliamente entre la comunidad, cuando en realidad está muy concentrado, o si supone que el poder está sostenido por unos pocos, cuando en realidad está distribuido entre una serie mayor de individuos y grupos, los cuales tienen que negociar, regatear, persuadir y adular para actuar de común acuerdo, entonces es probable que se cometan serios disparates políticos.

Nada es más probable que conduzca a estrategias políticas erróneas, que el comprender equivocadamente el sentido del *poder* o su estructura, ya que el engañarse en cuanto a ello es equivocarse acerca de las posibilidades y medios: de estabilidad, de cambio o de revolución.

3.- SUPUESTOS EN POLITICA.

Es común que todo ciudadano al establecerse un juicio sobre la actividad política de su país, o bien de sus gobernantes, la establezcan de una manera a priori y la mayoría de las veces sin tomar en cuenta el mínimo necesario de conocimiento que le permita comprender el consenso que involucra a cada acción. Es importante que se tenga presente: que existen gobernantes y gobernados; que existen recursos políticos y, lo que es influencia política.

A) Gobernantes y gobernados:

En todas las sociedades, desde las que están muy poco desarrolladas y que apenas han alcanzado los albores de la civilización, hasta las más avanzadas y poderosas, aparecen dos clases de personas, una clase que *gobierna* y otra que es *gobernada*. La primera clase, siempre la menos numerosa, lleva a cabo todas las funciones políticas, monopoliza el poder y disfruta de las ventajas que comporta el mismo; mientras que la segunda, la clase más numerosa, está dirigida y controlada por la primera, de una forma que según la época, es más o menos legal, o más o menos arbitaria y violenta.

B) Recursos Políticos.

Un *recurso político* es un medio a través del cual una persona puede obtener el poder. Entre estos se incluyen dinero, información, alimentos, la amenaza de la fuerza, empleos, amistad, status social, el derecho a elaborar leyes, votos y una gran variedad de otros factores.

Por lo general *los recursos políticos* se encuentran controlados y son varias las razones por las que ese control existe por ejemplo la especialización de funciones, que crea más oportunidades para quienes están más próximos a los recursos políticos; o bien las diferencias sociales y económicas que se heredan: no todas las personas empiezan a vivir con los mismos accesos a los recursos, y los que inician con ventaja a menudo la aumentan.

En la práctica es imposible que una sociedad proporcione a cada persona un conjunto stándard de motivos e intenciones idénticos, las diferencias en motivación llevan a la diferencia en habilidad y en recursos. En cada individuo varían los motivos para participar en política, así como para convertirse en líder o para adquirir los recursos que ayudan a tener influencia en otras personas.

Parece imposible crear una sociedad en la que los recursos políticos estuviesen distribuídos con una equidad perfecta entre todos.

C) Influencia Política.

La gente desea tener influencia política no sólo para disfrutarla en sí misma, sino también porque el control del gobierno les ayuda a conseguir uno o más de sus objetivos.

El hecho de que algunas personas tengan más recursos políticos con los que pueden influenciar al Gobierno, les facilita el ganar mayor grado de influencia cuando quieran y en caso que lo deseen sobre el Gobierno. Y la gente con mayor influencia sobre el Gobierno, puede hacer uso de ella para llegar a controlar cada vez más recursos políticos.

La influencia política está distribuida desigualmente en los sistemas políticos por:

a) La desigual distribución de los recursos políticos.

b) Las variantes en la habilidad de los individuos al utilizar sus recursos políticos. Diferencias que derivan a su vez, de los incentivos y oportunidades para aprender y practicar las formas de influencia política.

c) El diverso campo de la aplicación en que los diferentes individuos usan sus recursos con finalidades políticas.

La lucha por la obtención del liderazgo político así como su permanencia y desarrollo, está regulada por estos dos últimos supuestos. Es decir, obtendrá el liderazgo político aquel que utilice en mejor forma sus diferencias en recursos e influencia política.

4.- PREMISAS.

En todo grupo o sociedad la aspiración a obtener el poder, es una motivación natural por los nexos de mando y autoridad que brinda, ello hace que con frecuencia se originen conflictos por su obtención.

Podemos precisar que siempre que exista un conflicto o crisis social, será por causas o motivaciones políticas, así pues señalaré lo que considero dos *premisas para una mejor comprensión de los conflictos sociales.*

a) *Toda decisión emanada del Gobierno sea cual fuere su escala, es necesariamente política además de administrativa, y*

b) *Todo líder debe siempre aspirar a obtener el poder.*

En cuanto a la primer premisa, históricamente en toda sociedad se ha desarrollado un órgano de gobierno, el cual se ha sustentado por órganos de apoyo, y éstos por grupos (formales e informales) que a su vez son dirigidos por líderes y autoridades.

Ahora bien, los actos de decisión por parte de la autoridad, tenderán siempre a robustecer o afianzar la institución, por lo cual debe también reafirmar a los grupos y órganos en que se sustenta. Por ejemplo: Cuando un gobernante decide a través de sus actos administrativos apoyar excesivamente a un grupo en especial, se debe pensar que además de tomar medidas administrativas, está actuando políticamente a fin de mantenerse en el poder, o cuando menos de no tener conflictos graves. Estas decisiones tienden a dar más a quienes pueden ejercer una mayor presión. En sentido inverso puede intentar hacer más fuerte a un grupo considerado débil, para establecer un nuevo equilibrio entre grupos o bien para intentar desaparecer aquel que hasta entonces ha mantenido el poder.

Otro caso muy común es el apoyar el conjunto de grupos o personas, que ayudaron al líder en la obtención del poder, lo cual hará indudablemente más influyente y resistente el grupo

del jefe que mantiene la autoridad. Si alguno de los miembros del grupo pretende adelantarse al resto, o al líder mismo, la serie de decisiones de éste como de los demás tenderán a neutralizar e incluso eliminar al disidente, a menos de que se divida el grupo principal en dos y unos decidan apoyar al disidente.

Las decisiones siempre serán administrativas pero contendrán medidas políticas, ya sea grupal o en el sentido de buen gobierno, cuyos fines son también políticos.

Son múltiples las circunstancias o casos que se pueden presentar en esta primera premisa pero las anteriores son las más comunes.

En el caso de la segunda premisa, el líder deberá siempre aspirar a la obtención del poder, ya que en caso contrario, sus seguidores lo abandonarán porque dejará de aspirar a la obtención de los privilegios que representan el poder y la autoridad. Algunas veces será por el status social, otras por dinero, algunas más por desear ser quien mande etc; los casos varían según el grado de autoridad y de poder que se tenga en el presente y al que se aspire en el futuro. En sí todo político tiene la esperanza de obtener el poder por lo que ello representa y no tanto el poder por el poder.

Los conflictos se presentan cuando, en proporción a su fuerza, se rompe el equilibrio que existe entre los grupos o los líderes de ellos.

La ruptura de dicho equilibrio puede ser por múltiples causas, pero principalmente, a que uno de ellos (grupos o líderes) deseen tener preponderancia sobre los otros en cuanto al poder y los privilegios que representa, y su fuerza no vaya en correlación a lo que pretenden.

El ciudadano debe tener presente al momento de analizar y juzgar los problemas político-sociales, el contenido de estas premisas, lo cual le ayudará a comprender el por qué de la problemática, aún y cuando ello no implica el aceptar las causas.

5.- LEGITIMIDAD DEL PODER.

Se dice que un Gobierno es legítimo, si las personas a quienes ordena *creen* que la estructura, procedimientos, actos decisiones políticas, servidores públicos o líderes del Gobierno, poseen la cualidad de mandar la observación de las leyes obligatorias. Cada vez que se usan medios gubernamentales para tratar un conflicto, los líderes del sistema político intentan que las decisiones a las que se lleguen sean ampliamente aceptadas por la creencia de que es moralmente correcto hacerlo, no sólo por medio de la violencia, castigo o coacción.

Cuando la influencia de un líder se reviste de legitimidad, se le llama normalmente autoridad. Como hemos visto, la autoridad es un tipo especial de influencia, de influencia legítima.

Es fácil darse cuenta por qué los líderes luchan por la autoridad. No es sólo de más confianza y más duradera sino que además capacita al gobernante para ejercer con un mínimo de recursos políticos.

Cuando un subordinado considera las órdenes y tareas como moralmente obligatorias, sólo hace falta una pequeña cantidad de recursos, normalmente en forma de estímulos, (salarios), para asegurar una situación satisfactoria.

Los distintos sistemas políticos pueden adquirir legitimidad, pero las democracias suelen tener más necesidad de ella que la mayoría de los demás sistemas. Porque, a la larga, una democracia no puede imponerse a un grupo de personas en contra de su voluntad, si no la consideran legítima; en realidad, una democracia no sobrevivirá allí donde una gran minoría se le oponga, ya que a las instituciones democráticas les resultaría difícil actuar si una mayoría siempre tuviera que imponer su ley a una gran minoría.

"Weber redujo su atención a los sistemas en los que el Gobierno era aceptado como legítimo, y sugirió que los líderes de un sistema político, podrían pretender que su gobierno era legítimo, y los miembros podrían aceptar sus pretenciones basándose en tres principios.

1.- *Tradición:* La legitimidad se basa en la creencia establecida en las tradiciones inmemoriables, y en la necesidad de obedecer a los líderes que ejercen la autoridad según las tradiciones. Weber mantenía que éste era el caso más universal y primitivo de autoridad.

2.- *Carismática. (cualidades personales excepcionales):* La legitimidad está basada en la devoción a la cualidad específica y excepcional, por ejemplo, al heroísmo o el carácter ejemplar de una persona individual, o bien al orden moral y político que ha demostrado y ordenado.

3.- *Legalidad:* La legitimidad se basa en la creencia de que el poder es ejercido de una manera legal, es decir, por normas constitucionales o leyes, y el poder de los funcionarios son aceptados como obligatorios porque son legales; lo que se hace legalmente se cree legítimo.

Luego, a cada uno de estos tres niveles principales de legitimidad corresponde una forma pura de autoridad: 1) autoridad tradicional, 2) autoridad carismática (del griego que quiere decir el don de la gracia) y 3) la autoridad legal.

Weber admitió que estas formas puras, eran abstracciones o tipos ideales, como él las llamaba. En un sistema político real pueden encontrarse los tres tipos de autoridad legítima a la vez." (2)

(2) Max Weber citado por Robert A. Dhal en análisis político moderno. Edit. Fontanella 1976. Pág. 87 y 88.