5.1.- *Cuadro de autoridad.*

			Ejemplo:
Legitimidad del Poder.	1.Por tradición.	(Autoridad-tradiconal).	Padre.
	2.Por cualidades Personales, Excepcionales.	(Autoridad-Carismática).	Líder - natural.
	3.Por legalidad.	(Autoridad - legal).	Gobernante formal.

6.- CONTIENDA POLITICA.

La contienda política se da en dos planos: a) Entre individuos, grupos y clases que luchan por conquistar el poder, tenerlo o influirlo; b) Entre gobernante y gobernados.

Una de las principales causas de la contienda política por el poder, son los privilegios que éste ofrece al que lo detenta; sus ventajas son muy variadas y ésto hace que el poder sea objeto de la lucha, entre los mismos individuos y los grupos, como en el primer plano.

En el segundo aspecto, cuando los ciudadanos se enfrentan al poder, la lucha no es entre los individuos como tales sino el pueblo contra el aparato de poder mismo.

Regularmente el poder es ejercido o detentado por un clan o élite y contra este grupo se efectúa la lucha de otros clanes o élites, a fin de poder obtener el poder y sus privilegios; entendiéndose por élite, el grupo de individuos más capaces en cada rama de actividad humana.

Pero dentro del pequeño grupo (clan o élite) que tiene el poder, existe una minoría dominante y entre ésta y los otros miembros del clan, también existen dificultades aunque diferentes a las otras, de gobernados y gobernantes.

Por lo general los clanes siempre detentan el poder y los ciudadanos no lo logran nunca, a menos que se constituyan en clan o se afilen a alguno ya existente. En una sociedad donde lo que se produce es menor que lo requerido para las necesidades humanas, el tratar de asegurarse en el poder es un medio para triunfar o sobresalir de los demás, porque los individuos lucharán por un nivel de vida mejor, pero no siempre lo obtendrán.

En conclusión es un grupo, llámese clan o élite, el que mantiene el poder político, el cual puede ser desplazado por otro que a su vez se convertirá también en élite y el conjunto de éstas forman a fin de cuentas una oligarquía política.

7. RELACION ENTRE POLITICA Y NIVEL DE VIDA.

La relación que existe entre los criterios políticos y el nivel de vida es muy fuerte. No siempre los individuos de nivel superior e inferior se encuentran separados en sus objetivos políticos, pero la mayoría de las veces así es. La acepción de clase social está basada en la situación social y el carácter que colectivamente se tiene de esta desigualdad.

Los integrantes de una sociedad, a través del sentimiento de pertenencia a una clase, se sitúan en una escala, la cual es muy importante en el papel de la lucha política. A esto se le ha denominado conciencia de clase.

Sociológicamente los miembros de una sociedad se distribuyen por sí solos en varias categorías según su propia autoestima; formando seis clases: Superior-Superior, Superior-Inferior, Media-Superior, Media-inferior, Inferior-Superior, Inferior-Inferior, como se puede observar el nivel de vida es el elmento principal.

7.1.- *El progreso técnico.*

La influencia del progreso técnico sobre la sociedad, y por consecuencia en las diferencias políticas, es decisiva. Lo social y lo productivo están íntimamente relacionados, y al modificar el progreso las relaciones sociales, se agrava la lucha de clases y la lucha por el poder; ésto generalmente acontece entre los orientales y europeos, pero para los occidentales, el progreso parece que tiende a disminuir la contienda, ya que aparentemente desaparece su causa que es la penuria.

En el progreso técnico no desaparecen las desigualdades, pero las hace menos sensibles, ya que el desarrollo económico tiende a reducir la distancia entre los niveles de vida.

La desigualdad se reduce, o al menos su importancia, cuando acontece la elevación general del nivel de vida, el crecimiento del bienestar material y el confort; es decir, los hechos que caracterizan la abundancia económica debida al progreso técnico.

El desarrollo técnico en las naciones desarrolladas y las subdesarrolladas, produce los siguientes efectos: en las primeras, los sentimientos revolucionarios disminuyen, desaparece la voluntad de destruir el sistema y la oposición se desarrolla dentro del régimen y no contra él. En las segundas, por el contrario, se encuentran en una situación explosiva donde los antagonismos producen violencia.

7.2.- *Ritmo de desarrollo.*

El ritmo de desarrollo es algo muy importante, tanto como el nivel del mismo.

Lejos de lo que pudiera pensarse, al creer que *un rápido desarrollo* pueda traer consigo más calma política, es lo contrario; el rápido desarrollo aumenta las tensiones mientras que el lento las disminuye. En las sociedades estables el orden que existe es aceptado de manera general por injusto que sea, ya que se le considera "natural". El desarrollo acelerado produce cambios en las estructuras sociales, y las desigualdades e injusticias que antes se soportaban, ahora se tornan insuperables, porque lo acelerado destruye los marcos tradicionales y muchos núcleos sociales se sienten desamparados.

Más tarde se constituirá un nuevo equilibrio y un nuevo tipo de vida comunitaria; aunque se corre el riesgo de que el período intermedio se prolongue durante mucho tiempo, en el cual las tensiones serán más vivas y de tendencia hacia regímenes autoritarios, que pueden incluso llegar a ser dictaduras y por lo mismo fomentar el rencor hacia los países desarrollados.

7.3.- *Marco de desarrollo de la contienda.*

El marco donde se desarrollan los antagonismos es también un factor que puede agravarlos o atenuarlos.

En un sistema democrático donde las luchas políticas se manifiestan libre y abiertamente a través de elecciones, de los debates parlamentarios y de la prensa, la lucha parece atenuarse por el hecho de expresar las diferencias existentes, operando como una válvula de seguridad. Aunque por otro lado, los antagonismos parecen crecer, ya que las cosas obtienen más fuerza cuando se anuncian y repiten. Lo anterior son dos enfoques diferentes de un mismo marco.

8.- LAS INSTITUCIONES EN LA CONTIENDA POLITICA.

Las instituciones son el conjunto de las formas o estructuras fundamentales de organización social, tales como han sido establecidas por la ley o la costumbre de un grupo humano.

Las instituciones, poseen una influencia indiscutible sobre las contiendas políticas; sobre todo, *las instituciones de organización y estructura de poder.* Aunque el problema radica en saber si la influencia es propia o si lo refleja a otros factores.

Las instituciones mantienen cierta autonomía en relación con las estructuras socio-económicas, y en la medida de esta autonomía, constituyen por sí mismas factores de lucha política.

Otra característica de las instituciones políticas es la *inercia social*. Las instituciones subsisten mucho tiempo después de que han desaparecido los factores que les dieron vida, y por consecuencia, la persistencia de estas estructuras influyen en los conflictos políticos. Solo que cuando la reforma de las instituciones no se hace a tiempo, la inercia social corre el riesgo de provocar explosiones revolucionarias.

El multipartidismo favorece por el contrario la expresión de los conflictos secundarios y tiende a fraccionar la expresión de los principales.

Los dos sistemas, el bipartidismo y el multipartidismo son en gran medida, consecuencia de los factores socioeconómicos; los partidos reflejan a las clases o categorías sociales en conflicto.

8.1.- *Régimen electoral factor técnico.*

El factor de naturaleza puramente técnica e institucional es el régimen electoral. El escrutinio mayoritario a una sola vuelta tiende al bipartidismo y la votación a dos vueltas, tiende al multipartidismo.

Los sistemas de partido suministran un buen ejemplo de la autonomía de las instituciones, y de su influencia sobre los antagonismos políticos.

Dentro del bipartidismo, se suprimen los conflictos secundarios y obliga a todas las formas de oposición a expresarse dentro del marco de un antagonismo principal.

La operatividad de esta institución frena o acelera a la institución de los factores socioeconómicos y culturales.

Las relaciones entre sistema electoral y sistema de partidos, ponen en evidencia de forma clara la autonomía que puede existir en las instituciones. Una ordenación técnica como lo es el sistema electoral confiere a una institución (el sistema de partidos) una forma que acciona sobre los antagonismos políticos, ya sea aumentándolos o disminuyéndolos.

9.- IDEOLOGIAS.

Las ideologías son sistemas de opiniones y creencias.

Las ideologías, por ejemplo, sobre centralización y burocracia, señalan conflictos entre las masas y sus jefes; entre gobernantes y gobernados. Por otro lado, las ideologías nacionalistas expresan a veces necesidades comunes a todas las clases de un país oprimido por otro.

Por otra parte, el hecho de que las ideologías y las creencias reflejan fuerzas sociales, no significa que los pensadores, filósofos e ideólogos quedan fuera en su elaboración.

El ideólogo por lo general actúa bajo "presión" de una necesidad social, pero ello no significa que la sociedad necesariamente deba acogerla, es aquí donde la participación personal del creador es definitiva. La influencia de su genio y aptitud para la síntesis es muy importante.

Muchas ideologías han perecido o se han perjudicado, al no tener un pensador que coordine sus elementos y la realice en un sistema.

Las ideologías tienen dos papeles principales en el desarrollo de los antagonismos políticos; por una parte coordinan y sistematizan las oposiciones particulares y las acoplan en el marco de un solo conflicto global, por otra, otorgan al antagonismo el carácter de una discusión de valores.

Los líderes de un sistema político normalmente abrazan un conjunto de doctrinas más o menos persistentes e integradas que intentan explicar y justificar su liderazgo en el sistema.

Al conjunto de doctrinas de este tipo se le llama *ideología política*.

Una razón por la que los líderes desarrollan una ideología es obvia: dotar su liderazgo de legitimidad, para convertirla en influencia política.

Algunos líderes, incluyendo a los que ocupan los más altos cargos gubernamentales, defienden una ideología que justifica no sólo su propio liderazgo, sino también el sistema político en sí. Su ideología es, por lo tanto, la ideología oficial o dominante. Una ideología dominante indica las suposiciones morales, religiosas, reales y otras para justificar el sistema. Una ideología dominante muy desarrollada contiene normalmente modelos para apreciar la organización, políticas concretas y líderes del sistema, contiene además una descripción idealizada de la manera como funciona el sistema en la realidad, una versión que hace más pequeña la distancia entre la realidad y el objetivo descrito en la ideología.

A pesar del hecho de que una ideología dominante ayuda a los líderes que están interesados en adquirir legitimidad, sería poco realista llegar a la conclusión de que la existencia o el contenido de una ideología, puede ser explicado totalmente a través de los deseos que tienen los líderes de revestir sus acciones de legitimidad y transformar así el poder en autoridad.

Aunque parezca lo contrario, los líderes no pueden inventar arbitrariamente y manipular una ideología dominante, toda vez que cuando una ideología política es muy aceptada en su sistema político, los líderes también se convierten en sus prisioneros, ya que corren el riesgo de minar su propia legitimidad si violan sus normas.

Sería poco realista suponer que una ideología dominante es un cuerpo unificado y consistente de creencias, aceptado por todos los miembros de un sistema político.

Por otro lado una ideología dominante probablemente nunca es aceptada uniformemente por todos los miembros de un sistema. Muchos miembros sólo tienen un conocimiento muy rudimentario de

la ideología que prevalece, otros mantendrán, quizás inconscientemente, una variedad de opiniones particulares que están en contra de la ideología dominante. Por lo mismo, la ideología doninante puede ser rechazada.

El campo en que una ideología se desarrolla y articula varía mucho de un sistema político a otro. Muchos sistemas políticos simplemente comparten la parte de la ideología dominante que confiere legitimidad al Gobierno y al Estado.

Algunos miembros de un sistema político pueden adherirse a las ideologías rivales y contrarias. Dado que la gente tiene objetivos distintos, los líderes pocas veces gobiernan sin provocar una oposición, que puede ser abierta o estar escondida; muy pocos sistemas pueden contar con el apoyo incondicional de todos sus miembros. La oposición de un régimen formula a menudo críticas que niegan la legitimidad del sistema existente.

Algunas veces la ideología revolucionaria de una época se convierte en ideología del período siguiente.

9.1.- *Criterios de elección.*

Existen varios criterios que influyen durante una elección para que cada persona efectúe su selección; entre los más importantes se incluyen: a) El nivel de vida, b) La edad y en menor proporción el sexo, c) El nivel de instrucción, d) La religión, y e) La simpatía que se tenga por un partido político o sus candidatos, etc.

La ideología, que puede ser considerada como el factor o criterio más importante durante una elección, incluye o es influído por alguno o varios de los elementos ya indicados porque como ya señalamos, la ideología es un sistema de opiniones y creencias, del que forman parte de alguno de esos criterios.

La influencia de las ideologías en el comportamiento de los particulares es más fuerte cuanto mayor sea la complejidad, la precisión y la sistematización de la misma.

9.2.- *Conciencia política.*

Conciencia política es un concepto bastante identificado con las ideologías. Cada actitud política particular que existe, no es más que la respuesta a una situación concreta que surgió en el contexto social y la manifestación de una visión general del poder en sus relaciones con los ciudadanos y los conflictos que puedan generarse.

Los elementos de la conciencia política son muy variados: educación, medio ambiente, experiencia, ideología, etc. El principal de ellos, es la ideología ya que ésta sirve ante todo para desarrollar la sensibilidad política del ciudadano.

Cuanto más desarrollada esté la conciencia política, mayor influencia tendrá la ideología y por lo tanto el ciudadano.

9.3.- *Valores.*

Las ideologías definen sistemas de valores los cuales constituyen en sí mismas creencias. Toda definición de lo bueno y lo malo, de lo justo y lo injusto, no procede de una experiencia sino de una fe, de hecho todas las ideologías son en cierta forma sistemas de valores. No todas las actividades sociales se hallan valorizadas pero sí una gran mayoría.

Los miembros de una sociedad tienen en común ciertos juicios de valor que forman una ideología unitaria y opuesta o diferente en los grupos de lucha. La ideología tiende de este modo a reforzar los conflictos.

10.- ORGANIZACIONES POLITICAS.

En las sociedades modernas, las contiendas políticas se desarrollan entre organizaciones más o menos especializadas. Estos son grupos estructurados, articulados, jerarquizados y adaptados a la lucha por el poder; El organizarse para la contienda política es su rango esencial y podemos clasificarlas en dos grandes cateogrías:

a) Los partidos.

b) Los grupos de presión.

Los partidos tienen como objeto primordial la obtención del poder o su participación en él. Los grupos de presión por el contrario no se dirigen a tomar el poder, ya que su finalidad es influir sobre aquellos que lo detentan, y ejercer "presión" sobre ellos.

Estos dos no son los únicos grupos organizados para la contienda política, pero si los más amplios.

11.- PARTIDOS POLITICOS.

Los partidos políticos nacieron al mismo tiempo que los procedimientos electorales y parlamentarios. Se formaron primeramente como comités electorales, a fin de ofrecer un candidato y de reunir los fondos necesarios para la campaña. La cantidad de los miembros importaba más que la calidad; su organización original era rudimentaria.

Los partidos políticos pueden clasificarse por su actitud ideológica en tres grupos:

a) Los de Derecha.

b) Los del Centro.

c) Los de Izquierda.

Los primeros, o de derecha, pueden definirse como aquellos que desean mantener el *Status*, buscan que las cosas permanezcan en su estado actual, y que dado el caso de un cambio, éste se lleve a cabo lentamente sin demasiada rápidez a fin de no perder el orden de las cosas. También se les llama Partidos Conservadores.

Los segundos, o del centro, son aquellos que buscan una posición ecléctica, es decir ni de derecha, ni de izquierda, sino