

- 2.- ¿Cuál es la mentalidad más o menos arraigada sobre el hombre, que se ha transmitido tradicionalmente?
- 3.- ¿Qué significa que el hombre es un ser vivo?
- 4.- Dentro de la estructura del ser personal, ¿qué significa conformación?
- 5.- La inabarcabilidad, dentro de las propiedades del ser personal, ¿qué comprende?
- 6.- ¿Qué constituye la dimensión política del hombre?
- 7.- ¿Por qué el hombre es un ser indigente?
- 8.- ¿Cómo se entiende la conexión sintáctica del hombre?
- 9.- ¿Como describes la nostridad?

## CAPITULO I.

### LA ETICA.

La Etica es una disciplina filosófica que posee un carácter eminentemente humanístico, ya que los problemas propios de esta ciencia atañen directamente a la persona en su ser más íntimo.

#### A. SIGNIFICACION ETIMOLOGICA.

La disciplina filosófica que trataremos se conoce con dos nombres: *Ética y Moral*, procedentes del griego uno y del latín el otro.

Etica deriva de la palabra griega *Ethos*, que posee varios sentidos pero aquí, de antemano vamos a analizar la acepción más usual, según esto, la palabra significa "modo de ser, carácter". Carácter, no en el sentido biológico del temperamento, sino en el sentido integral de modo de ser, -- forma de vida que se va adquiriendo día a día, a lo largo de la existencia. Carácter por tanto, significa el conjunto de cualidades y disposiciones que definen a una persona y la -- distinguen de los demás.

El carácter se logra mediante el hábito, y a su vez, el hábito nace por repetición de actos iguales. De las acciones pasamos a los hábitos; de los hábitos pasamos a la vida real. Pero esto no quiere decir que el hábito siempre valga más que el acto, pues a veces un solo acto -- un acto decisivo -- vale más que cualquier hábito por arraigado que esté. Y es que tal acto no se toma aisladamente sino que en él se manifiesta el auténtico y definitivo modo de ser de una persona. Porque en última instancia, lo que cuenta no es el acto bueno, sino la persona buena que se revela en los actos decisivos de su vida.

De esta manera surge el Ethos, el modo de ser y de actuar, definido por las características que los hábitos dejan en el ser. El hombre constantemente va constituyendo su propio modo de ser —y de actuar—, su carácter, que se convierte en su ethos, en la morada habitual del ser.

## B. ETICA Y MORAL.

La moral se deriva de *Mos* = costumbre. Tiene relación con ethos en cuanto que éste es un modo de ser que se va adquiriendo gradualmente, y que tiene diversas etapas de desarrollo, o diversos niveles de apropiación, digamos que costumbres, es un modo de ser pero en uno de los niveles más altos de posesión. Por encima de las costumbres, el carácter constituye una impresión de rasgos en la persona misma. El carácter es la personalidad que hemos conquistado a través de la vida, lo que hemos hecho de nosotros mismos viviendo.

Así pues, *Mos* en su sentido más completo, significa como ethos, *modo de ser o carácter*. Pero el carácter se adquiere por hábito, se adquiere viviendo mientras que la costumbre se adquiere por repeticiones no necesariamente intencionales. Aquí usaremos en forma indistinta los conceptos Ética y Moral por considerar que esencialmente son sinónimos.

## C. LA ETICA COMO CIENCIA.

La definición de ética como de cualquier otra ciencia, debe en nuestra opinión, ser resultado de la investigación que se haga sobre el problema específico de tal ciencia. Como afirma Aranguren<sup>1</sup> el concepto de ética no puede, no debe ser punto de partida, sino un punto de llegada. Sin embargo, vamos a dar una base para avanzar en la investigación. Diremos que la ética es la ciencia normativa de la actividad humana en orden al bien. "Es la ciencia que estudia los actos humanos en su moralidad, es decir, en su referencia al fin último del hombre".<sup>2</sup>

Es una ciencia *práctica y normativa*, porque estudia los actos, no como son, sino como *deben ser*, y para esto establece leyes para que el hombre sepa elegir el bien. La ética es un juntar el deber con el ser, es un realizar juntos la razón y la existencia. La norma ética, es importante decirlo, supera cualquier otra norma, porque trata del fin y del valor que trasciende y juzga todos los otros valores y los otros fines; es ella en última instancia, la que tiene que regular el ejercicio de todas las actividades humanas y por consiguiente, el uso de las normas específicas que las rigen.

La metafísica estudia el ser en cuanto ser, y la ética, al estudiar los actos humanos, estudia una clase de ser. Desde Platón y Aristóteles, la ética se ha levantado siempre sobre una concepción metafísica. Sin embargo, han surgido diferentes posiciones al respecto:

1.- Kant, niega la posibilidad misma de la metafísica. Considera que la conciencia es el supremo legislador, por lo cual la fundamentación de la moral, habrá de consistir, simplemente en un análisis crítico de la conciencia moral.

La ética según Kant, no debe reposar sobre las máximas de que "todo ente es bueno", de que *Omne ens agit bene* (todo ser obra por un fin); estos principios han quedado inválidos, a juicio de Kant, por la ciencia misma.

2.- Heidegger, por su parte, piensa que la ética y la metafísica se identifican, puesto que si la ética es un modo de ser, la morada del ser humano, ésta no es más que una parte de la metafísica.

3.- Para Fichte, es la metafísica la que parece subordinada a la ética, puesto que, aunque se derrumben la teología y la metafísica, las experiencias éticas siguen perviviendo: "lo primero es siempre mi convicción del bien, formada ante fundado en sus propios cimientos..."

Adoptamos la primera posición por considerar que la metafísica proporciona nociones que se aplican en la ética (el bien, el valor, etc.). La ética, al estudiar un determinado tipo de ser —los actos humanos— necesariamente presupone la ciencia del ser que es la metafísica.