que se han conservado, el pensamiento de cada filósofo acerca de los problemas filosóficos y, al mismo tiempo. señala a su raíz y sus desenvolvimientos. Aunque nada nos sugiera a ver en el pensamiento humano a través de los tiempos una evolución, única perfectamente lógica, en la que todo pensamiento posterior sea la consecuencia y el progreso de las ideas procedentes, tal como si la humanidad fuera un solo espíritu que piensa probando de premisas a consecuencias, es cierto, sin embargo, que los hombres no deben considerarse como espíritu aislado, cada uno de los cuales ha tenido que reconstruir desde los cimientos y por cuenta propia, sus ideas. No, cada uno ha vivido y ha pensado en el ambiente en que lo colocó la historia; por eso, difícilmente comprenderíamos su pensamiento, sin ponerlo en relación con el pensamiento de los que lo rodearon, lo precedieron o, de cualquier manera, ejercieron sobre él alguna influencia. Aun en los pensadores que pueden ser considerados como iniciadores y fundadores de escuelas, esta influencia no falta nunca, aun cuando no fuese más que la influencia de una posición que -por reacción- provoca una posición de antítesis.

De este concepto de la historia de la filosofía resulta difícil deducir cuales han de ser su cometido y su utilidad.

A) Permite comprender mejor el pensamiento de los grandes filósofos, colocándolo en el ambiente histórico en que tuvo origen.

B) Haciéndonos asistir al nacimiento de los distintos problemas filosóficos y a las soluciones que tuvieron con la respectica crítica y desarrollo, facilita la comprensión más amplia de los términos de esos problemas y de sus mutuas relaciones. Esto hizo por ejemplo, AristóTeles, partiendo en su Metafísica -en la que, sin embargo, impulsó enormemente la especulación individual- de la exposición del pensamiento de los filósofos que lo precedieron.

C) Facilita el juicio sobre el valor de cada doctrina, mostrada, ya la crítica que hicieron otros al respecto, ya inciando las consecuencias a que llevó cada uno.

D) En el objeto de los sistemas deja ser la firmeza de ese grupo de doctrinas que -alejadas por igual de los extremos peligrosos- constituyen la filosofía perenne, en armonía con el sentido común y los postulados supremos de la razón, que bien merece el nombre de "filosofía del espíritu humano". Conducida por tales miras, la historia de la filosofía podrá evitar los peligros que de primer intento parecerían necesariamente al exponer tantas contradicciones de los filósofos; es decir; evitarían un eclecticismo superficial o un desconfiado escepticismo.

E) A todas estas ventajas estrictamente cabe agregar otra de carácter más general: dada la influencia que la filosofía ejerce sobre la civilización, la historia de la filosofía sirve para completar la historia de los pueblos y, a menudo, para dar las razones más profundas de esa historia.

1.1.5. EXPRESARA COMO SE DIVIDE LA FILOSOFIA TANTO EN TIEMPO COMO POR SU ORIENTACION DEL PENSAMIENTO FILOSOFICO.

METODO.-

La historia de la filosofía puede ser estudiada según tres métodos distintos.

1.- Siguiendo las soluciones dadas a cada uno de los principales problemas filosóficos, el problema del conocimiento, el problema cosmológico o de la naturaleza del universo, el problema del espíritu, etc.

2.- Siguiendo las vicisitudes de los principales sistemas filosóficos: materialismo, espiritualismo, panteísmo, etc.

3.- Siguiendo cronológicamente a los principales filósofos y a sus especulaciones.

Cada uno de los tres métodos tiene sus ventajas y sus inconvenientes. Para un estudio como el nuestro, que se propone exponer muy someramente el pensamiento de los filósofos y al mismo tiempo las tendencias filosóficas de las distintas épocas, parece preferible el orden cronológico. Lógicamente, este orden no debe excluir las citas y alusiones que sirvan para vincular entre sí a los filósofos y para mostrar cómo se forman y se suceden los sistemas.

4.- División.- La historia de la filosofía puede dividirse en cinco épocas distintas, no solo por el tiempo sino también por la diversa orientación del pensamiento filosófico.

Estas son:

I. LA FILOSOFIA ORIENTAL
II. LA FILOSOFIA GRECO-ROMANA
III. LA FILOSOFIA DE LOS PADRES DE LA IGLESIA
IV. LA FILOSOFIA DE LA EDAD MEDIA
V. LA FILOSOFIA MODERNA

La primera no tiene casi ninguna conexión con la filosofía occidental. En cambio, la filosofía griega y la patrística preparan la Escolástica, que se forma definitivamente en la Edad Media. La filosofía moderna corresponde a ese espíritu de la emancipación de toda la antigua tradición que caracteriza al Renacimiento y a la llamada Reforma.

EPOCAS GRIEGA Y ROMANA

(desde el siglo VI A.C. al VI D.C.)

DIVISION.-

La filosofía griega puede dividirse en cuatro períodos, caracterizados por el predominio de cuatro grupos diferentes de problemas:

I. Desde Tales hasta Sócrates (Siglo VII-V A.C.) problemas cosmológicos.

II. Desde Sócrates hasta Aristóteles (Siglos V-IV A.C.) se agregan y prevalecen los problemas psicológicos.

III. Desde la muerte de Aristóteles hasta el surgir de la escuela neoplatónica (desde fines del siglo IV A.C. hasta el siglo II D.C.) predominan los problemas morales.

IV. La filosofía neoplatónica (siglos I-IV D.C.) tendencias místicas.

La filosofía romana no es más que una prolongación o extensión de la griega.

1.2.1. DESCRIBIRA LAS RESPUESTAS QUE LOS MILESIOS DAN EN CUANTO AL MOVIMIENTO Y AL PRINCIPIO DE LAS COSAS.

L O S P R E S O C R A T I C O S

1.- LA ESCUELA DE MILETO.

Se llama presocráticos a los filósofos griegos anteriores a Sócrates. Esta denominación tiene, por lo pronto, un valor cronológico: son los pensadores que viven desde fines del siglo VII hasta acabar el siglo V antes de Jesucristo. Pero tiene además un sentido más profundo: los primeros barruntos de la filosofía griega se pueden considerar como verdadera filosofía porque después de ellos ha habido una filosofía plena e indudable. A la luz de la filosofía ya madura -desde Sócrates en adelante- resultan filosóficos los primeros ensayos helénicos, no todos los cuales merecían ese nombre si no fuesen comienzo y promesa de algo ulterior. Por ser pre-socráticos, por anunciar y preparar una madurez filosófica, son ya filósofos los primeros pensadores de Jonia y de la Magna Grecia. No puede olvidarse que si es cierto que el presente depende del pasado, a la vez refluye sobre él y lo condiciona. Las afirmaciones concretas de los más viejos pensadores indios o chinos se aproximan con frecuencia a algunos de los griegos; pero la diferencia capital está en que después de los presocráticos ha venido Sócrates, mientras que a la balbuciente especulación oriental no siguió una plenitud filosófica en el sentido que esta palabra tomó en Occidente. Esta es la razón de la radical diferencia con que se nos presenta el pensamiento inicial de los helenos y el de los orientales.

Los últimos presocráticos no son anteriores a Sócrates, sino contemporáneos suyos en la segunda mitad del siglo V. Pero quedan incorporados al grupo que le antecede por el tema y el carácter de su especulación. En toda la primera etapa de la filosofía se -- trata de la naturaleza. Aristóteles llama a estos pensadores los - físicos; hacen una física con método filosófico. Frente a la naturaleza, el presocrático toma actitud que difiere enormemente de la de Hesíodo, por ejemplo. Este pretende narrar como se ha configurado y ordenado el mundo, o la genealogía de los dioses; hace una -- teogonía cuenta un mito; la relación entre el mito y la filosofía es próxima, como adivirtío Aristóteles, y constituye un grave problema; pero se trata de cosas distintas. El filósofo presocrático se enfrenta con la naturaleza con una pregunta que la moviliza; ¿qué es todo esto? A esta pregunta no puede contestarse con mito, sino con una filosofía.

EL MOVIMIENTO.- Ahora bien, ¿qué es lo que hace a los griegos preguntarse por lo que son las cosas?. ¿Cuál es la raíz del asombro que movió por vez primera a los griegos a filosofar?. En otros términos: ¿que es lo que extraña al heleno y le hace sentirse extraño a ese mundo en que se encuentra? Repárese en que la situación de los presocráticos se diferencia de las de todos los filósofos posteriores en que estos, al plantearse un problema, han hallado junto a él repertorio de soluciones ya propuestas y ensayadas, mientras que los presocráticos recurren de las respuestas que dan la tradición o el mito a un nuevo instrumento de certeza, que es justamente la razón.

El griego se extraña o asombra del movimiento. ¿Qué quiere decir esto? Movimiento; tiene en griego un sentido más amplio que en nuestras lenguas equivale a cambio o variación; lo que nosotros - llamamos movimiento, es solo una forma particular de Kínesis. Se - distinguen cuatro clases de movimiento; 1) el movimiento local, el cambio de lugar; 2) el movimiento cuantitativo, es decir, el aumento y la disminución; 3) el movimiento cualitativo o alteración y 4) el movimiento sustancial, es decir, la generación y la corrupción. Todos estos movimientos, y sobre todo el último, que es el más profundo y radical, perturban e inquietan al hombre griego, porque le hacen problemático el ser de las cosas, lo sumen en la incertidumbre, de tal modo que no saben a qué atenerse respecto a ellas. Si las co-