ser, siendo éste uno, indivisible e inmóvil, 2) El ser existe y no existe a la vez, aludiendo a Heráclito, que admitía la unidad del ser, pero en perpetuo movimiento, originándose la pluralidad de las cosas de los encuentros entre los contrarios en las diversas fases de la transformación del Fuego. Contra esto arguye Parménides: es absurdo que el ser exista y no exista a la vez.

Pero si se diera movimiento al ser existiría y no existiría a la vez. Por consiguiente, el ser es inmóvil. 3) El ser existe. Es imposible que no exista. En esta forma, machaconamente repetida, a la cual se aferra Parménides, se sintetiza todo su realismo. El ser existe y el no-ser. No existe el no-ser, es imposible la división interna del ser. Por lo tanto, el ser es uno, único y compacto. Los seres particulares son nada más que ilusiones de los sentidos. Tampoco puede darse el movimiento, pues no existe distancia entre los seres ni espacio vacío en el cual pudiera realizarse. Así, pues, toda la realidad, tal como la percibe la razón, no es más que un Ser único, compacto, finito, limitado e inmóvil (monismo estático del ser finito).

CUALIDADES DEL SER.- El ser es: 1) Uno, puesto que ahora es justamente todo, uno y continuo "Todo completo, único en su especie, inmóvil y sin término" "Todas las cosas son uno".

2) ETERNO.- "Nunca ha sido ni será, pues es ahora juntamente todo, uno y contínuo". El ser tiene que haber salido del ser o de la nada. De la nada no puede salir, De si mismo tampoco. Luego el ser es eterno, no ha tenido principio no tampoco tendrá fin.

3) IMPERECEDERO.- "No hay nacimiento ni muerte" "Son nombres vanos todas las cosas que los mortales afirman creyéndolas verdaderas: el nacer y el morir, el ser y el no-ser, el cambiar de lugar y el mudar el brillante color".

4) ENTERO E INMOVIL.- "El destino encadenado al ser todo entero e inmóvil" "El ser siempre igual a sí mismo, permaneciendo el mismo, reposa en sí mismo". No pueden darse mutaciones cualitativas ni cuantitativas, como tampoco movimiento sería preciso que existiera el espacio. Pero el espacio vacío o es ser o es no-ser. Si es no-ser, el ser se movería en la nada. Si es ser, el ser se movería dentro de sí mismo. Luego no puede darse el movimiento (contra Heráclito y los pitagóricos).

5) CONTINUO, HOMOGENEO E INDIVISIBLE.- El ser no está dividido por el no-ser o por el vacío (contra los pitagóricos). El ser es igualmente ser en todas sus partes (contra Anaxímenes). "El ser no es ni denso ni raro, porque lo enrarecido no puede ser igualmente llenado de lo denso, antes de lo contrario, lo raro es más lo denso". "El ser es de igual fuerza desde el centro hacia todos sus lados, ya que no puede ser aquí demasiado y allí poco, no habiendo nada que le impida ser por doquiera semejante a sí mismo; si el ser es tal que pueda haber aquí más y allí menos ser".

6) LLENO, COMPACTO, FINITO, LIMITADO Y ESFERICO.- El ser es una esfera racionada, llena, compacta, igual y homogénea en todas sus partes (ἠδὲ τελεοτον... σφαῖρος κυκλοτερης)(15) tiene un límite extremo (πεῖρα πύματον) (16) dentro del cual lo mantienen las ligaduras de la necesidad (πειρατος ἐν δοσμοῖσιν) (17).

7) "SER y pensar es lo mismo". Esta frase no debe entenderse en el sentido hegeliano de que el pensamiento se identifique con el ser, sino solamente en cuanto que puede pensarse lo que existe (el ser) mientras que lo que no existe (el no-ser la nada) no se puede pensar.

"Con esto concluye la diosa - terminó el discurso y el pensamiento acerca de la verdad".

EL MUNDO DE LA OPINION.- (τὰ πρὸς δόξαν)(18) FISICA.- La segunda parte del poema describe una física compuesta por elementos tomados de los jónicos y de los pitagóricos. Aristóteles hace notar la contradicción que implica exponer una física después de haber negado la realidad de los seres particulares y del movimiento. Sin embargo, en Parménides no hay contradicción, pues esta segunda parte debe entenderse en el sentido de una caricatura burlesca de la física de sus contemporáneos. "Aprende ahora opiniones falaces de mortales escuchando el orden engañoso de mis palabras".

La materia está compuesta de dos principios: "fuego celeste de llama tenue, suave, siempre igual a sí mismo, y noche, oscura, cuerpo denso y pesado. (Tierra). El universo está constituido por una serie de esferas concéntricas alternativamente y, frías y oscuras, calientes y luminosas, la última, que las envuelve todas (περιέεχον) (19) es sólida, fría y oscura. Debajo de ella está la de las estrellas fijas (ὀλύμπος ἔσχατος) que es caliente y luminosa. En las restantes están colocados los astros, el Sol y la Luna, separados entre sí por la Vía Láctea. En el centro del mundo está la tierra, esférica, dentro de la cual arde una masa de fuego (Hestia). donde reside la divinidad que lo gobierna todo".

Los vivientes proceden de la mezcla de los elementos tierra y fuego) y de sus cualidades respectivas (frío y calor). Aparece un extraño concepto que hallaremos después en Empédocles, los miembros humanos se forman por separado y se unen después. El alma se compone también de tierra y fuego. El fuego es la causa de la vida y de la inteligencia. La última reside en el pecho, alrededor del corazón. Las sensaciones se producen en virtud de los semejantes el elemento cálido conoce lo caliente, y el elemento frío, lo frío.

ZENON DE ELEA.- Aunque cuarenta años menos, Zenón de Elea fue discípulo y amigo de Parménides. Cuenta Diógenes que Zenón demostró la mayor firmeza en los suplicios a que fué sometido. Al aplicarse la tortura, reveló, como cómplices suyos, los nombres de

los amigos del tirano luego, al tirano mismo. Al atarle los pies y manos, se cortó la lengua con los dientes y la escupió a la cara del tirano, después de haber reprochado su cobardía a cuantos le rodeaban. Por el amor que tuvo a su patria, murió brava y gustosamente envuelto en una conspiración contra un tiranocualquiera de Elea. (DIóg. IX).

Zenón consagró su vida a desarrollar el sistema de Parmé nides y a defenderlo contra los Jonios, partidarios de la transformación y multiplicidad. "Si los seres son múltiples, es necesario que sean al mismo tiempo iguales y diferentes entre sí". (Platón, diálogo de Parménides, 128).

Pero sobre todo, Zenón ha pasado a la posteridad por su por funda y sutil argumentación contra la realidad del movimiento, y, en general contra la realidad de la materia. El vulgo no sentía ninguna duda por lo que hace a la noción de la materia, Zenón, en cambio, la somete a un vigoroso análisis y la disuelve en un montón de contradicciones. Le parece incomprensibles y contradictorios todos los elementos de la materia: espacio, tiempo, cambio en el tiempo, movimiento en el espacio.

Primer Absurdo: La materia es divisible hasta el infinito en el espacio en partes no extensas; podrá decirse, pues, que ceros de extensión añadidos a ceros de extensión acaban por formar la extensión. Otro absurdo: El tiempo, se compone de instantes indivisibles y sin duración. Y todavía un absurdo más: Cambiar el no ser lo que se era, y no ser lo que sería; es decir nada.

Estas dificultades o aporías que proponía Zenón, no le hicieron desconocer que el movimiento tenía, por lo menos, una apariencia.

Diógenes el cínico para demostrar la realidad del movimiento se puso a andar. De aquí se origina de que el movimiento se demuestra andando. Estas respuestas de Diógenes podrá tener todo el ingenio y toda la comicidad que quiera, pero, filosóficamente, no dice nada. Dentro de las ideas parmenídicas, Zenón tenía razón. Para rebatirle, hay que rebatir sus supuestos. Y esto es, precisamente, lo que hará Aristóteles.

No por ser muy conocidos dejan de ser muy inteligentes (dentro de su sistema). Los argumentos que esgrime Zenón, con sus dos célebres ejemplos:

1) Aquiles, el de los pies ligeros, no alcanzará jamás a una tortuga, si es que ésta ya le llevaba alguan ventaja. En efecto, para que la tortuga pudiera ser alcanzada por Aquiles sería preciso que la distancia intermedia sea franqueada de antemano; pero durante este tiempo, la tortuga avanza necesariamente un espacio que debe ser franqueado de nuevo por Aquiles, y así sucesivamente hasta el infinito. Aunque la ventaja de la tortuga sea cada vez más pequeña nunca quedará anulada.

2) Un flechador dispara una flecha y tanto él como los espectadores creen que hay movimiento. En realidad, la flecha está inmóvil ¿Por qué? Pues sencillamente porque en el lugar en que se encuentra actualmente no se mueve, puesto que en ese lugar está; ahora bien, tampoco se mueve en el lugar a que no ha llegado aún, puesto que no está en él. Entonces ¿por qué hablar de movimiento? El pretendido movimiento es una sucesión de repasos.

A nadie podrán convencer hoy estos paralogismos. ¡Cierto! Pero no por ello vamos a regatear la agudeza de su autor.

1.2.5. EXPLICARA EN QUE CONSISTE EL MINISMO DE HERACLITO.

HERACLITO (fl. 504-500;* 536-470). Natural de Efeso, de familia nobílisima -descendiente de Codro y de Androclos, fundador de la ciudad (h.1080)- que conservaba prerrogativas y honores reales. Fue proverbial en la antigüedad de carácter alterno, misántropo y melancólico. Lo representaban siempre llorando, en contraposición a Demócrito, que siempre estaba riendo. Despreciaba la plebe. Nunca quiso intervenir en política. Rehusó una invitación del rey Darío para visitar su corte. Idéntica actitud desdeñosa adopta ante los poetas antiguos y los filósofos contemporáneos, e incluso ante la religión.

Admiraba el estilo de los oráculos de Delfos y de la Sibila. No tuvo maestro. Escribió en dialecto jónico un libro en prosa, en forma concisa que le valió el calificativo del "oscuro" (σκοτεινός)(21) Para significar que nadie o muy pocos eran capaces de entenderlo, lo depositó en el templo de Artemis. No obstante, los numerosos fragmentos que de él se conservan demuestra que fue leído y estimado.

Aburrido de los hombres se retiró al templo de Artemis, donde se entretenía en jugar a las tabas con los niños. Finalmente huyó a los montes donde vivió manteniéndose de hierbas. Contrajo una hidropesía y murió lastimosamente a los sesenta años.

Es el creador más eminente de los presocráticos. Su doctrina marca un gran avance sobre los milesios. Formula vigorosamente el problema de la unidad permanente del ser frente a la pluralidad e inestabilidad de las cosas particulares transitorias y aspira a resolverlo estableciendo la existencia de una ley universal del cosmo por encima de todas las antítesis y contradicciones.

1.- EPISTEMOLOGIA.- Establece claramente la distinción entre dos órdenes de conocimiento: el sensitivo, que solamente es fuente de "opinión", el racional, que es el único que llega a descubrir la "verdad". Los sentidos nos hacen creer que existen seres fijos y estables. Esto es una ilusión, porque solamente existe un ser único, un perpetuo movimiento. Por lo tanto, hay que desconfiar de los sentidos y juzgar conforme a la razón.