los amigos del tirano luego, al tirano mismo. Al atarle los pies y manos, se cortó la lengua con los dientes y la escupió a la cara del tirano, después de haber reprochado su cobardía a cuantos le rodeaban. Por el amor que tuvo a su patria, murió brava y gustosamente envuelto en una conspiración contra un tiranocualquiera de Elea. (DIóg. IX).

Zenón consagró su vida a desarrollar el sistema de Parmé nides y a defenderlo contra los Jonios, partidarios de la transformación y multiplicidad. "Si los seres son múltiples, es necesario que sean al mismo tiempo iguales y diferentes entre sí". (Platón, diálogo de Parménides, 128).

Pero sobre todo, Zenón ha pasado a la posteridad por su por funda y sutil argumentación contra la realidad del movimiento, y, en general contra la realidad de la materia. El vulgo no sentía ninguna duda por lo que hace a la noción de la materia, Zenón, en cambio, la somete a un vigoroso análisis y la disuelve en un montón de contradicciones. Le parece incomprensibles y contradictorios todos los elementos de la materia: espacio, tiempo, cambio en el tiempo, movimiento en el espacio.

Primer Absurdo: La materia es divisible hasta el infinito en el espacio en partes no extensas; podrá decirse, pues, que ceros de extensión añadidos a ceros de extensión acaban por formar la extensión. Otro absurdo: El tiempo, se compone de instantes indivisibles y sin duración. Y todavía un absurdo más: Cambiar el no ser lo que se era, y no ser lo que sería; es decir nada.

Estas dificultades o aporías que proponía Zenón, no le hicieron desconocer que el movimiento tenía, por lo menos, una apariencia.

Diógenes el cínico para demostrar la realidad del movimiento se puso a andar. De aquí se origina de que el movimiento se demuestra andando. Estas respuestas de Diógenes podrá tener todo el ingenio y toda la comicidad que quiera, pero, filosóficamente, no dice nada. Dentro de las ideas parmenídicas, Zenón tenía razón. Para rebatirle, hay que rebatir sus supuestos. Y esto es, precisamente, lo que hará Aristóteles.

No por ser muy conocidos dejan de ser muy inteligentes (dentro de su sistema). Los argumentos que esgrime Zenón, con sus dos célebres ejemplos:

1) Aquiles, el de los pies ligeros, no alcanzará jamás a una tortuga, si es que ésta ya le llevaba alguan ventaja. En efecto, para que la tortuga pudiera ser alcanzada por Aquiles sería preciso que la distancia intermedia sea franqueada de antemano; pero durante este tiempo, la tortuga avanza necesariamente un espacio que debe ser franqueado de nuevo por Aquiles, y así sucesivamente hasta el infinito. Aunque la ventaja de la tortuga sea cada vez más pequeña nunca quedará anulada.

2) Un flechador dispara una flecha y tanto él como los espectadores creen que hay movimiento. En realidad, la flecha está inmóvil ¿Por qué? Pues sencillamente porque en el lugar en que se encuentra actualmente no se mueve, puesto que en ese lugar está; ahora bien, tampoco se mueve en el lugar a que no ha llegado aún, puesto que no está en él. Entonces ¿por qué hablar de movimiento? El pretendido movimiento es una sucesión de repasos.

A nadie podrán convencer hoy estos paralogismos. ¡Cierto! Pero no por ello vamos a regatear la agudeza de su autor.

1.2.5. EXPLICARA EN QUE CONSISTE EL MINISMO DE HERACLITO.

HERACLITO (fl. 504-500;* 536-470). Natural de Efeso, de familia nobílisima -descendiente de Codro y de Androclos, fundador de la ciudad (h.1080)- que conservaba prerrogativas y honores reales. Fue proverbial en la antigüedad de carácter alterno, misántropo y melancólico. Lo representaban siempre llorando, en contraposición a Demócrito, que siempre estaba riendo. Despreciaba la plebe. Nunca quiso intervenir en política. Rehusó una invitación del rey Darío para visitar su corte. Idéntica actitud desdeñosa adopta ante los poetas antiguos y los filósofos contemporáneos, e incluso ante la religión.

Admiraba el estilo de los oráculos de Delfos y de la Sibila. No tuvo maestro. Escribió en dialecto jónico un libro en prosa, en forma concisa que le valió el calificativo del "oscuro" (σκοτεινός)(21) Para significar que nadie o muy pocos eran capaces de entenderlo, lo depositó en el templo de Artemis. No obstante, los numerosos fragmentos que de él se conservan demuestra que fue leído y estimado.

Aburrido de los hombres se retiró al templo de Artemis, donde se entretenía en jugar a las tabas con los niños. Finalmente huyó a los montes donde vivió manteniéndose de hierbas. Contrajo una hidropesía y murió lastimosamente a los sesenta años.

Es el creador más eminente de los presocráticos. Su doctrina marca un gran avance sobre los milesios. Formula vigorosamente el problema de la unidad permanente del ser frente a la pluralidad e inestabilidad de las cosas particulares transitorias y aspira a resolverlo estableciendo la existencia de una ley universal del cosmo por encima de todas las antítesis y contradicciones.

1.- EPISTEMOLOGIA.- Establece claramente la distinción entre dos órdenes de conocimiento: el sensitivo, que solamente es fuente de "opinión", el racional, que es el único que llega a descubrir la "verdad". Los sentidos nos hacen creer que existen seres fijos y estables. Esto es una ilusión, porque solamente existe un ser único, un perpetuo movimiento. Por lo tanto, hay que desconfiar de los sentidos y juzgar conforme a la razón.

Por los sentidos no podemos conocer la naturaleza de las cosas. Los que confían en los sentidos es como si estuviesen durmiendo. "Aun aquel que tiene las opiniones más perfectas conoce y posee solamente opiniones". "Las opiniones de los mortales son juegos de niños".

No obstante su desconfianza en los sentidos no es absoluta. Los sentidos son necesarios para adquirir la sabiduría. "De cuantas cosas se tiene conocimiento por la vista y el oido, yo prefiero estas cosas "pero siempre su testimonio debe corregirse por la razón que es la única capaz de comprender la verdad del Ser uno en perpetuo movimiento, y de conocer la razón que gobierna todas las cosas. Una sola cosa es la sabiduría: conocer la razón que gobierna todas las cosas a través de todas las cosas.

2.- ONTOLOGIA.- En la ontología de Heráclito se transparenta un marcado carácter polémico. Sus adversarios son probablemente - - Jenófanes con su concepto de ser, y Parménides con su inmovilismo. Heráclito se enfrenta con el problema del ser y con la antítesis entre la unidad y la pluralidad de las cosas particulares. Por una parte, mantiene la unidad de la naturaleza y del principio primordial. Todas las cosas son uno, esto es sabiduría. Del uno salen todas las cosas, y de todas las cosas el uno. Pero por otra acentúa - el aspecto dinamista iniciado por Anaximandro y Anaxímenes, con un profundo sentimiento del movimiento, la inestabilidad e impermanencia de cosas particulares. Nada permanece fijo ni estable. Todo fluye. Todo cambia y se está haciendo siempre, y en este hacerse (γίγνεσθαι) (22) en la continua transformación, consiste la esencia de las cosas, las cuales son y no son a la vez. Las cosas particulares "Oscilan". El principio primordial, la realidad única (el fuego) es como un río que corre sin cesar, y, al cual no es posible descender más de una vez.

3.- FISICA.- Heráclito trata de explicar no sólo el principio primordial y único de todas las cosas, sino también la ley y el proceso de la mutación de las cosas particulares. Pone como principio primero el fuego, del cual se hacen todas las cosas. Todo sale del fuego, todo se compone del fuego y todo se descompone en fuego. Los dioses, los genios, los "demonios", las almas, y todas las cosas son resultado de la transformación incesante del fuego (πυρός τρόπαι (23), y su perfección depende de la mayor o menor proximidad de su primer principio.

LOS CONTRARIOS.- De los distintos momentos en que se encuentran las cosas en su camino descendente o ascendente se originan los contrarios (que vienen a responder a las "oposiciones" de Anaximandro). Dos fuerzas cósmicas antagónicas rigen la génesis y las destrucciones periódicas de las cosas. Una disgregadora, la Discordia o la Guerra (πόλεμον καὶ ἔριν (24) que es la causa y el origen de la pluralidad. Y otra agrupadora la Concordia o la Paz (ὁμολογίαν καὶ εἰρηνην (25) que reduce las cosas a la unidad. Por esto la

Guerra es la "madre y el rey de todas las cosas". De esta manera trata de resolver las antítesis, conciliando la unidad permanente del principio único de la Naturaleza, que conoce la razón, con la realidad del movimiento y de las cosas particulares que perciben los sentidos.

EL LOGOS.- La causa última de todas las transformaciones del Cosmos y de la armonía universal que de ellas resulta en una razón eterna (λογος, γνώμη) (26) que rige y gobierna todas las cosas, y está presente en todas ellas. Todo cambia, se muda y se transforma, excepto la Razón que a manera de una ley, precide, impulsa y regula todas las mutaciones, permaneciendo ella misma inmutable e inalterable. Es la que rige y mide el ciclo del Gran Año. Por ella todo en el mundo se hace "conforme a medida", y de esta manera en todo existe un orden racional.

¿Como debe entenderse esa Razón universal? ¿Es inmanente o trascendente? ¿Se distingue realmente del fuego y de cuantas cosas resultan de su transformación incesante, o se identifica con la realidad única universal? Heráclito parece dar a entender que es distinta y superior al mismo fuego, puesto que éste es la materia primordial y permanente en perpetuo hacerse, mientras que la razón permanece inalterable a través de todas las transformaciones, incluso llega a afirmar que esa Razón se identifica con Dios. "Queriendo o sin querer, se le debe lamar Zeus". No obstante, y dada la impresión que el concepto de lo divino tiene en todos los presocráticos, lo más probable es que Heráclito no llegó a formular el concepto de un Dios trascendente y separado del mundo. Su logos, más que como una inteligencia personal y separada, o como una causa extrínseca y ordenadora, debe entenderse como una ley necesaria (νόμος, μοῖρα, ἀνάγκη, εἱμαρμένη, δίκη (27) inmanente al fuego, que es la sustancia única, y a las cosas que resultan de su movimiento incesante de transformación. "Todo esto se hace por necesidad". Necesidad y logos son una misma cosa.

LA ARMONIA UNIVERSAL.- La Razón (λογος) (28) que rige todas las transformaciones del fuego es la causa de una armonía oculta universal. Procediendo todas las cosas de un mismo principio, los contrarios son también una misma cosa. Con la lucha de los contrarios "se unifican las oposiciones y de cosas diferentes brota una bellísima armonía" En ella se resuelven todas las antítesis y contradicciones parciales, que son sólo aparentes, pues responden a distintos momentos del proceso de desarrollo de la realidad con movimientos contrarios, al encontrarse en el doble camino descendente o ascendente. Los hombres no son capaces de apreciar esa armonía no logran abarcar el ser en toda su amplitud.

Por "la armonía invisible es mayor que la visible"

RELATIVISMO DEL BIEN Y DEL MAL.- Todo es bueno, o todo es malo, según se considere. "El agua del mar es la más pura y la más impura". Para los peces es potable y saludable, para los hombres perjudicial". "La enfermedad hace dulce la salud, el mal el bien, el hambre la hartadura, el cansancio el reposo". "Los monos más hermosos son deformes si se comparan con los hombres. Cada cosa "vive" la muerte de otra; el fuego, la del aire, el aire, la del agua, el agua; la de la tierra, etc.

OPTIMISMO UNIVERSAL.- "El mundo es bellísimo" Solamente puede hablarse del mal en sentido relativo. Del bien sale el mal y del mal el bien, que son simples aspectos procedentes de la transformación incesante de las cosas, pero que se funden en la armonía total del Universo. "Todas las cosas en la divinidad (mundo) son bellas, buenas y justas. Son los hombres quienes las estiman unas justas y otras injustas". Si bien este optimismo no le impide tener un concepto poco favorable de la mayoría de sus compatriotas, a quienes aplica la sentencia atribuída a Días de Priene: "La mayoría de los hombres son malos".

ASTROLOGIA Y METEOROLOGIA.- Para explicar la formación de los astros y los fenómenos meteorológicos acude a un extraño concepto que ya aparece esbozado en Jenófanes. De las cosas, tal como se encuentran en sus diferentes estados en la vía descendente y ascendente, se desprenden exhalaciones (πρηστήρ) (29), unas frías, pesadas y opacas, y otras calientes, transparentes y ligeras. Estas segundas ascienden hasta llegar a la bóveda semiesférica que envuelve el Universo, cuyas paredes están perforadas por unas aberturas en las que existe una especie de cubetas giratorias, que se van llenando con las exhalaciones que ascienden de la Tierra, las cuales, al inflamarse, originan los astros. El sol se enciende y se apaga todos los días. Las fases de la Luna responden a los movimientos giratorios de su cubeta respectiva. De manera semejante explicaba los eclipses. Del agua se desprenden también exhalaciones, de las cuales se forma el aire. Este se inflama por el rayo de Zeus, y se enciende nuevamente el Fuego. "Todo lo gobierna el rayo".

1.2.6. DESCRIBIRA LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DEL SER Y LA EXPLICACION DEL MOVIMIENTO SEGUN EL FILOSOFO EMPEDOCLES.

EMPEDOCLES:

VIDA.- Era de Agrigento (Sicilia), en la Magna Grecia. Tenía una posición preeminente, pero no se contentaba con ser rey; quería ser Dios. Unos lo consideraban como un semidios otros como un charlatán. Iba por toda Sicilia y por el Peloponeso enseñando y haciendo curaciones, y muchos lo veneraban. Cuenta una tradición que, para tener un fin digno de su divinidad, se arrojó al Etna.

Otra tradición dice que fue llevado al cielo, algo semejante a Elías. Parece más bien que murió en el Peloponeso. Fue una figura extraordinariamente viva e interesante, Escribió dos poemas; De la naturaleza y Las purificaciones, imitadas por Lucrecio, de los que se conservan fragmentos. Hay en ellos ideas religiosas, cosmológicas, de mucho interés y, sobre todo, una doctrina propiamente filosófica.

COSMOLOGIA.- Enumeremos simplemente los puntos más importantes. Según Emédocles, hay dos soles; uno auténtico, el fuego, y el otro reflejado, que es el que vemos. Se había descubierto que la luz de la luna es reflejada, y el hombre, como siempre, extendía su descubrimiento. La noche se produce por la interposición de la tierra entre el Sol, y el fuego. Empédocles descubre el sentido verdadero de los eclipses. Las estrellas y los planetas eran fuego auténtico, no reflejado, las estrellas, clavadas, y los planetas, libres. Pensó que la luz es algo que va de un lugar a otro y tarda un tiempo muy breve.

BIOLOGIA.- Los seres son mortales, pero sus principios son eternos. Lo primero que hubo fueron los árboles, Empédocles tuvo una vaga sospecha de que las plantas tuvieran sexo. El calor era principalmente masculino. Según Empédocles, los seres vivos se produjeron por agregación de miembros sueltos, al azar; después sobrevivieron los que estaban rectamente organizados. Creía en la transmigración de las almas, y dice de sí mismo: "Yo he sido en otro tiempo muchacho y muchacha, un arbusto y un ave, y un pez mudo en el mar". Tiene también una interesante doctrina de la percepción. Hay una determinada adecuación entre la sensación y el tamaño de los poros: por eso varían los órganos para los diferentes sentidos. Las cosas son conocidas por sus semejantes; el fuego, si se encuentra en mi el fuego, y asi el agua y las demás cosas.

LAS CUATRO RAICES.- Veamos la cuestión central de Empédocles, el problema del ser de las cosas. Es menester articular el ser inmóvil con la cambiante multiplicidad de las cosas. Empédocles quiere resolver este problema. Por medio de los cuatro elementos: aire, fuego, agua y tierra. Es la primera vez que aparecen formalmente los cuatro elementos tradicionales. De ellos dirá Empédocles que son las raíces de todas las cosas. Estos elementos son opuestos; hay en ellos contrariedad de lo seco y lo húmedo, de lo frío y lo caliente.

Estas raíces son eternas; al afirmar esto, Empédocles se apoya en Parménides; pero hay una diferencia; el ente de Parménides era una esfera homogénea, y no podía cambiar; para Empédocles también es una esfera, pero no homogénea, sino una mezcla. Todos los cuerpos se componen de la agregación de sustancias elementales.