

# FILOSOFIA

2

PREPA 2

LIC. JOSE AGUILERA R.

52  
3  
.2

CCIÓN GENERAL DE BIBLIOTEC

IDAD AUTÓNOMA DE NUEV

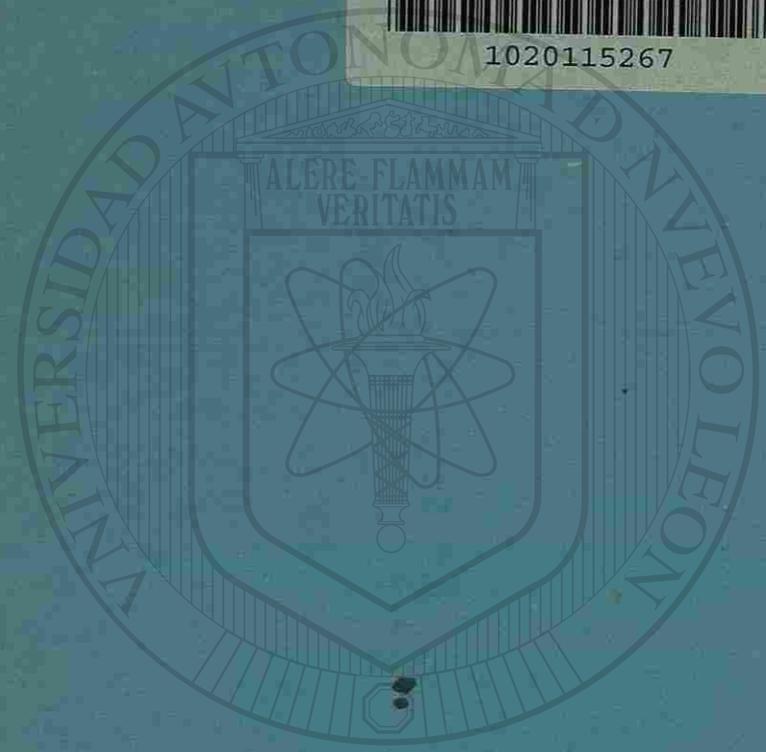
UJUAN



0112-72260



1020115267



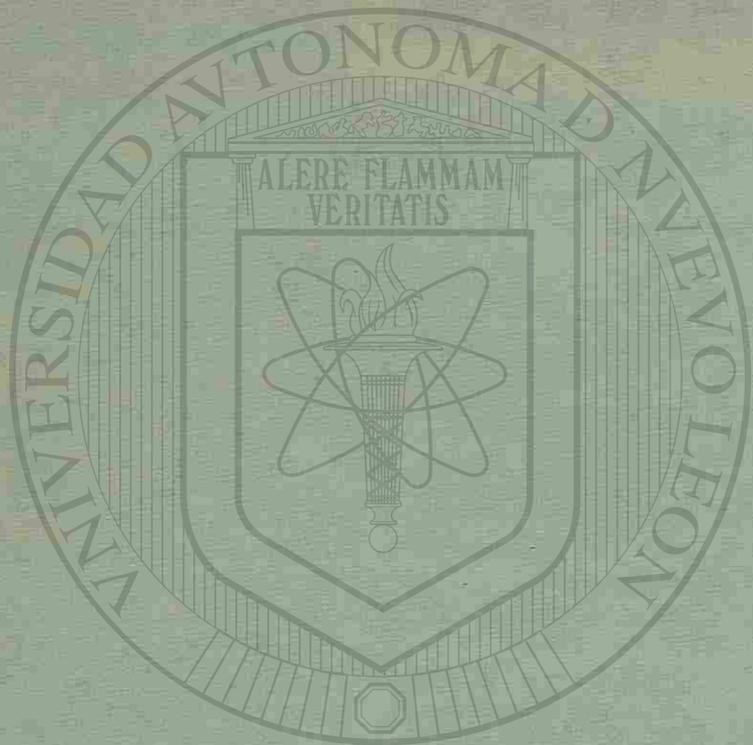
JUANIL

Dr. JOSE ANTONIO RODRIGUEZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS





F. J. B. L.

RECTOR: DR. ALFREDO FERRER...

FILOSOFIA II.

ESCUELA PROFESIONAL DE FILOSOFIA, GUANAJUATO, GTO.

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES Y ENSEÑANZA DE FILOSOFIA

TEORIA Y ACTIVIDADES

U A N L

LIC. JOSE AGUILERA RODRIGUEZ.

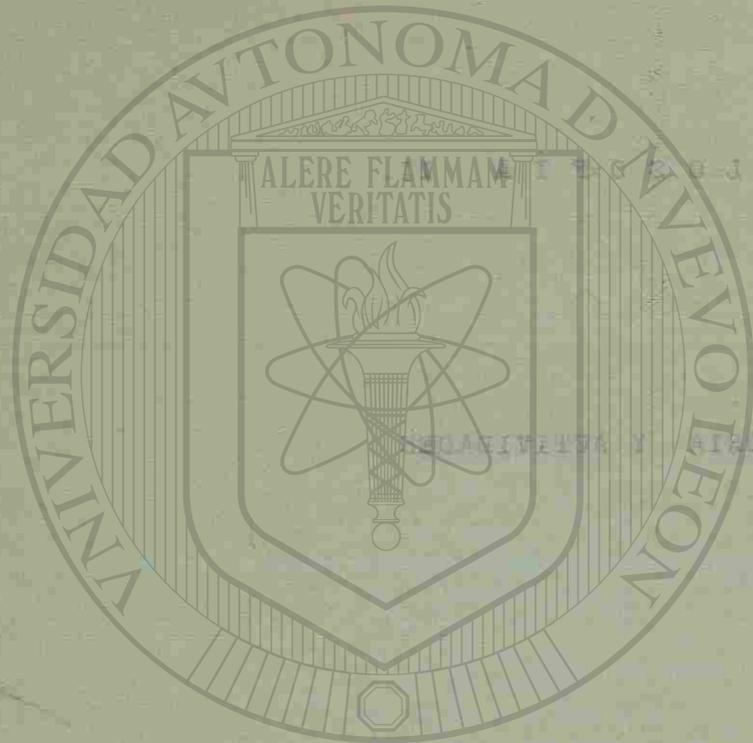
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



LIBRO ALQUILADO  
122218

B52  
A3  
v2



FONDO UNIVERSITARIO

153548

PRESENTACION.

Ú. A. N. L.

RECTOR: DR. ALFREDO PIÑEYRO LOPEZ

ESCUELA PREPARATORIA NUMERO DOS , COLEGIO CIVIL

DIRECTOR : LIC. JESUS ESTEBAN VAZQUEZ GALLEGOS

1a. EDICION

AGOSTO , 1985

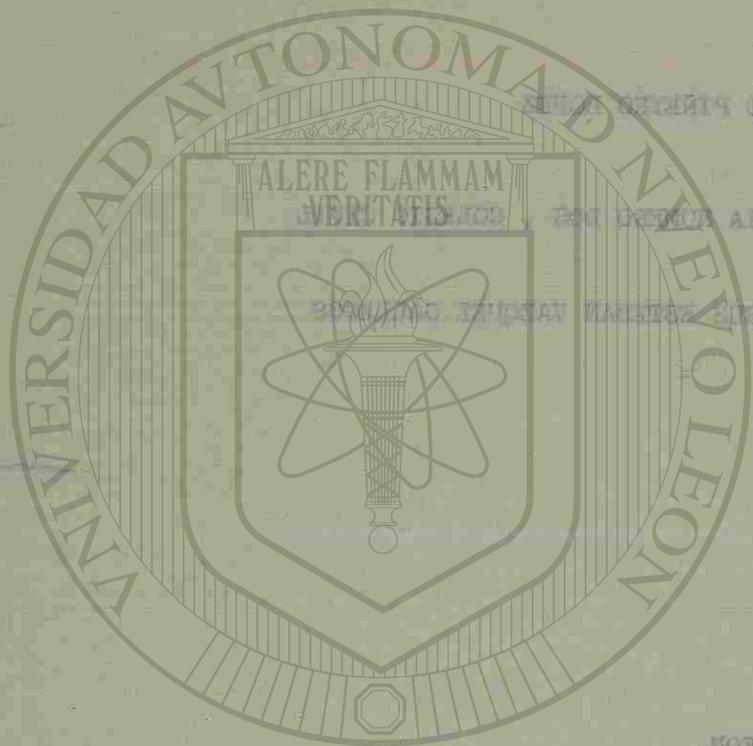
MONTERREY, NUEVO LEON

EDICION ELABORADA PARA LOS ALUMNOS PREPARATORIANOS DE LA -

U. A. N.L., DE ACUERDO AL PROGRAMA APROBADO POR LA COMISION

ACADEMICA DEL H. CONSEJO UNIVERSITARIO, EN JULIO DE 1982

SUPERVISION PEDAGOGICA Y CORRECCION: LIC. MIRIAM DRUCILA RAMIREZ BARRERA



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

PRESENTACION.

La Dirección de la Escuela Preparatoria Número Dos cumpliendo con los objetivos requeridos por la Comisión Académica del H. Consejo -- Universitario, tendiente a unificar los programas académicos de cada -- una de las materias, ha tenido a bien solicitar al personal docente -- de esta Institución , su participación para que dentro del proceso -- democrático académico, se llegue a criterios generales respecto a la -- elaboración de textos, de cada una de las asignaturas, en esta nueva -- etapa que vive nuestra Preparatoria, por la reforma al Plan de estu -- dios del bachillerato.

Ha sido preocupación nuestra que los maestros que integran las -- diferentes academias, emitan sus juicios, analicen y estudien cada uno -- de los programas, a efecto de que en la transmisión de los conocimien -- tos dentro del proceso de e-a , se le facilite más al alumno y sirva -- éste como base para orientar , guiar, encauzar y mejorar al educando -- que es el objetivo en la formación del estudiante.

Reciban maestros asesores de la elaboración de estos textos, -- compañeros miembros de las academias de las diferentes materias, mi -- agradecimiento y reconocimiento por sus servicios, aportación y su -- labor realizada y estoy seguro será en beneficio de los estudiantes.



la Dirección de la Escuela Preparatoria... los objetivos... Universidad Autónoma de Nuevo León... ALERE FLAMMAM VERITATIS... DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

I N D I C E

Pág.

Presentación

Objetivo General

UNIDAD I.

Filosofía Medieval

Antecedentes ..... 1

Razón y Fe ..... 4

Los Universales ..... 7

Actividades Unidad I ..... 19

UNIDAD II.

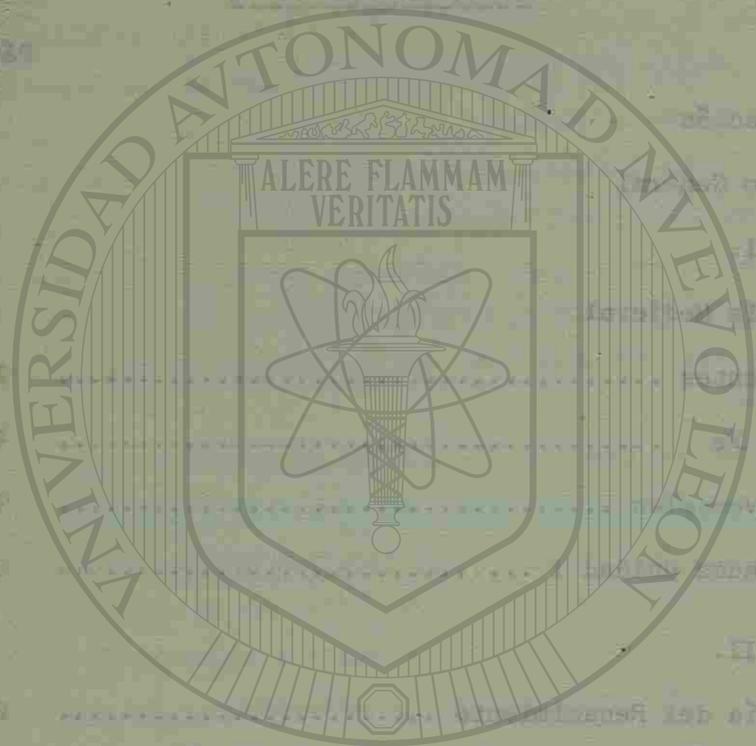
Filosofía del Renacimiento ..... 21

Antecedentes ..... 22

Los Físicos ..... 25

Actividades Unidad II ..... 29





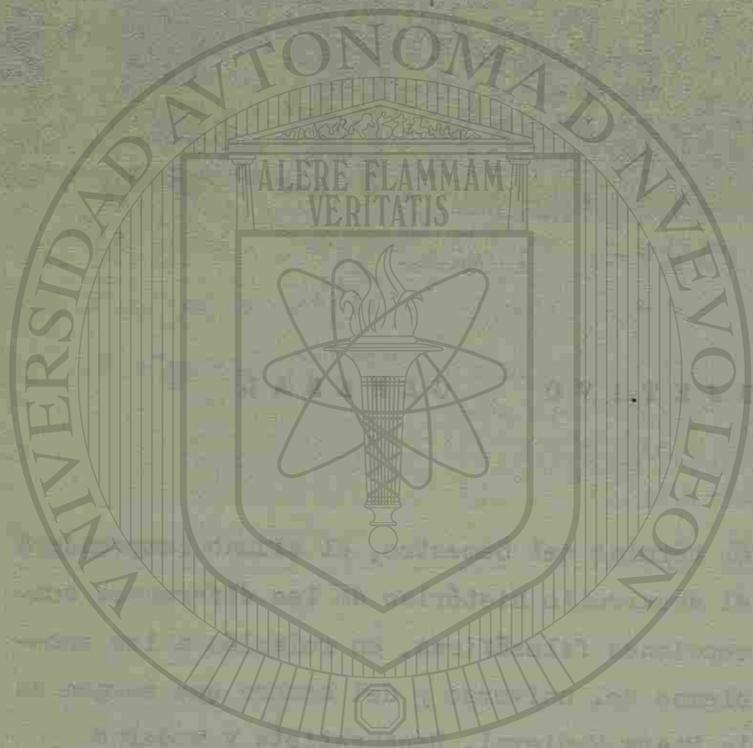
OBJETIVO GENERAL

Al término del Semestre, el alumno comprenderá el desarrollo histórico de las diferentes concepciones filosóficas, en relación a los problemas del universo y del hombre que surgen en la Etapa Medieval, Renacentista y moderna.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

FILOSOFIA MEDIEVAL

UNIDAD I

OBJETIVOS PARTICULARES

OBJETIVOS GENERALES

FILOSOFIA MEDIEVAL

1.1 Comprender la unidad, el  
sistema de pensamiento y las  
particularidades importantes de  
la filosofía de la Edad  
Media, tanto de la etapa  
pre-scholástica como de la  
scholástica.

1.1 Explicar la influencia del  
cristianismo y, por lo tanto, del  
pensamiento filosófico  
de la antigüedad.

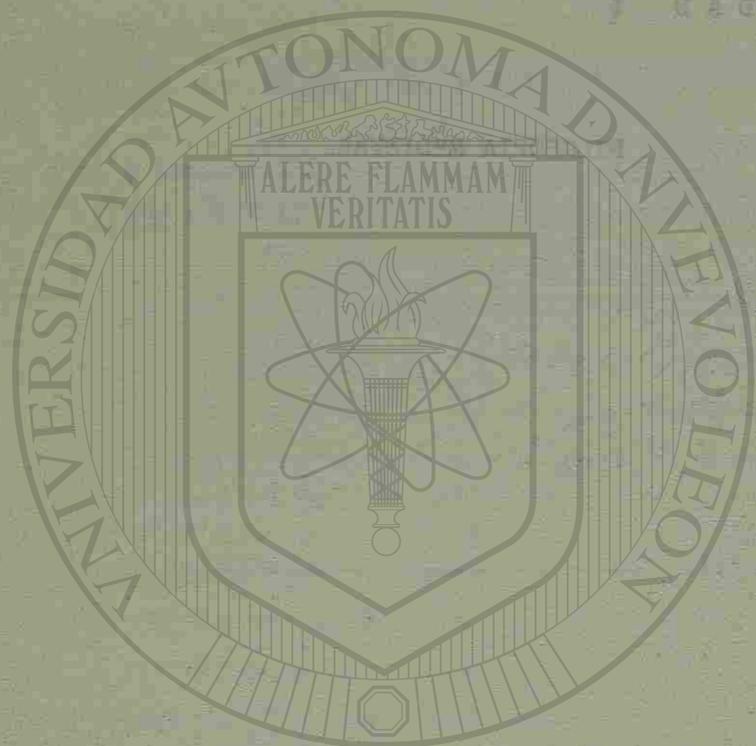
1.2 Explicar la influencia que  
tuvo el pensamiento de san  
Agustín.

1.3 Explicar la gran  
distancia de la filosofía de  
esta época.

1.4 Explicar la influencia de  
Aristóteles en la filosofía  
medieval.

1.5 Diferenciar entre la  
existencia en el tiempo y  
la existencia en el espacio.

1.6 Diferenciar entre la  
existencia en el tiempo y  
la existencia en el espacio.  
Nuevo León. ®



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## FILOSOFIA MEDIEVAL

### OBJETIVOS PARTICULARES

Al término de la unidad, el alumno comprenderá las respuestas más importantes de la Filosofía de la Edad Media, tanto de la Etapa Patrística como de la Escolástica.

### OBJETIVOS ESPECIFICOS

- 1.1 Explicará la influencia del cristianismo a partir del cambio del pensamiento filosófico de la antigüedad.
- 1.2 Explicará la influencia platónica en el pensamiento de San Agustín.
- 1.3 Identificará la prueba ontológica de la existencia de Dios en San Anselmo.
- 1.4 Explicará la influencia de Aristóteles en Santo Tomás.
- 1.5 Diferenciará entre la esencia y la existencia en Santo Tomás.
- 1.6 Explicará las cinco vías de Santo Tomás. ®

La edad media es una etapa en el devenir humano, que -- abarca, según algunos historiadores del 395 al 1453 de nuestra era, su inicio lo marca la caída del Imperio Romano ante los bárbaros y su culminación coincide con la toma de Constantinopla por los turcos cambiándole el nombre llamándola Estambul.

La época medieval se caracteriza por el espíritu místico propiciado por la entronización hegemónica en el campo de las ideas de la iglesia católica que invade todas las manifestaciones de la actividad humana, incluida desde luego la filosofía, la cual queda subordinada a la teología, tanto por su idealismo como por su método especulativo formal, por lo que con toda justicia se ha llamado a la edad media, "la edad de la fe".

La dominante influencia espiritual del cristianismo dentro del feudalismo (con éste nombre se le conoce al sistema social-económico correspondiente a la etapa de referencia) es necesariamente el resultado del creciente poder temporal que logra acumular la iglesia durante este período, que llegó a rivalizar ventajosamente con los demás poderes temporales de la época.

El cristianismo en sus orígenes -- que se remontan algo -- después de la destrucción de Jerusalén por los romanos y con ello la casi desaparición de la religión Mosaica -- va a adqui-

rir un prestigio cada vez más renovado porque empezó encarnando en sus comienzos los ideales confusos pero revelados de -- los explotados de Israel, razón por la que encontró entre los despo-- seídos de Roma una atmósfera propicia para su difusión. Los -- romanos, una vez arrasada Jerusalén, entraron en contacto con el cristianismo a través de los miles de judíos que fueron -- llevados a Roma en calidad de esclavos; cabe destacar por -- los demás, que el cristianismo de los primeros tiempos se pre-- sentó bajo la forma de una "asociación de socorro mutuo" y -- por eso fue acogida con alborozo entre los miserables.

En un principio, la religión cristiana se presentó como una amenaza, pues llegó a proclamar la igualdad de todos los hombres ante Dios, independientemente de su origen, noble o -- siervo, esclavo o amo, ésta tesis no tendría nada de particu-- lar si no fuera porque se planteó dentro de una sociedad basa-- da esencialmente en las desigualdades sociales, cuando en el -- curso de pocos siglos se convirtió en religión del Imperio, -- merced al emperador Constantino quien se transformó al cristia-- nismo y la llevó como religión oficial hasta los últimos con-- fines del Imperio.

En este período inicial del cristianismo, es cuando hace su aparición la PATRISTICA que revistió la fórmula filosófica inacabada pero formidablemente vigorosa de los primeros pa-- dres de la iglesia, como el iracundo Miqueas, el enérgico -- Isaías, el tremendo Ezequiel, quienes al divulgar la doctrina cristiana, defendieron sus dogmas en contra del paganismo y -- al mismo tiempo hicieron una fecunda labor de proselitismo, --

principalmente entre los parias y desvalidos de su tiempo. El trabajo que ellos comenzaron se completó luego con la filosofía ESCOLASTICA, corriente hegemónica en la filosofía medie-- val, su objetivo principal fue demostrar mediante un razona-- miento lógico-formal la autenticidad de los dogmas cristianos o expresado en otro giro, la escolástica intentaba colocar un fundamento filosófico debajo de todo el edificio de la fe, de ahí la tesis básica de la escolástica: "La filosofía es la -- sirvienta de la teología", utilizando para ese propósito las -- teorías de los pensadores de la antigüedad, particularmente -- las de Aristóteles y su lógica formal conjugado con el idea-- lismo de Platón, demostrándose de paso con esto, la superiori-- dad del nivel teórico de la filosofía antigua respecto a la -- filosofía del mundo medieval.

Una explicación del porqué del rumbo tan dispar que toma-- ron cada una de ellas, estriba en que la filosofía griega es -- cosmogónica, es decir, busca teorías acerca del origen o naci-- miento del mundo ; tales como las de Demócrito, Heráclito, Empé-- docles, etc. y la filosofía medieval es mística, esto es, el -- conocimiento de lo sobrenatural mediante la contemplación in-- terna y el ejercicio del culto, un comprender y revivir senti-- mentales (ascesis, contemplación, meditación) de lo divino, un-- hundirse del alma en sí misma para provocar una inmediata con-- fusión del yo con Dios y el mundo.

Desde el punto de vista histórico, los elementos de la místi-- ca están contenidos especialmente en el neoplatonismo y en la -- filosofía de la edad media.

Comprendo para creer y creo para comprender

Los primeros padres de la iglesia, con lo que se designa Etapa Patrística, no eran en su mayoría netamente filósofos-- tan solo se ocupaban de la filosofía en cuanto se lo exigiera su propósito dogmático. Sin embargo, cabe exceptuar a San Agustín (Agustín Aurelio, 354-431) el más grande de los padres de la iglesia católica, cuya doctrina dominó la cultura europea durante 1200 años. La teoría de la sociedad, expuesta en su obra "La ciudad de Dios", expresa que el Estado es una multitud unida por vínculos sociales que se propone la tarea de satisfacer objetivos terrenales, además carece de autenticidad y es sólo el dominio de la fuerza, que por su esencia, no se diferencia de una banda de salteadores de caminos. Únicamente, el estado de Dios o sea la iglesia, posee la verdad auténtica y solo en ella se realiza la aspiración general de la unidad y paz eterna. Solo con el segundo arribo de Cristo, cuando organice un terrible tribunal se efectuará la separación definitiva entre devotos y pecadores, y ambos estados finalizarán su desarrollo. La teoría expuesta por San Agustín sirve todavía hoy, de fundamento al primado político de la iglesia. Su punto de partida filosófico es la autocerteza de la experiencia interior,-- considera que además de la percepción sensible, es importante para el conocimiento la actividad más elevada del pensar, o sea la facultad de intuir verdades incorporales que valen pa-

ra todos los seres que piensan. Estas ideas descansan en Dios.

San Agustín sólo admite la libertad humana en cuanto el hombre es capaz, por su propia fuerza, de apartarse del mal que se sigue del heredado pecado original, pero no admite que se pueda continuar el camino del bien sin la ayuda de Dios; si un hombre puede salvarse o no, es cosa decidida por la voluntad desconocida de Dios (predestinación).

En San Agustín se unen muy íntimamente pensamientos neoplatónicos con la doctrina del Antiguo y Nuevo Testamento. Su ética tiene como base las virtudes cardinales platónicas completadas, en sentido cristiano, por la fe, el amor y la esperanza. Para este místico, el último fin es: la beata contemplación de Dios en el más allá.

La iglesia católica al combatir el paganismo del mundo antiguo, no supo asimilar las conquistas culturales alcanzadas por éste, con excepción de las doctrinas de Aristóteles y Platón que fueron adecuadas por la iglesia para fundamentarla; así como también en forma aislada, igualmente en el terreno de excepción encontramos al filósofo Empédocles, que sostuvo que todas las cosas estaban compuestas de aire, fuego, agua y tierra; tesis expuesta desde el mundo antiguo y que duró hasta la edad media, la cual sentó las bases de la química moderna.

Sin embargo, la iglesia católica, además de asimilar limitadamente las enseñanzas del mundo antiguo, creó teorías que significaron un franco retroceso científico, como lo fueron en el campo de la astronomía, el sistema geocéntrico que rigió como verdad inmutable durante todo el período medieval, cuando los

griegos mucho antes, a través de Pitágoras y su escuela (aproximadamente 580-500 A.N.E.) ya sabían que la tierra no era el centro del universo, y Anaxágoras había enseñado que el sol era una simple masa de fuego y piedra.

Para darnos una idea cabal de los avances científicos en el período medieval, es conveniente traer a colación a uno de los representantes más perfectos de esa época, que fue Isidoro de Sevilla, quien reunió en un solo volumen todos los conocimientos que a su juicio merecían interés, llamado "Orígenes o Etimologías"; que pese a tener un índice impresionante desde la medicina a la astronomía y desde la metalurgia a la geografía no pasa de un solo volumen, y se reduce por lo general, a un cargoso catálogo de nombres.

## LOS UNIVERSALES

Del siglo XI al siglo XV, la Escolástica marcó sobre el frente cultural un verdadero compromiso entre la mentalidad del feudalismo en decadencia y la mentalidad fresca de la burguesía en ascenso; entre la fe, el realismo y el desprecio de los sentidos por un lado; y la razón, el nominalismo y la experiencia por el otro.

La áspera disputa entre nominalistas y realistas, que llena el final de la edad media, se produce en el marco de las recién fundadas universidades que abrieron para la incipiente burguesía la participación en muchos de los beneficios de la nobleza y del clero, que hasta entonces le habían sido negados. Pero aunque nominalmente eclesiástica, la universidad era por su espíritu secolar, aspecto que se manifiesta notablemente a partir del momento mismo en que la exigencia de que el rector fuese clérigo cayese en desuso y con ello, los intereses intelectuales exclusivamente religiosos al principio, llegaron a ser posteriormente, filosóficos y lógicos.

Lo anterior da pauta a la disputa escolástica, sobre los universales que se origina al tratar de incorporar a Aristóteles en la doctrina de la iglesia católica; quien ya había dado una solución al respecto: no existe la universalidad real, sólo los particulares o singulares.

Antes de continuar con el tema que nos ocupa haremos un pequeño paréntesis para dar a conocer al alumno o recordarle qué son los universales y qué los singulares, temas tratados con

anticipación al abordar la materia de lógica formal.

Los singulares, son las representaciones sensibles (captadas por los sentidos) que se refieren a un solo objeto bien determinado; por ejemplo: un reloj despertador, sirve para representar a ese reloj despertador; pero no al reloj pulsera, aun que los dos son relojes.

Los universales, son las representaciones intelectuales (captadas por medio de la inteligencia) que se refieren por igual a una serie de objetos que presentan alguna característica en común o que abarcan a todos los seres de la misma especie; por ejemplo: los relojes, las sillas, las casas, etc.; si pienso en un reloj, me estoy representando a todos los aparatos que miden el tiempo; pero naturalmente, sin tomar en cuenta las características que los distinguen entre sí, como el color, el tamaño, la figura externa etc., sino solo aquello que tienen en común, aquello que los identifica a todos ellos que viene a ser la esencia. La esencia en el caso de las sillas sería de que es un mueble que sirve para sentarse y así sucesivamente.

Las leyes científicas son pensamientos universales. Al químico no le interesa tanto este pedazo de azufre, sino las propiedades de todo azufre, o sea la esencia.

Hecha la aclaración, volvemos nuevamente al tema que estamos tratando.

Al respecto, en la escolástica se forman dos corrientes; la Nominalista (Roscelino, Guillermo de Ockham) sostiene que los conceptos generales (los universales) son solo un nombre que

sirve para designar una serie de objetos, y que solo las cosas en sí poseen existencia real y su conocimiento descansa en la percepción; por el contrario, la Realista (A. de Champeaux, San Anselmo, Santo Tomás) sostiene que los universales poseen una existencia real y son primeros en tiempo que las cosas singulares (influencia platónica).

El nominalismo fue fundado en el siglo XI por Roscelino, quien planteó un problema verdaderamente terrible para la iglesia: si se acepta que los universales poseen una existencia real, las tres personas de la Trinidad de Dios sostenidas por la iglesia serían una sola idéntica y así se derrumbaría el misterio de la Santísima Trinidad; por el contrario, si se acepta que sólo existe lo singular, no habrá un solo Dios sino tres, teniendo en cuenta que lo singular está vinculado a lo universal y los conceptos universales son tres, a saber: género, especie y orden; esto es, entre los seres humanos cada uno tiene una serie de peculiaridades y rasgos individuales, propios solo de él; por ejemplo, Pedro se diferencia de Juan por su estatura, el color de los cabellos y la manera de hablar, por eso no se parecen el uno al otro. Pedro además, tiene lo general para todas las personas: la facultad de trabajar, pensar, hablar etc.; de lo dicho se deduce claramente que lo individual o singular está vinculado a lo general o universal, como podemos ver en la oración más simple. Cuando decimos "El abeto es un árbol", "El fifo es un perro" y "Pedro es un hombre", los conceptos: abeto, fifo y Pedro son lo singular y los conceptos árbol, hombre y perro son lo universal.

Unos y otros caracterizan al mismo objeto. Así pues, lo singular es un objeto o fenómeno concreto del mundo material (esta máquina, este hombre o este árbol). Lo universal es lo inherente a un grupo de objetos y fenómenos vinculados entre sí (la máquina, el hombre, el árbol) por eso, lo singular está siempre ligado a lo universal a que pertenece, como por ejemplo, el abedul al grupo de árboles y Pedro a la clase de las personas.

Esta comunidad no es siempre igual. El abedul no es solo un árbol, sino también una planta; fido no es solo un perro, sino también un animal. Esto significa que lo general, lo que vincula el abedul con otros árboles, es la especie de abedul. Este grado de comunidad es lo que se denomina lo particular. Y lo general que emparenta a todos los abedules con los árboles en general en la familia de árbol, es lo universal. Por consiguiente, fido es lo singular; perro es lo particular y animal lo universal; hidrógeno es lo singular, gas lo particular y elemento químico lo universal. Se establece así la siguiente relación: singular-particular-universal.

Todo lo singular es de uno u otro modo universal; un abedul concreto tiene una serie de propiedades esenciales inherentes al árbol en general y todo lo universal existe en los singulares; por ejemplo agrupamos las violetas en el concepto general de "florecillas", únicamente porque todas ellas tienen algo en común que las hace flores. Si no existiera eso en lo singular, en la propia realidad, no existiría tampoco el concepto general. Lo universal sólo existe en las cosas singulares.

Por otra parte, tenían el problema de lo absoluto:

Dios ha de ser absoluto, porque si es relativo habrá algo ajeno a él que tiene existencia por sí mismo, y por tanto, Dios no será Dios. Por ello se admite que, Dios es absoluto, pero esto trae conclusiones muy difíciles de aceptar. Considerarlo como absoluto, significa establecerlo independiente de todo, pues si depende de algo es relativo. Si es independiente tiene que serlo de manera absoluta. Si es independiente de manera absoluta se tendrá que admitir que lo existente ha salido de algo diferente; y de esta manera, aceptar que lo creado ha salido de algo que no es Dios, Dios no es Dios, ya que no tiene los atributos que se suponen (omnipotencia, omnipresencia, infinitud, absoluto, pura bondad, inmóvil etc.) y además porque existe algo fuera de él.

Ahora bien, si se acepta que Dios no es independiente de lo existente sino algo que está ligado directamente a la realidad del mundo, entonces no es independiente de manera absoluta y deja de ser Dios. Así mismo, aceptar que Dios es independiente, pero que dentro de sus atributos tiene la de manifestarse en las cosas, entonces es una cosa más porque todas las cosas tienen necesidad de otro ser para manifestarse y existir-basta considerar la partícula y el campo en el átomo, los estados de agregación, los sexos, los polos de electricidad, etc.-Dicho de otro modo, si se acepta su independencia absoluta al crearse por sí y ser en sí, sin necesidad de otro, no se demuestra su ser; por el contrario, si se acepta la dependencia y la necesidad de manifestarse en otro ser o en la forma de la realidad, pierde sus atributos de Dios.

La corriente nominalista, aunque heterodoxa, no estaba -- compuesta de incrédulos; atrevidos en la interpretación de -- los dogmas, aceptaban, con todo, la revelación. La incredulidad no puede aparecer si no cuando se descubre que al lado de la religión que se profesa hay otras religiones que no están-- desprovistas de razón. Esto ocurriría algo más tarde, cuando el comercio y las cruzadas trajeron un conocimiento más exacto del Islamismo y el Judaísmo.

El problema, como ya lo expresamos fue terrible para la iglesia. El realista Anselmo de Canterbury (1033-1109) trató de resolverlo mediante la prueba ontológica de la existencia-- de Dios, de la cual es autor, expuesta alrededor del año -- 1100. La prueba en cuestión deduce al concepto de Dios, como el ser más elevado y perfecto, y de su existencia, un ser que sólo existe en espíritu pero no en realidad, es decir, carece de existencia como propiedad esencial, por lo tanto no es el absoluto perfecto. Por ello, en la esencia de Dios está in-- cluída su existencia. Del mismo modo de pensar son Descartes, Espinosa, Leibniz, Wolff.

Por el contrario, Kant cree que al concepto de una cosa -- pertenecen predicados como la omnipotencia, omnipresencia, infinitud del concepto de Dios, pero que la existencia no es ningún elemento del concepto en cuanto tal, porque correspondera al concepto total de un objeto; por ejemplo "cien táleros reales son más que cien táleros posibles", mientras que el concepto sigue siendo el mismo, existen táleros o no. He aquí, que de un concepto no se puede deducir la existencia del objeto co--

rrespondiente y por lo tanto, debe ser demostrada expresamente.

Además, Anselmo de Canterbury, es considerado por algunos filósofos como el verdadero padre de la escolástica por que en oposición a Abelardo enseñó que el conocimiento debe de basarse en la creencia reafirmando la divisa de San Agustín "credo-- ut intelligam" (creo para comprender), que Abelardo invertía -- "comprendo para creer". San Anselmo trasladó especialmente la silogística aristotélica a la teología, y como un representante de la corriente realista, planteo la tesis siguiente: "Los sentidos conocen lo individual, el espíritu lo universal, que-- es algo real"

Mientras en Europa se ponía la filosofía al servicio de -- la teología, en el mundo musulmán se desarrollaban la filosofía y la ciencia con hombres como Al-Kindi (800-879), Ibn-Rochd -- (Averoes, 1126-1198) e Ibn-Sina (Avicena 988-1037); los dos -- últimos filósofos influyeron notablemente en la forma de pensar de los europeos de esa época y demostraron las falsedades de la bi-- blia a la que calificaron de "relatos alegóricos para gente incul-- ta", así mismo los árabes de ese momento en la historia, desa-- rrollaron el uso de la pólvora descubierto por el pueblo chino, crearon el álgebra, inventaron la brújula, desarrollaron la ar-- quitectura, transmitieron la filosofía antigua (griega) a la -- Europa de la edad media y trataron de crear doctrina.

Como contraataque a la filosofía árabe, que destacaba lo-- más científico de Aristóteles, Tomás de Aquino (1225-1274) pre-- tende purificarlo poniendo de relieve los aspectos idealistas-- de éste.

Tomás de Aquino, no está de acuerdo con Aristóteles en lo relativo al problema de la forma, ya que este último entiende que las cosas son el resultado de la unión de la materia y la forma, es decir, la forma actualiza la materia y le imprime -- una constitución determinada. La forma de las formas, el acto puro, es Dios, la causa final. Si la esencia es lo que la cosa es, entonces la forma y la materia son componentes de la -- esencia (como el alma y el cuerpo en el hombre). La materia, -- por sí misma, no es esencia de una cosa (la esencialidad es la determinación por los géneros y especies), y la forma sola, en el caso de las cosas compuestas con materia y forma, tampoco -- es la esencia, pues quedaría solo como objeto matemático. Sin embargo, la materia no es solo un sujeto que recibe accidentes -- porque hay dos clases de materia; la indeterminada, sin dimensiones y la determinada con dimensiones.

La materia tiene en sí misma la potencialidad de determinarse. De igual manera, el género tiene en sí la potencialidad de determinarse en especie mediante la forma; de tal suerte que la materia sería también una forma.

En cuanto al cuerpo y al alma, se sostiene que tanto uno como el otro, son sustancias que cada una a su vez, tiene una forma y una materia (juntos, el cuerpo y el alma, forman la esencia del hombre).

El cuerpo no es en sí mismo una sustancia, es el alma -- quien le da la vida. Al morir, cada uno se queda con su sustancia pero la del cuerpo es corruptible y se desintegra mientras que la del alma sigue viviendo -- opinión sostenida por el --

Agustinismo--.

Santo Tomás entiende que no hay dos sustancias si no una sola; sin embargo, al sostener tal cosa, se mete en un galimatías del cual no sale bien librado. Si el cuerpo y el alma -- son solo una sustancia, al morir el individuo moriría la sustancia, perdiendo el carácter de tal.

San Tomás replica que el alma es una forma separable, -- puede existir sin la materia, pero eso ya contradice abiertamente a Aristóteles que sostenía que la cosa era la unión de la materia y la forma, que sólo existía lo particular sin lo general; entonces la existencia de algo singular sería la -- unión de materia y forma. Pero, Santo Tomás entiende que puede vivir la forma sola; en ese caso sostenía que lo universal se individualizaba en la materia, y las formas son universales, que no existen. Empero, Aristóteles sigue afirmando -- que los singulares solo existen como unión de materia y forma, consecuentemente la inmortalidad del alma no se salva.

Dios crea todas las cosas pero no podemos verlo porque es infinito solo nos lo representamos mediante una comunicación -- de concepto. Sólo el puede conocer todo y a la vez es la causa formal de todo, pues contiene en sí todo los ejemplos o -- esencia. De tal suerte, antes de crear algo, las cosas están en el espíritu de Dios y la palabra (concebida como expresión -- conceptual, la esencia), es el arte de su creación. El verbo es entonces la expresión del padre de la Santísima Trinidad y su creación solo algo "ideal", mientras que el hijo es la manifestación "real" de la creación.

La tesis tomista acerca de la creación es la salida que encontró al dilema planteado los universales, la sustancia y forma aristotélica; esto es, si se acepta que Dios puede ser algo ajeno a las cosas, se deja la posibilidad que se crea por sí mismo o por algo ajeno a Dios, en cuyo caso deja de ser Dios; por el contrario, si se acepta que Dios es lo material, algo que tiene una existencia en sí y por sí, tiene en su esencia la necesidad de manifestarse en las cosas reales desenvolviéndose en los objetos, lo cual conduce a un panteísmo que negaría la religión cristiana.

Según Santo Tomás, con la doctrina del Dios que conoce todo y crea todo porque contiene las ideas en sí (cuya copia son las cosas), se salva la existencia de un Dios en sí y por sí. El hijo es la manifestación real del Dios pero no es su desenvolvimiento directo sino que sólo se manifiesta su expresión, el verbo.

Es patente el esfuerzo tomista por demostrar los dogmas de la iglesia con base en la lógica aristotélica, o sea la razón al servicio de la fe; y además, por complementar la demostración de la existencia de Dios con cinco pruebas llamadas Vías de Santo Tomás, a saber, el movimiento, la eficiencia, la contingencia, los grados de perfección y el orden del universo.

Por lo que se refiere a la cinco vías, son más bien relaciones de ideas que profundizando en el ser pueden persuadirnos de que existe un primero, al que todos llaman "Dios". La primera vía, relativa al movimiento, Santo Tomás expone lo dicho por Aristóteles quien en su teoría del motor inmóvil, ex-

plica el movimiento através de un primer motor que es el que le da el impulso inicial a todo lo existente, donde todas las cosas son a la vez, motor y móvil; por ejemplo, el brazo es motor y móvil a la vez, motor porque impulsa al antebrazo y móvil porque a su vez recibe el impulso de otro motor, el hombro. Y siguiendo esta relación de causa y efecto en forma sistemática arribaríamos a la causa final del movimiento, que vendría a ser Dios o la causa incausada.

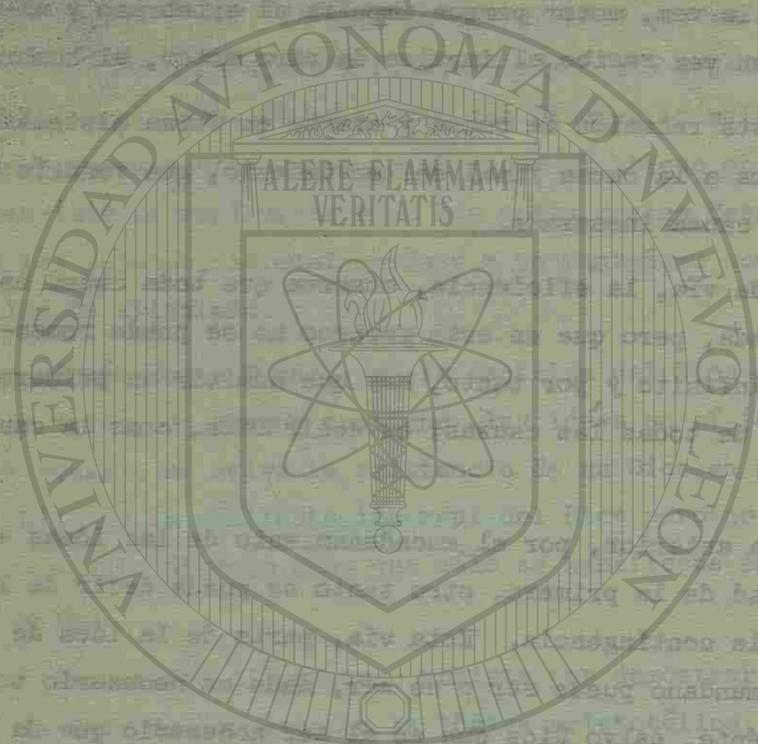
La segunda vía, la eficiencia, observa que toda causa es a su vez causada, pero que en este proceso no se puede remontar hasta el infinito y por tanto, hay que admitir un primero, que sea causa de todas las causas; es decir Dios, como la causa eficiente.

La prueba anterior, por el encadenamiento de las ideas es una variedad de la primera, otro tanto se puede decir de la tercera vía, la contingencia. Esta vía, parte de la idea de que todo ser mundano puede ser o no ser, nada es necesario todo es contingente, salvo Dios que es el ser necesario que da el fundamento a todo lo existente, que es lo contingente.

La cuarta vía, referente a los grados de perfección, encuentra su explicación en la filosofía de Platón, la que indica que todo es perfectible y que solo la perfección suprema y universal está contenida en Dios, que es el ser perfecto por excelencia.

Finalmente, la quinta vía de Santo Tomás sobre el orden del universo establece que en el universo hay orden y finalidad, en cuanto existe una armonía evidente e indiscutible en-

el universo que necesariamente presupone la intervención de --  
una inteligencia divina (Dios), que se propuso ese fin.



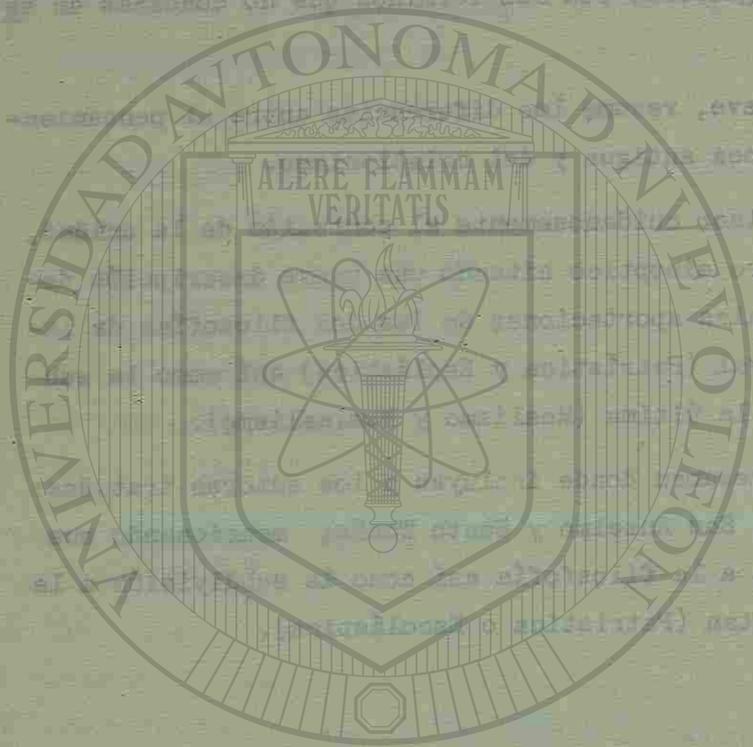
#### ACTIVIDADES UNIDAD I

- 1.- Elabora un glosario con los términos que no conozcas de esta unidad.
- 2.- En forma breve, resume las diferencias entre el pensamiento de la época antigua y del cristianismo.
- 3.- Después de leer cuidadosamente el contenido de la unidad, haz un cuadro sinoptico citando una breve descripción de las principales aportaciones de las dos filosofías de la época medieval (Patrística y Escolástica) así como la subdivisión de la última (Realismo y Nominalismo).
- 4.- Redacta un resumen donde incluyas a los autores tratados: San Agustín, San Anselmo y Santo Tomás; mencionando sus aportaciones a la filosofía así como la subdivisión a la que representan (Patrística o Escolástica).

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS





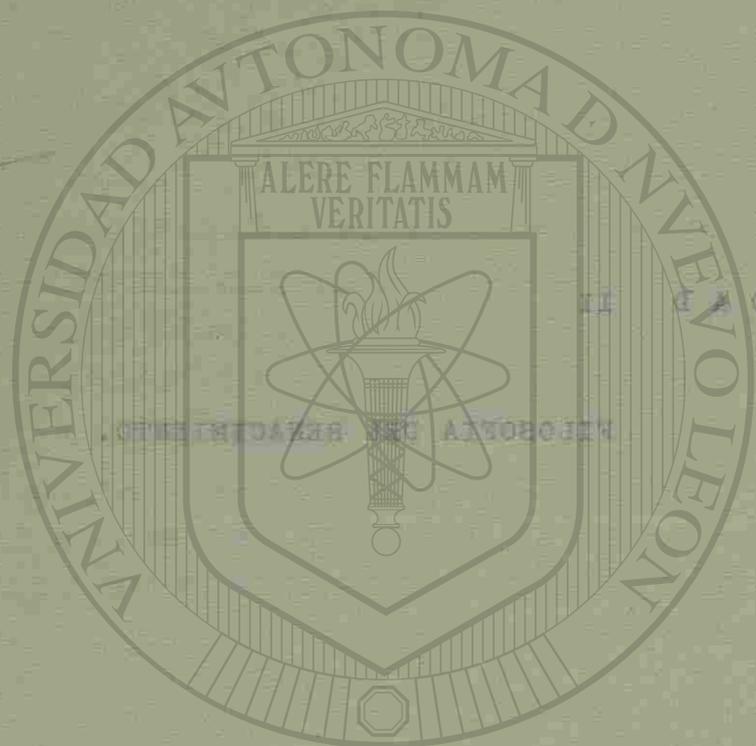
UNIDAD II

FILOSOFIA DEL RENACIMIENTO.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS





## FILOSOFIA DEL RENACIMIENTO

### OBJETIVOS PARTICULARES:

Al término de la unidad,  
el alumno:  
- Comprenderá las respues-  
tas dadas en la proble-  
mática del Renacimiento.

### OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- 2.1.- Explicará como surge -  
el Renacimiento y sus  
repercusiones en el ar-  
te, ciencia y sociedad.
- 2.2.- Describirá las respues-  
tas de los Físicos:  
Copérnico, Galileo y -  
Bruno.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## ANTECEDENTES

( Volver a nacer, en un principio Renacimiento )

El desarrollo de las relaciones capitalistas en las ciudades italianas de los siglos XIV y XV hizo surgir nuevos fenómenos en la esfera de la ideología. Se fué creando una cultura de la burguesía incipiente, llamada del Renacimiento; correspondió a Florencia -la formidable Nueva York del Cuatrocientos- la gloria de acentuar, más vigorosamente que ninguna otra ciudad italiana, ese empuje poderoso de la naciente burguesía que desembocó en el movimiento humanista.

Los representantes de la Cultura del Renacimiento (Petrarca, Bocaccio, Erasmo, Maquiavelo, Leonardo de Vinci, Copérnico, Galileo, Bruno, etc.) designaron con el término "Humanismo" la esencia de los fenómenos ideológicos nuevos, porque querían destacar el carácter mundano de la nueva cultura, liberada de la dependencia feudal y religiosa. Los humanistas recalcan el valor de la personalidad humana.

En el prólogo del Decamerón, Bocaccio (1313-1370) se despidió del feudalismo siniestro con sus caballeros brutales y su religión sin alegría, de esta manera "La vida, la verdadera vida -decía Bocaccio- es esta vida humana amasada de ingenio y de instinto". La tristeza había dejado de ser "Santa" y la carne "miserable". De la pesadilla del infierno dantesco, Florencia despertaba con una esperanza fresca, y para

subrayar de manera inequívoca el sentido original de la nueva clase social cada vez menos tímida, hizo de los Médicis -su más poderosa familia de banqueros- los príncipes que dirigieron sus destinos.

La cultura renacentista descansaba, en efecto, sobre finanzas de banqueros. Cosme de Médicis no pasaba de ser más que un simple mercader, sin más títulos y antepasados que los otros mercaderes. Su arma principal era el dinero, y lo conocía a maravillas. En poco tiempo fue prestamista de todos: de los pequeños, de los grandes, de los príncipes, de los pontífices. Y a los artistas dió a escribir, a pintar, a traducir, a cincelar, a esculpir.

Por reacción contra el feudalismo teocrático, el burgués del renacimiento volvió los ojos hacia la antigüedad para retomar la cadena de la unidad histórica en el mismo anillo en que el feudalismo, en apariencia, la quebrara.

Helenizar era por entonces una manera de oponerse a la iglesia y a la nobleza. Si para el feudalismo la virtud dominante era la sumisión, para la burguesía mercantil del renacimiento empezó a ser la individualidad triunfante, la afirmación gozosa de la propia personalidad. Petrarca había dicho ya que "el verdadero noble no nace, sino se hace". Era lo mismo que ahora afirmaban todos, por los labios o la pluma de Latini, de Alberti o de Pontano: VOLVER A LOS

ANTIGUOS ERA UNA MANERA INDIRECTA DE RENEGAR DE LA IGLESIA Y DE LA ESCOLASTICA; una manera de romper con el pasado inmediato y de retomar como bandera del Cuatrocientos los ideales grecoromanos de una cultura laica, alejada del pesimismo imborrable del pecado original. Pero poner los ojos en la Roma antigua de la paz y del derecho era repudiar además, el poder arbitrario del feudalismo, en que el capricho del Señor debía ser reconocido como ley.

El movimiento humanista se bifurcó en dos corrientes, una radical y otra moderada; donde la burguesía había alcanzado cierto esplendor, como en Florencia, allí asentó también la "izquierda" del movimiento humanista. La vuelta al paganismo, que fue en cierto modo su bandera, significaba un desacato resuelto a la iglesia católica en cuanto ésta constituía la síntesis y la sanción del poderío feudal. Donde la burguesía, en cambio, era todavía débil como en Alemania, la derecha humanista sólo llegó a formular la necesidad de una reforma dentro de la iglesia, que se tradujo a la postre en la formación de otra iglesia dogmática, el Protestantismo fundado por Martín Lutero.

Un detalle significativo que muestra otra diferencia entre humanistas y reformadores, estriba en que mientras aquellos traducían su nombre al griego (Frasmo, por ejemplo, es la traducción del apellido Didier que quiere decir "deseo") esos otros como Lutero y Zwinglio, conservan

su apellido en lengua vulgar. Aunque menos audaz que el humanismo pagano, la reforma protestante tuvo más dilatadas consecuencias por la forma tan distinta en que ambos movimientos plantearon sus reivindicaciones. Los humanistas paganos no podían salir del círculo restringido de la burguesía Patricia que le dió impulso; el griego, el hebreo y el latín clásico eran sus idiomas, es decir, idiomas inaccesibles por el costo de su enseñanza. Los estudios superiores durante el renacimiento eran extraordinariamente caros. Por otra parte, la reforma planteaba sus reivindicaciones en el idioma nacional y no sólo consiguió arrastrar a la mediana y a la pequeña burguesía, sino que se vió desbordada por las masas campesinas y preproletarias que se le incorporaron.

#### LOS FISICOS

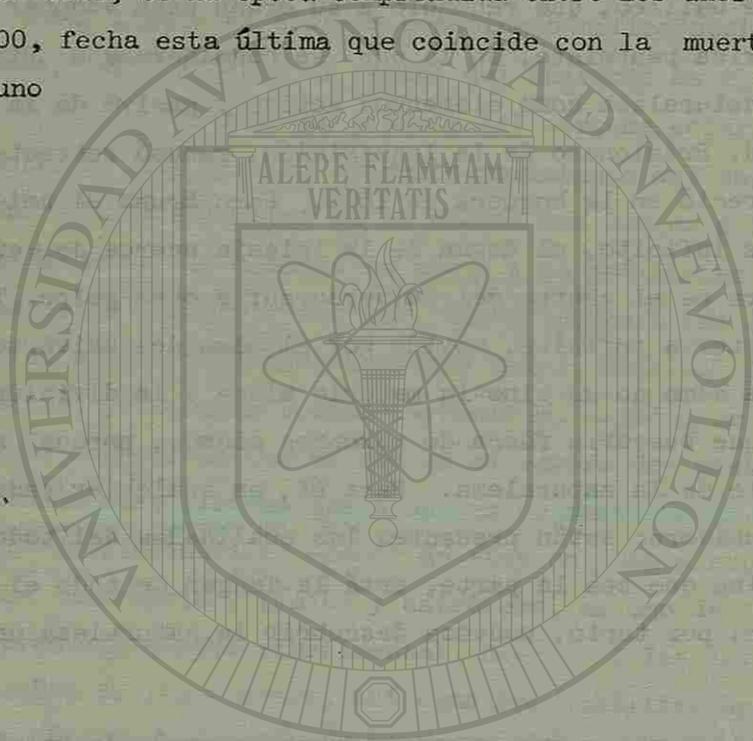
El renacimiento es un hervidero de ideas nuevas en todos los frentes, y las ciencias naturales no podían ser la excepción, el sabio polaco Nicolás Copérnico (1473-1543) asestó un golpe demoledor al idealismo y la religión. En contraposición al sistema religioso geocéntrico de Ptolomeo, según el cual la tierra, obra de Dios, era el centro del universo, y el sol se movía alrededor de la tierra, Copérnico (resumiendo las ideas naturalis-

tas que habían desarrollado los nominalistas y Nicolás de Cusa) expuso el sistema denominado heliocéntrico del mundo, según el cual el centro del universo es el sol, y la tierra no es sino un planeta del sistema solar. Demostrando de paso que, el aparente movimiento del sol y los demás astros alrededor de la tierra era debido a la rotación de la misma sobre su eje y a su movimiento de traslación alrededor del sol. Posteriormente las obras de los sabios italianos Giordano Bruno, Galileo Galilei y otros, precisaron sustancialmente un aspecto de la teoría de Copérnico: que el sol es el centro del sistema solar nada más, sistema que a su vez se mueve en el espacio. Galileo Galilei -nació en Pisa en 1564 y expiró en 1642- matemático, físico y astrónomo, es uno de los fundadores del método experimental, descubrió las leyes de la caída de los cuerpos, así como los satélites del planeta Júpiter, enunció el principio de la inercia, inventó la balanza hidrostática, el termómetro y construyó el primer telescopio astronómico en Venecia (1609). Famoso por la defensa que hizo del sistema cósmico de Copérnico, que la iglesia católica condenaba como herético, se vio obligado a abjurar ante la Inquisición (1633), es autor de la frase Eppur si muove: ¡Y sin embargo se mueve!, expresada en el acto de retractación de la teoría de Copérnico que contradecía la letra de las sagradas escrituras.

GIORDANO BRUNO (1548-1600) fraile dominico contemporáneo de Galileo, que renunció a su orden para adoptar la doctrina panteísta, en la que se consideraba a Dios y a la naturaleza como elementos activo y pasivo de la realidad. Prisionero de la Inquisición, rehusó retractarse y pereció en la hoguera en 1600. Para Bruno el universo es infinito, el dogma de la iglesia acerca de que la tierra es el centro del universo sufre otro golpe. Todo es materia infinita, movida por el alma del universo, pero esa alma no es sino la materia misma y la divinidad no hay que buscarla fuera de nosotros mismos, porque somos parte de la naturaleza. Para él, en cualquier pedazo del universo están presentes las cualidades del todo, por mínima que sea la parte, está la imagen de todo el universo; por tanto, podemos descubrir la naturaleza universal.

En todos estos sabios encontramos un común denominador: la búsqueda de la verdad al margen de la religión y de la fe, a pesar de la iglesia de Roma y sufriendo las consecuencias de sus convicciones. En suma, el renacimiento fue el contraataque de la ciencia, la razón y la inteligencia del dogma; la dictadura de la fe y el fanatismo y además, logró para la humanidad su más preciado valor: LA LIBERTAD DE PENSAMIENTO.

El renacimiento según el diccionario de filosofía -  
Apel-Ludz, es la época comprendida entre los años 1400-  
1600, fecha esta última que coincide con la muerte de -  
Bruno



## ACTIVIDADES UNIDAD II

- 1.- Elabora un glosario con los términos que no conozcas de esa unidad.
- 2.- Redacta un lista de diferencias entre el pensamiento filosófico de la edad media y del renacimiento.
- 3.- Explica con tus palabras los cambios producidos en la ciencias y en las concepciones filosóficas del renacimiento.
- 4.- Elabora un cuadro por columnas donde anotes las principales aportaciones de Copérnico, Bruno y Galileo.
- 5.- Explica con tus palabras los efectos de las aportaciones anteriores sobre las antiguas concepciones de la edad media.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECA

