14 M S A	E	Estimula el trabajo de los demás mediante preguntas e ntervenciones oportunas.
15 M S A	, o	Efectúa las correcciones y adiciones que el grupo indi- que para las conclusiones finales.
16 M S A	A]	Desvanece dudas preguntando sobre los objetivos a ob- tener o las reglas a observar.
MS	A	Se abstiene de participar en la discusión.
18 M S	A	Intercambia ideas y experiencias con el resto del grupo.
19 M S	A	Evita contestar preguntas formuladas en forma directa, a fin de no comprometerse o tomar partido.
20 M S	A	No permite la monopolización del uso de la palabra.

			The state of the same of the s	ALC: NO	SHARE SECTION
	-	- SUTTO	THE PERSON NAMED IN		
CLAV		3 94 3	M -		田田 野

	auguriose	B. M. Vagonian managem
1 X S A	2 M S X	3 M X *
4 M 💢 A	5 M S X	6 × 8 A
7 M S 💥	8 M X A	9 M S X
10 X S A	11 X S A	12 X S A
13 M S 💢	14 % S A	15 M × A
16 M S X	17 M X A	18 M S X
19 X S A	20 M S A	STATE -

Si acertó en todas las cuestiones, felicitaciones y adelante.

Si cometió de 1 a 3 errores, está cerca del obejtivo, localice dónde está su error y consulte la información correspondiente.

Si tuvo más de 3 errores, probablemente no ha identificado las tareas de cada uno de los elementos que intervienen en la discusión.

Se le sugiere vuelva a leer toda la información y dé otra vez respuesta al ejercicio.

QUE MATERIALES DIDACTICOS UTILIZA?

Esta técnica resulta sumamente económica; no requiere equipo, maquinaria o preparación de algún documento escrito para uso de los participantes.

En cuanto a materiales didácticos lo único que se necesita es un pizarrón o cualquier otro material que permita anotar los objetivos de la discusión, las intervenciones más significativas, las conclusiones finales, etcetera.

Hojas para que hagan sus anotaciones los participantes de la discusión, seria otro de los materiales a usar.

Algunos de los profesores prefieren las láminas de rotafolio al pizarron o en su defecto retrotransparencias, sobre todo en aquellos casos en donde se vuelvan a citar o utilizar las conclusiones obtenidas en la discusión.

PARA QUE SE USA?

Esta técnica tiene un amplio campo de posibilidades en la enseñanza; entre sus aplicaciones más frecuentes se puede mencionar que es útil:

- Como un recurso para el comentario y análisis de una información dada previamente en una exposición o una conferencia.
- Como un medio para estimular el debate en torno a la información proporcionada en una película, una grabación, un programa de T. V., etc.
- Para canalizar la confrontación de los diversos puntos de vista de los miembros de un grupo sobre un problema de actualidad que propicie la polémica.
- Como una manera de analizar un tópico antes de formular conclusiones por escrito.
- Para propiciar la exposición de los puntos de vista de los miembros del grupo en relación con la conducta de algún personaje celebre.
- Como un recurso para que el grupo evalúe el comportamiento de uno de los miembros del grupo, tras de haberlo observado.
- Para obtener conclusiones sobre el rendimiento alcanzado por el grupo en una actividad académica, deportiva o social.
- Para que el grupo establezca las bases de un proyecto; para delimitar las responsabilidades de quienes van a intervenir en él, etcêtera.

Otra de las formas más eficaces de emplearis, es para que se refuercen los conocimientos y habilidades adquiridas a fravés de otras técnicas.

Los ejemplos dados anteriormente orrecen una idea clara de que, su mayor utilización se encuentra en las disciplinas sociales y lingüísticas. En las disciplinas físico matemáticas su potencial de uso se reduce.

¿CUALES SON SUS CARACTERISTICAS,

La discusión en grupo pequeño es una técnica participativa; con ello quiere decirse que está basada en la actividad de los alumnos y no en la actividad de los maestros.

En esta técnica el profesor tiene un papel muy discussi el profesor tradicional. Aquí no "da clase", su labor es moderar, o dicho en otras pelabras, es un estimulador, facilitador, controlador del aprendisse de los alumnos a través de libre intercambio de ideas. En muchos de los classes papel de moderador lo cede a otro de los miembros del grupo y él permanece como observador.

Potencialmente es un recurso que permite la mardina participación de los miembros del grupo. Obviamente, a medida que crezca el número de alumnos menor será la oportunidad individual para participar. Por la etrcunstancia anterior, se recomienda al instructor que verifique que el grapo esté compuesto de 25 alumnos como máximo, pues en un número mayor se propicia la no participación y la no productividad.

El hecho de ser económica no libera al profesor de salectionaria correctamente y de prepararla debidamente.

Es por eso que algunos autores recomiendan a los profesores que elaboren un "Plan de discusión", donde indiquen:

- Los objetivos de la discusión.
- El posible tiempo de duración.
- La secuencia de los tópicos a discutir.
- Las posibles preguntas a formular.

La discusión en grupo pequeño facilita al profesor la evaluación informal del aprendizaje adquirido por los alumnos, a través de la cantidad y calidad de las intervenciones, la aportación de nuevas ideas, etc.

Tal como quedó señalado en líneas anteriores, la discusión en grupo pequeño es un medio adecuado para la ejercitación y aplicación de conocimientos y habilidades intelectuales; pero es poco recomendable para aprend zajes de destrezas motoras. Está técnica es más productiva cuando el grupo reúne las siguientes condiciones:

- Están sus miembros interesados en el tópico.
- Están conscientes de los objetivos por alcanzar.
- Están dispuestos a exponer sus ideas respecto al tema.
- Tiene un conocimiento general del asunto por discutir.
- Se ubican físicamente en círculo para procurar la comunicación cara a cara.

En la medida en que el grupo posea las condiciones anteriores la discusión en grupo pequeño contribuirá verdaderamente al aprendizaje.

Cuando los profesores utilizan con frecuencia la discusión en grupo pequeño, ayudan a los alumnos a la adquisición de otros aprendizajes tanto o más valiosos que los conocimientos discutidos a través de esta técnica. Entre tales aprendizajes pueden citarse los siguientes:

- Habilidad para trabajar en equipo.
- Habilidad para escuchar a los demás.
- Actitudes de tolerancia y respeto por los puntos de vista divergentes a los nuestros.
- Habilidad para evaluar el comportamiento de los demás y autoevaluar el propio.
- Habilidad para ordenar las ideas y emitir juicios objetivos.
- Habilidad para resumir.

EJERCICIO No. 2

A continuación se le ofrece una relación de aseveraciones; cada una de ellas va seguida de un paréntesis. Reflexione sobre el contenido de cada aseveración y anote en el paréntesis la palabra "CIERTO" si la aseveración corresponde a alguna de las características de la Discusión en Grupo Pequeño, o bien anote la palabra "FALSO" si la característica enunciada corresponde a otras técnicas.

1	El profesor debe preparar para los alumnos un documento por escrito que sirva de guía para la discusión.	()	
2	El profesor debe ser imparcial.	()	
3	Es posible utilizarla en grupos de 25 a 50 personas sin perder sus ventajas.	()	
4	Permite un máximo de participación.	()	
5	Es costosa y requiere de equipo especial para registrar a las conclusiones.	()	
6	Sus mejores posibilidades están en la ejercitación de conocimientos y habilidades intelectuales.	()	
7	Los alumnos deben estar enterados de los objetivos de la dis- cusión.	()	
8	Un equipo de alumnos expone un tema ante sus demás compañeros de grupo.	()	
9	Los alumnos deben analizar el caso con todo cuidado antes de dar sus respuestas.	()	
10	Antes de la discusión el profesor debe instalar al panel de expertos.	())
11	El profesor debe ser el encargado de señalar los objetivos y manera de actuar de los alumnos durante la fase de la introducción.	()
12	Es útil para criticar el contenido de una película o grabación.	()
13	El maestro debe ser en todos los casos el moderador de la discusión.	()
14	Los alumnos deben conocer el tema pero no necesariamente ser expertos en el asunto de discutir.	()
15	La comunicación más adecuada para discutir en grupo pequeño será la llamada "cara a cara".	()
16	Un grupo de cinco o seis personas discute frente a otro grupo mayor.	()
17	Es una técnica adecuada para la creación y/o modificación de actitudes.	()
18	Un alumno puede ser el moderador del grupo de discusión.	()

19	El "Plan de discusión" es de uso exclusivo del profesor.
20	Adecuada para el aprendizaje de destrezas.
21	Enseña a los alumnos a escuchar y ser tolerantes con las opiniones ajenas.
22	Los alumnos responden individualmente a un cuestionario antes de iniciar la discusión grupal.
23	Promueve las relaciones interpersonales. ()
24	Facilita al profesor la evaluación informal de los conocimientos impartidos mediante otras técnicas.
25	La discusión en grupo pequeño es una técnica participativa. ()
	CLAVE DEL EJERCICIO No. 2
Las	respuestas correctas son:
1.	FALSO. El profesor no debe preparar ningún documento para los alumnos.
2.	CIERTO. El profesor no es juez de la discusión, es su moderador o facilitador.
3.	FALSO. Las posibilidades de una mayor productividad y participa- ción son los grupos de 8 a 25 personas.
4.	CIERTO. Todos los integrantes del grupo deben intercambiar sus ideas.
5.	FALSO. Sólo requiere de un pizarrón o rotafolio para anotar objetivos, ideas relevantes y conclusiones.
6	CIERTO. Su mayor aprovechamiento está en el campo cognoscitivo.
7	CIERTO. Si no están claros los objetivos se provocarán desviaciones o conflictos.
8	FALSO. Esa forma es más propia del Simposio y no de la discusión en grupo pequeño.
9	FALSO. Lo descrito corresponde a la Técnica de Estudios de Casos.
10	FALSO. Esta técnica no requiere de panel ni de expertos. Todo el grupo debe participar.
11	. CIERTO. El profesor debe ser el encargado de señalar los objetivos y el mecanismo a seguir.

- 12. CIERTO. Es útil para esos casos.
- 13. FALSO. Un alumno puede substituir al profesor en el papel de moderador.
- 14. CIERTO.
- 15. CIERTO. Otro tipo de comunicación crea barreras en el intercambio de ideas y propicia fatiga.
- 16. FALSO. Su proceder corresponde a la técnica de la Mesa Redonda.
- 17. CIERTO. Muchas actitudes, especialmente para el trabajo en grupo, son alcanzados por medio de esta técnica.
- 18. CIERTO. Como se dijo en la pregunta número 13, un alumno puede substituir al profesor.
- 19. CIERTO. Es su plan de clase; sumamente útil cuando va a actuar como moderador; no es necesario que tengan copia los alumnos.
- 20. FALSO. Definitivamente no es adecuada.
- 21. CIERTO. Cuando se utiliza frecuentemente los alumnos llegan a adquirir esta habilidad.
- 22. FALSO. Esa manera es más propia del estudio de casos.
- 23. CIERTO. La discusión fomenta la participación, canaliza la comunicación y ayuda a establecer buenas relaciones personales entre los alumnos.
- 24. CIERTO. El profesor al ver discutir a sus alumnos puede percibir en qué grado asimilaron la información previamente proporcionada.
- 25. CIERTO. Su actividad está centrada en los alumnos.

EXCELENTE Si contestó correctamente las 25 cuestiones se le felicita efusivamente.

Siga adelante.

BIEN Si contestó correctamente de 22 a 24 respuestas se puede considerar logrado el objetivo; tan sólo se le pide reflexione sobre los errores cometidos.

REGULAR Si sus respuestas correctas fueron entre 19 y 21 no se puede considerar que haya alcanzado el objetivo, aunque está cerca de él lo invitamos a reflexionar en sus errores y a detectar el origen de sus fallas para poder corregirlas. Si tuvo menos de 19 aciertos y realmente desea aprender le recomendamos lea otra vez el folleto y dé una nueva respuesta a todo el cuestionario.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

ALVAREZ, MANUEL, IRMA ESPAÑA, "Discusión en Grupos Pequeños". México, ARMO, 1975.

BERGEVIN, PAUL, DWIGHT MORRIS Y ROBERT M. SMITH. "Adult Education Procedures". USA, Seabury Press, 1966.

BEAL, GEORGE M., JOE M. BHOLEN Y J. NEIL RAUDABAUGH. "Conducción y Dinámica de Grupo". Buenos Aires, Kapelusz, 1964.

CIRIGLIANO, GUSTAVO F. J. Y ANIBAL VILLAVERDE. "Dinámica de Grupos y Educación". Buenos Aires, Humanitas, 1968.

MORGAN BONTON, GLEEN E. HOLMES Y CLARENCE E. BUNDY. "Methods in Adult Education". Illinois, Interstate, 1960.

NERICI, GUISEPPE IMIDEO. "Hacia una Didáctica General Dinámica". Buenos Aires, Kapeluzs, 1974.

STOCKER, KARL. "Principios de Didáctica Moderna". Buenos Aires, Kapeluzs, 1963.

TECNICAS DIDACTICAS II

LECCION No. 2

LA MESA REDONDA

OBJETIVOS:

- Definirá en un máximo de 60 palabras el significado del término "panel".
- Distinguirá las modalidades más frecuentemente usadas de la "Mesa Redonda".
- Conocido su mecanismo de conducción y materiales que emplea:
 Comparará la "conferencia" con la Mesa Redonda con expositor. Establecerá un mínimo de tres semejanzas y tres diferencias.
- Dada una serie de situaciones de aprendizaje:

Identificará aquellas susceptibles de ser logradas mediante la aplicación de una mesa redonda.

¿QUE SIGNIFICA PANEL?

Probablemente usted haya leído en algunas publicaciones los nombres de técnicas como: "Panel Discusión", "Panel", "Simposio Panel", "Panel con entrevistador", etc., en tales denominaciones va incluida la palabra "panel", debido a que el elemento fundamental que interviene en ellas es un "panel", es decir un equipo de 3 a 6 personas que se colocan al frente del grupo y sobre los que recae el peso de la sesión.

El panel puede estar integrado por expertos en una o diversas especialidades, o bien por grupos de alumnos a los que previamente se les preparó para que puedan participar en el equipo de expertos.

El panel puede cumplir diversas funciones:

- Exponer en forma oral un asunto interviniendo por turno sus diversas integrantes,
 - Discutir un asunto desde diversos puntos.

- 17 CEDeFT -

Mód.6Lec.2