

- 3.- Quién detenta el poder regularmente: \_\_\_\_\_
- 4.- Qué son las "elites" \_\_\_\_\_
- 5.- Describa la importancia del ritmo de desarrollo en la contienda política. \_\_\_\_\_
- 6.- Qué son las instituciones: \_\_\_\_\_
- 7.-Cuál es el factor técnico en la contienda política. \_\_\_\_\_
- 8.- Qué son las ideologías: \_\_\_\_\_
- 9.- Cuáles son los 5 elementos en el criterio de selección de las elecciones. \_\_\_\_\_
- 10.- Señala cuáles son los tres sistemas partidistas más comunes.
  - a) \_\_\_\_\_
  - b) \_\_\_\_\_
  - c) \_\_\_\_\_

CAPITULO I.

POLITICA.

I. INTRODUCCION.

Estudiaremos de una forma genérica en Ciencia Política lo relacionado con el poder, su obtención, permanencia y los grupos que lo integran y disputan.

El poder es un efecto social desde que la humanidad existe. Toda congregación por pequeña que haya sido tuvo siempre relaciones de poder, de gobernante y gobernados, de dirigente y dirigido.

No deberá pensarse que con solo estudiar este ensayo ya se conoce ciencia política, en realidad solo se brindan conceptos y definiciones que puedan auxiliar en los problemas -- económicos y sociales de México.

2. ¿QUE ES LA POLITICA?

Tradicionalmente los estudiosos de la política no se han puesto totalmente de acuerdo sobre su definición. Los puntos de vista de que parten, difieren en cuanto a la apreciación de los elementos que constituyen la política, así por ejemplo, *Max Weber* señala que "una sociedad es política, siempre que la ejecución de su orden se lleve a cabo continuamente dentro de un área territorial dada, mediante la aplicación y amenaza de la fuerza física por parte de un cuerpo administrativo"(1) En otras palabras, para *Weber* es sociedad política

(1) The Theory of Social and Economic Organization, Traducción de Henderseon y Talcott Params; Oxford University Press: Nueva York.

aquella que dentro de un territorio determinado, establece su orden continuamente a través de la amenaza y aplicación (en su caso) de la fuerza física o coerción.

Según el diccionario enciclopédico de la lengua española, Política es el "Arte, doctrina u opinión referente al gobierno de los Estados // Actividad de los que rigen o pretenden regir los asuntos públicos..." Como podemos observar en su sentido genérico Política es la actividad de los que gobiernan o pretenden gobernar.

¿Pero por qué debemos estudiar política?

Primeramente, la política es un hecho ineludible de la existencia humana. Todo el mundo tiene que ver de algún modo en algún momento con algún tipo de sistema político.

La mejor razón para aumentar los conocimientos personales sobre análisis político es que ayuda a comprender al mundo en que uno vive, además, a escoger más inteligentemente entre las alternativas con las que uno se enfrenta, y a influir en los cambios inherentes a todos los sistemas políticos. En política como en otros campos, se dice que obra inteligentemente aquel que escoge los mejores objetivos, y que alcanza el mayor número posible de ellos, al mínimo costo y en el menos tiempo posible.

Segundo, debemos tener presente que, la habilidad para analizar la política no es lo mismo que la destreza en practicarla. Esto lo señalamos porque con alguna frecuencia resulta que algunos creen ser políticos eficientes en la práctica, porque en la Teoría del Análisis son diestros, pero en la realidad se ha demostrado que además de las características necesarias para el análisis se necesitan otras muy diferentes para su ejecución.

El análisis del poder no es simplemente una empresa teórica, sino un asunto de la mayor practicidad. La manera de actuar en la vida política depende directamente de las creencias que tiene cada persona acerca de la naturaleza, distribución y práctica del poder en el sistema político con que se enfrenta. Si se actúa con la creencia de que el poder es-

tá distribuido ampliamente entre la comunidad, cuando en realidad está muy concentrado, o si supone que el poder está sostenido por unos pocos, cuando en realidad está distribuido entre una serie mayor de individuos y grupos, los cuales tienen que negociar, regatear, persuadir y adular para actuar de común acuerdo, entonces es probable que se cometan serios desperates políticos.

Nada es más probable que conduzca a estrategias políticas erróneas, que el comprender equivocadamente el sentido del poder, o su estructura, ya que el engañarse en cuanto a ello es engañarse acerca de las posibilidades y medios de estabilidad, o del cambio y revolución.

### 3. SUPUESTOS.

Existen varios presupuestos genéricos que es necesario tener presentes:

#### A) Gobernantes y gobernados:

En todas las sociedades, desde las que están muy poco desarrolladas y que apenas han alcanzado los albores de la civilización, hasta las más avanzadas y poderosas, aparecen dos clases de personas, una clase que gobierna y otra que es gobernada. La primera clase, siempre la menos numerosa, lleva a cabo todas las funciones políticas, monopoliza el poder y disfruta de las ventajas que comporta el mismo; mientras que la segunda, la clase más numerosa, está dirigida y controlada por la primera, de una forma que según las épocas, es más o menos legal, o más o menos arbitraria y violenta.

#### B) Recursos Políticos.

Un recurso político es un medio a través del cual una persona puede obtener el poder. Entre estos se incluyen dinero, información, alimentos, la amenaza de la fuerza, empleos, amistad, status social, el derecho a elaborar leyes, votos y una gran variedad de otros factores.

Por lo general los recursos políticos se encuentran controlados y son varias las razones por las que ese control -- existe, por ejemplo la especialización de funciones, que -- crea más oportunidades para quienes están más próximos a los recursos políticos; o bien las diferencias sociales y económicas que se heredan: no todas las personas empiezan a vivir con los mismos accesos a los recursos, y los que inician con ventaja a menudo la aumentan.

En la práctica es imposible que una sociedad proporcione a cada persona un conjunto estándar de motivos e intenciones idénticos, las diferencias en motivación llevan a la diferencia en habilidad y en recursos: cada individuo no tiene los mismos motivos para participar en política, ni para convertirse en líder o para adquirir los recursos que ayudan a tener influencia en otras personas.

Parece imposible crear una sociedad en la que los recursos políticos estuvieran distribuidos con una equidad perfecta entre todos.

#### a) Influencia Política.

La gente quiere tener influencia política no sólo para disfrutarla en sí misma, sino también porque el control del gobierno les ayuda a conseguir uno o más de sus objetivos.

El hecho de que algunas personas tengan más recursos políticos con los que pueden influenciar al Gobierno, les facilita a estas personas el ganar mayor influencia sobre el Gobierno cuando quieren y en caso que lo deseen. Y gente con mayor influencia sobre el Gobierno, puede hacer uso de ella para llegar a controlar cada vez más recursos políticos.

La influencia política está distribuida desigualmente en los sistemas políticos:

- a) Por la desigual distribución de los recursos políticos.

- b) Por las diferencias de habilidad de los diferentes individuos al utilizar sus recursos políticos. Diferencias que derivan a su vez de las oportunidades e incentivos para aprender y practicar las habilidades políticas y por el diverso campo de aplicación.

- c) Por el diverso campo de aplicación en que los diferentes individuos usan sus recursos con finalidades políticas.

La lucha por la obtención del liderazgo político así como su permanencia y desarrollo, esta regulada por estos dos últimos supuestos. Es decir, obtendrá el liderazgo político aquel que utilice en mayor forma sus diferencias en recursos e influencia política.

#### 4. PREMISAS.

Como pudimos observar en el número anterior una gran gama de las actividades sociales contienen matiz político. En todo grupo o sociedad la aspiración a obtener el poder, es -- una motivación natural por los nexos de mando y autoridad que brinda, ello hace que con frecuencia se originen pequeños o grandes conflictos por su obtención.

Podemos precisar que siempre que exista un conflicto o crisis social, será por causas o motivaciones políticas, así pues señalaré lo que considero dos premisas para una mejor comprensión de los conflictos sociales.

- a) Toda decisión emanada del Gobierno sea cual fuere su escala, es necesariamente política además de administrativa, y

- b) Todo líder debe siempre aspirar a obtener el poder.

Tratar de aclarar el sentido de las premisas.

Primeramente toda sociedad está formada internamente por grupos (formales o informales) y esos grupos son dirigidos a

su vez por líderes y autoridades. En cuanto a la primer pre- misa, todo gobierno está sustentado por órganos de apoyo y estos órganos por grupos. Ahora bien, los actos de decisión por parte de la autoridad, tenderán siempre a robustecer o afianzar la institución, para la cual debe también reafirmar a los grupos y órganos en que se sustenta. Por ejemplo: Cuando un gobernante decide a través de sus actos administrativos apoyar excesivamente a un grupo en especial, se debe pensar que además de tomar medidas administrativas, está actuando políticamente a fin de mantenerse en el poder, o cuando menos de no tener conflictos graves. Estas decisiones tienden a dar más a quienes pueden ejercer una mayor presión. En sentido inverso puede intentar hacer más fuerte a un grupo considerado débil, para establecer un nuevo equilibrio entre grupos o bien para intentar desaparecer aquel que hasta entonces ha mantenido el poder.

Otro caso muy común es el apoyar al conjunto de grupos o personas, que ayudaron al líder en la obtención del poder, lo cual hará indudablemente más influyente y resistente el grupo del jefe que mantiene la autoridad. Si alguno de los miembros del grupo pretende adelantarse al resto, o al líder mismo, la serie de decisiones de éste como de los demás tenderán a neutralizar e incluso eliminar al disidente, a menos de que se divida el grupo principal en dos y unos decidan apoyar al disidente.

Las decisiones siempre serán administrativas pero contendrán medidas políticas, ya sea grupal o en el sentido de buen gobierno, cuyos fines son también políticos.

Son múltiples las circunstancias o casos que se pueden presentar en esta primera premisa pero las anteriores son las más comunes.

En el caso de la segunda premisa el líder, deberá siempre aspirar a la obtención del poder, ya que en caso contrario sus seguidores lo abandonarán (al menos en la política) porque dejará de aspirar a la obtención de los privilegios que representan el poder y la autoridad. Algunas veces será por el status social, otras por dinero, algunas más por de-

sear ser quien mande etc; los casos varían según el grado de autoridad y de poder que se tenga en el presente y al que se aspire en el futuro. En sí todo político tiene la esperanza de obtener el poder por lo que ello representa y no tanto el poder por el poder.

Los conflictos se presentan cuando, en proporción a su fuerza, se rompe el equilibrio que existe entre los grupos o los líderes de ellos.

La rotura de dicho equilibrio se puede deber a múltiples causas, pero principalmente, a que uno de ellos (grupos o líderes) deseen tener preponderancia sobre los otros en cuanto al poder y los privilegios que representa.

El ciudadano debe tener presente al momento de analizar y juzgar los problemas político-sociales, el contenido de estas premisas, lo cual le ayudará a comprender el por qué de la problemática, aún y cuando ello no implica el aceptar las causas.

##### 5. LEGITIMIDAD DEL PODER.

Según el significado del término legitimidad, se dice que un Gobierno es legítimo si las personas a quienes ordena creen que la estructura, procedimientos, actos, decisiones políticas, funcionarios o líderes del Gobierno poseen la cualidad de redactar leyes obligatorias. Los líderes del sistema político intentan cada vez que se usan medios gubernamentales para tratar un conflicto, que las decisiones a las que se lleguen sean ampliamente aceptadas por la creencia de que es moralmente correcto el hacerlo no sólo por medio de la violencia, castigo o coacción.

Cuando la influencia de un líder se reviste de legitimidad, se le llama normalmente autoridad. Como hemos visto, la autoridad es un tipo especial de influencia, de influencia legítima.

Es fácil darse cuenta por qué los líderes luchan por la autoridad. La autoridad es una forma muy eficiente de influencia. No es sólo de más confianza y más duradera sino que además capacita al gobernante para gobernar con un mínimo de recursos políticos.

Cuando un subordinado considera las órdenes y tareas como moralmente obligatorias, sólo hace falta una pequeña cantidad de recursos, normalmente en forma de salarios o sueldos, para asegurar una situación satisfactoria.

Aunque distintos sistemas políticos pueden adquirir legitimidad, las democracias pueden tener más necesidad de ella que la mayoría de los demás sistemas. Porque, a la larga, una democracia no puede imponerse a un grupo de personas en contra de su voluntad; en realidad, una democracia no sobrevivirá allí donde una gran minoría se le oponga, ya que a las instituciones democráticas les resultaría difícil actuar si una mayoría siempre tuviera que imponer su ley a una gran minoría.

"Weber redujo su atención a los sistemas en los que el Gobierno era aceptado como legítimo, y sugirió que los líderes de un sistema político, podrían pretender que su gobierno era legítimo, y los miembros podrían aceptar sus pretensiones basándose en tres principios.

1.- *Tradicición*: La legitimidad se basa en la creencia establecida en la santidad de las tradiciones inmemoriales, y en la necesidad de obedecer a los líderes que ejercen la autoridad según las tradiciones. Weber mantenía que éste era el caso más universal y primitivo de autoridad.

2.- *Cualidades personales excepcionales (carisma)*: La legitimidad está basada en la devoción a la santidad específica y excepcional, al heroísmo o el carácter ejemplar de una persona individual y el orden moral y político que ha demostrado y ordenado.

3.- *Legalidad*: La legitimidad se basa en la creencia de que el poder es ejercido de una manera legal; las normas constitucionales, las leyes y el poder de los funcionarios son aceptados como obligatorios porque son legales; lo que se hace legalmente se cree legítimo.

Luego, a cada uno de estos tres niveles principales de legitimidad corresponde una forma pura de autoridad: 1) autoridad tradicional, 2) autoridad carismática (del griego que quiere decir el don de la gracia) y 3) la autoridad legal.

Weber admitió que estas formas puras, eran abstracciones o tipos ideales, como él las llamaba. En un sistema político real pueden encontrarse los tres tipos de autoridad legítima a la vez."<sup>(2)</sup>

#### CUADRO DE AUTORIDAD.

Legitimidad del Poder.	1.- Por Tradición.	(Autoridad Tradicional).
	2.- Por Cualidades Personales, - Excepcionales.	(Autoridad Carismática).
	3.- Por Legalidad.	(Autoridad Legal)

(2) Max Weber citado por Robert A. Dahl en análisis político moderno. Edit. Fontanella 1976. Pág. 87 y 88.