

ción de localidades vecinas.

En 1940 las áreas urbanas más importantes eran seis, entre las que se encontraban México, Orizaba y Tampico. Para 1960 el número ya era de veintiocho, entre las cuales, las más importantes eran México, Monterrey y Guadalajara.

Las ciudades que se encuentran en la frontera norte, son casos muy especiales por su expansión física, junto a la desarrollada por las vecinas ciudades del otro país.

Debemos señalar, que del incremento urbano de 1940 a 1960 el 70%, aproximadamente, corresponde a la ciudad de México.

Podemos señalar que la integración física de las áreas urbanas, constituyen primeramente lo que llamamos Area Metropolitana, es decir, la conjunción de dos o más ciudades en un espacio físico delimitado. Las consecuencias en cuanto a urbanización, en las cuales tanto los servicios necesarios como las vías de comunicación aumentan, facilitando de la misma manera espacio, es decir la correlación urbanística en cuanto a su integración física, o expansión de ciudades es directa a mayor urbanización mayor población, y a mayor población, mayor urbanización, van juntas.

Actualmente no ha tenido gran peso el crecimiento urbano, pero de continuar su tendencia, la importancia será ejemplo, provocando causas de tipo económico al reducirse la disponibilidad de terrenos agrícolas.

7.- CRECIMIENTO SOCIAL Y NATURAL.

El crecimiento total de la población urbana ha sido mayor que su crecimiento natural, esto implica que el proceso de migración rural ha sido continuo a partir de 1900.

La migración de los campesinos a las ciudades, cobró cierta importancia cuando el país entraba en calma y se institucionalizaba, aún y cuando las pocas ciudades que existían

an no ofrecían suficiente atractivo.

El peso relativo del crecimiento natural de las ciudades, superó al de la migración campesino-ciudad.

Entre 1960 y 1970 existió una migración masiva a las ciudades superior a cualquier otro decenio, sin embargo el crecimiento natural, aumentó en un 10%. Se puede asegurar que en el decenio anterior la migración tuvo poca importancia.

8.- ESTRUCTURA URBANA.

La distribución de la población urbana, por tamaños de localidad, indica una evolución muy importante, favorable al desarrollo socio-económico del país, por cuando a la elevada supremacía del sistema de ciudades principales.

En 1960 a 1970, la desproporción demográfica del área urbana de la ciudad de México, respecto de las demás ciudades principales que la siguen, sólo disminuyó minoritariamente. La población de la capital ha observado un aumento en el porcentaje de la población nacional, estimándose éste en un 17.4%.

9.- SOCIOLOGIA URBANA.

Pero, ¿qué es lo urbano? En un acepción corriente, lo urbano se opone a lo rural. Según esto, todo debería ser o bien urbano, o bien rural. En términos de contenido social parece aludirse especialmente a la distinción entre sociedad industrial y sociedad agraria.

Pensemos al respecto, en cómo la ciudad se disuelve en la región metropolitana, tan distante del pueblo como de la gran ciudad.

Algunos han tomado, recientemente, conciencia de las dificultades que planea este fundamentar lo urbano en su dife-

renciación con respecto a lo rural, en la medida que la urbanización se generaliza en las sociedades industriales, o sea, de hecho, el momento cuando la ocupación del espacio mezcla funciones y actividades hasta entonces diferenciadas, en una red de interdependencias no caracterizada esencialmente por la contiguidad geográfica. Puesto que lo rural viene a integrarse a lo urbano, es preciso fundamentar de alguna otra forma su respectiva especificidad.

En efecto si se estudian bajo la misma etiqueta, las "clases sociales urbanas", la burocracia "urbana", la política "urbana", el ocio, las relaciones de amistad, los transportes y sus problemas, etc., es porque se considera que todos estos fragmentos de la vida social son propios de un nuevo tipo de sociedad, una nueva forma de vida urbana.

La sociología urbana sería entonces, ni más ni menos que la sociología de la sociedad "moderna", de la sociedad de masas.

Hemos visto cómo la relación espacial, es decir, la articulación concreta del elemento material "espacio" con respecto al conjunto de la estructura social, puede y debe ser objeto de análisis sociológico. El estudio de los distintos procesos de urbanización, así como el de la adaptación y las transformaciones de los diferentes elementos y procesos sociales con respecto a una determinada unidad espacial, -- delimitan un campo de trabajo que tanto la ecología humana como la historia social han contribuido a esbozar, aunque ni una ni otra hayan llegado a configurar una sistematización teórica verdaderamente capaz de orientar la gran masa de investigaciones concretas hasta ahora realizadas.

Por otra parte, la sociología urbana ha abordado una multitud de problemas cuyo contenido común consiste, en el fondo, en que todos pertenecen más o menos a la esfera del consumo colectivo, es decir, cuando tratan de procesos de consumo cuya organización y gestión no pueden ser más que colectivos en razón a la naturaleza y dimensión de las cuestiones planteadas: Vivienda, equipamiento, "ocio", etc. Por lo demás, esta problemática concreta ha contribuido decisivamente

a fundamentar el sesgo ideológico bajo cuya influencia se ha constituido la sociología urbana. Esta desempeña, en el campo del consumo, un papel similar al que desempeña la sociología industrial, en lo que se refiere esta última ha sido, al menos parcialmente, respetada, e incluso estimulada, como consecuencia de su reconocimiento en tanto que es un excelente sistema para detectar los puntos conflictivos que irremediablemente aparecen en todo proceso de crecimiento, las cosas son bastante diferentes en el caso de la sociología urbana, al menos si tenemos en cuenta que a partir ya de sus inicios, ésta es concebida como un medio de búsqueda de los mecanismos de adaptación más idóneos y operativos de los que pueda disponerse con objeto de utilizarlos para la conservación de un orden, de un tipo y de un nivel de consumo predefinidos. Esta diferencia de estatura no hace sino confirmar y explicitar el predominio de la producción sobre el consumo colectivo, así como la ausencia de correspondencia entre los intereses en juego en cada uno de estos procesos.

La tradición estudiada mezcla, pues, los más diversos temas ideológicos y objetos concretos, mezcla de la que parecen destacarse una sociología del espacio y una sociología del consumo colectivo. La sociología urbana, como tal, carece de objeto real específico. Su unidad institucional viene dada por la función ideológica que desempeña, y no como consecuencia de un quehacer teórico propio.

10.- DISTRIBUCION DE LA POBLACION NO URBANA.

La distribución de la población en México se caracteriza por tener una proporción elevada en los centros urbanos, tanto como por las localidades que tradicionalmente tuvieron escasa población, las cuales salvo excepciones tienen un nivel de vida precario, careciendo además, de los servicios públicos elementales.

Con frecuencia estas pequeñas poblaciones se encuentran aisladas geográficamente y sus ingresos son escasos.

La población no urbana, manifestó lentitud en los cambios ocurridos durante los primeros años aquí tratados.

La tabulación rural disminuye y a pesar de ello el país seguía siendo eminentemente rural.

La importancia de la migración del campo, es necesario mencionarla aún cuando la gente que habita en poblaciones pequeñas, sigue aumentando.

11.- VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE LA CIUDAD.

Algunos técnicos y gobiernos expresan su inconformidad con la existencia y el crecimiento de grandes ciudades. El fenómeno de urbanización es tan fuerte que se considera imposible frenar.

Este proceso no solo se considera que trae efectos nocivos sino también positivos, uno de los últimos es la reducción de la presión demográfica, sobre el recurso de la tierra a través de la migración campo-ciudad.

Es cierto que muchos de los migrantes pasan a formar parte del creciente volumen de población marginada, lo que constituye una carga para la ciudad.

Otro aspecto positivo de la urbanización, es que en esa expectativa eleva el nivel de aspiraciones de la población, pero debemos agregar que desafortunadamente esas aspiraciones se ven exageradas por la difusión.

El área marginada es sin duda. La nueva ciudad de los pobres, puede decirse que la urbanización alienta la industrialización y permite dar servicios en mayor número y de mejor calidad, a una mayor población; que de otra forma sería imposible que lo recibiera.

Debemos señalar que algunos problemas son generados por la urbanización, como escasez de empleo, y en general problemas políticos, administrativos, ecológicos y sociales.

12.- CULTURA Y POBLACION URBANA

El establecimiento permanente de una colectividad humana densa y suficientemente heterogénea, asegura la aparición de un nuevo tipo de cultura, caracterizada por el paso de las relaciones primarias a las secundarias, el anonimato, el aislamiento, las relaciones instrumentales, la ausencia de control social directo, la diversidad y la fugacidad de los enroscamientos sociales, el relajamiento de los lazos familiares y la concurrencia individualista. Este contexto socio-cultural es el que, en definitiva, explica la aparición de nuevas formas de comportamiento humano.

La ciudad posee una organización moral igual que tiene una física, y estas dos organizaciones se hallan incluidas en un proceso de interacción que las va formando (y transformando) una respecto de otra. La estructura de la ciudad es lo que, en primer lugar, atrae nuestra atención, a causa de su dimensión y de su complejidad. Por otra parte, esa vasta organización ha surgido como respuesta a las necesidades de sus habitantes, pero una vez formada, se impone a éstos como un hecho bruto exterior, y los conforma, a su vez, en función de la intención y de los intereses que le son propios, y que, en diversas formas, manifiesta.

Se entiende por cultura urbana un sistema específico de normas o valores, así mismo de comportamientos, actitudes y opiniones. Este sistema es la expansión de formas determinadas de actividad y organización social, caracterizadas por: diferenciación muy acusada de las interacciones, aislamiento social y personal, segmentación de los papeles desempeñados, superficialidad y utilitarismo en las relaciones sociales, especialización funcional y división del trabajo, espíritu de competición, gran movilidad, economía de mercado, predominio de las relaciones secundarias sobre las primarias, paso de la comunidad a la asociación, sumisión del individuo con respecto a las organizaciones, control de la política por asociaciones de masas, etc.

En el fondo, la cultura urbana no es más que el sistema cultural correspondiente a la llamada "sociedad de masas". A partir de las bases citadas, se habla de actitudes características de los "urbanistas", de comportamientos urbanos, de valores urbanos, etc. Y se encarga a la sociología urbana el estudio de unos y otros.

Muchas de las críticas dirigidas contra esta caracterización se basan en la constatación del alejamiento de semejante panorama con respecto a determinados hallazgos empíricos, poniendo especial énfasis en el hecho de que aquí y allá aparecen y se instauran nuevas formas de solidaridad social, o subrayando la afirmación de que los grupos primarios conservan siempre la fuerza cohesiva que les es propia, incluso en el seno de las grandes aglomeraciones que caracterizan a las sociedades industriales.

13.- TESIS DE CULTURA URBANA.

Según Manuel Castells existen dos tesis que resumen y fundamentan la teoría de la cultura urbana:

A) Las sociedades modernas, poseen un sistema cultural específico. Este sistema representa el punto final del proceso de desarrollo de la especie humana. Su instauración progresiva no tiene lugar sin dificultades. Se trata, al mismo tiempo, de definir sus contornos, de estudiar su área de difusión y predominio, y de comprender las resistencias al cambio por parte de ciertas subculturas no integradas.

B) Este sistema es producido a partir de una configuración ecológica particular en sociedad urbana a causa del aumento de dimensión, densidad y heterogeneidad que se produce en las colectividades territoriales que la componen. A partir de cierto nivel de desarrollo, la sociedad urbana produce y emite unos valores que acaban por imponerse, incluso a las aglomeraciones rurales.

Lo rural y lo urbano son polos opuestos en una continuidad en cuyo seno pueden constatarse, empíricamente, situaciones relativamente diferentes pero que, en definitiva, poseen en común dos rasgos esenciales: Todas se sitúan en esa continuidad, y todas evolucionan de lo rural hacia lo urbano.

La primera de las tesis expuestas exige, en opinión de Castells "una confrontación crítica fundamental: No puede tomarse como objeto teórico de una disciplina un tipo cultural históricamente dado, salvo si se define este tipo como forma final no sólo existente en una coyuntura histórica - dada, sino implícito en otras situaciones, como en estado latente. Más claramente, para que la cultura urbana se constituya propia de la sociedad capitalina liberal, es preciso asimilarla a la modernidad, y suponer que todas las sociedades tienden a asimilarse a ella a medida que van desarrollándose, sin tener en cuenta ciertas diferencias secundarias, como, por ejemplo, las concernientes al sistema económico".

14.- ESTRUCTURA SOCIAL Y ESPACIO.

El estudio del proceso de urbanización ha venido girando, por una parte, en torno a la descripción de las nuevas formas de implantación de la población y las actividades, y por otra en torno a la delimitación de las relaciones entre estructura social y organización del espacio.

El análisis sociológico del espacio plantea, en efecto, una problemática que, en principio, consideramos justificada y que no hay por qué desechar "a priori", toda vez que no se trata de un objeto teórico sino de un objeto real, ya que el espacio es un elemento material y no un cuerpo conceptual.

Es evidente que el espacio, como cualquiera de los elementos materiales sobre o a partir de los que se ejercen actividades humanas, adopta una configuración particular. Pero resulta que, en lo concerniente a este problema, se recurre con excesiva facilidad a una especie de teoría del reflejo. Ahora bien, la sociedad no se refleja en el espacio, la sociedad no se sitúa ni puede situarse como algo externo al -

espacio mismo.

La formación de regiones metropolitanas en las sociedades industriales no es un reflejo de la sociedad de masas -- sino la expresión especial, a nivel de formas, del proceso de centralización de la gestión y descentralización de la ejecución, y esto tanto desde el punto de vista de la producción como desde el punto de vista del consumo. El hecho de que el espacio, considerado como distancia, haya llegado a ser algo relativamente poco importante, debe ser explicado por el predominio del medio técnico sobre el medio natural y depende del tipo de organización social y del tipo de progreso técnico adoptado por las nuevas aglomeraciones. El análisis de las formas sociales, exige una reconstrucción de la estructura significativa de las relaciones entre los elementos concretos que componen una sociedad. El espacio debe ser integrado en esta estructura, con efectos específicos, y manifestar en sus características, la articulación concreta de las distintas -- estructuras y niveles del congelamiento social en el que se halla circunscrito.

MIGRACION A LOS CENTROS URBANOS.

INTRODUCCION:

Este es sin duda uno de los problemas que más aquejan y más apremian a la ciudad de Monterrey. Trataremos de plantear desapasionadamente sus causas y características más generales.

Es necesario conocer la realidad, no en plan demográfico o de politiquería, sino como "algo" que existe, es necesario tratar de solucionar. Por lo tanto, las diferentes alternativas de solución, que en su estudio y discusión se presenten, deberán tratar de resolver el problema y no de adoptar planeamientos estériles.

OBJETIVOS:

El alumno al finalizar la presente unidad deberá ser capaz de:

- 1.- Explicar qué significa migración.
- 2.- Señalar cuáles son los elementos de decisión generales en la migración a la ciudad de Monterrey y describir cuáles son las características de la ciudad que influyen en la decisión de migrar.
- 3.- Señalar cuáles son las características o elementos personales y generales que más influyen en la migración.
- 4.- Explicar los tipos de migración de los solteros.
- 5.- Enumerar los tipos genéricos de migración y en qué consiste cada uno de ellos.