AUTOEVALUACION.

Enunciar les aprecter sociates? Louis son las leyes sociates? ... Lebests

Econo influye el citma en la sociedadi de la cita

ten que se fundamentan los términos racistas? mired .

toomo influxe el amento, appliacional en la sociedad?

ien oue consiste et determinismo economico:

Station of formach to no atmandants on account and account and

Jours es al arinem de la diwinión de claser?

tes del desegnilo sociali les tactores naturales. la luche

de clases y et mader le masser y des la la la misma de clases y et misma de clases en las clases sociales la misma de clases con las clases sociales la misma de clases con las clases sociales la misma de clases con las clases sociales la misma de clases en misma de clase en misma de clases en misma de clase en misma de clases en misma

Realize un cuedas esquestitoras integra los elementos

constitute. Desires desires la familia de la constituta de la constitución de la constitu

13.- ¿Por qué se afirma que son los hombres quienes el ditima

quentres términes que desconozons.

ACTIVIDADES.

Engels.

1%

CAPITULO 5.

LAS LEYES DEL DESARROLLO SOCIAL.

I. FACTORES DEL DESARROLLO.

¿Cuáles son las causas que determinan los hechos? ¿Es el movimiento histórico un desarrollo o una repetición? ¿Existen leyes en esta rama del acontecer mundial? ¿La historia está regida por el destino, por el azar, por la voluntad humana, individual o colectiva?

Para poder dar una respuesta a todas estas interrogantes, ya sea válida desde luego, no puede darse en forma arbitraria, sino que deberá estar basada en la cuidadosa y correcta observación de los hechos. Lo que si es cierto es que el progreso o desarrollo social es resultado de muchos elementos en interacción, es decir, de causas y leyes que determinan la con --ciencia del hombre.

El desarrollo social es un proceso histórico-natural que responde a ciertas leyes y elementos determinantes.

¿Qué se entiende por ley social? Toda ley expresa un -nexo objetivo, necesario y estable, relaciones entre fenómenos

1020115361

y procesos. Las leyes formuladas por la Historia y demás -- ciencias sociales expresan asimismo un nexo necesario, esta -- ble y repetido, entre los fenómenos y procesos sociales.

Hay leyes sociales que actúan en todas las etapas del desarrollo de la sociedad. Entre ellas pueden mencionarse las siguientes: papel determinante del ser social con respecto a la conciencia social; papel determinante del modo de producción con respecto a una u otra estructura de la sociedad; papel determinante de las fuerzas productivas con respecto a las relaciones económicas; papel determinante de la base económica con respecto a la superestructura; dependencia de la naturaleza social del individuo respecto del conjunto de relaciones so ciales, etc. Estas leyes son denominadas leyes sociológicas generales y rigen en todas las formaciones.

- 1. Elementos que influyen en la sociedad. Para llegar a una verdadera comprensión del desarrollo histórico, del desarrollo de la sociedad humana a través del tiempo, hay que partir del examen de esta y de su funcionamiento.
- 1. FACTORES NATURALES. Toda sociedad vive en determinado ambiente natural que influye en ella de manera más o menos
 importante. Es necesario, pues, el estudio de su situación concreta, para comprender la forma y evolución del grupo humano de que se trata. A primera vista se aprecian una serie de
 elementos geográficos, como el clima, los recursos naturales,
 las facilidades de comunicación, que constituyen en su conjunto el marco en que se desarrolla la vida de la sociedad.

Se considera generalmente que los climas templados son ventajosas para el desarrollo humano, y que los extremadamente
cálidos o los muy fríos lo dificultan sin embargo, hay muchos
datos que indican que los albores de la Humanidad tuvieron
lugar en épocas distintas, en regiones trópicales (Zijantro
pus en el Kórica central, hombre de Java) y en zonas frías,
en los períodos de las glaciaciones (hombre de Neandertal,
varias culturales del paleolítico). Pero no solo los lugares
de origen del hombre refutan, por lo menos en parte la tesis
de que los climas extremos imposibilitan el desarrollo humano.

Hay muchas culturas antiguas que hacen ver lo mismo respecto de las zonas cálidas. Es suficiente con recordar a Sumeria, a Egipto y a la zona maya, a este respecto. Se discute aun sobre la existencia de culturas importantes en otras zonas tropicales, pero las ya mencionadas, reconocidas y fuera de toda duda, bastan para refutar las conclusiones precipitadas y excluyentes que atribuyen al clima una importancia decisiva.

Otro elemento, estrechamente relacionado con el anterior, es el de la fertilidad del suelo y la existencia de otros recursos naturales. De ninguna manera pueden ser iguales socie dades que disponen de amplias extensiones de tierra cultivable, dotadas con suficiente cantidad de agua, y otras cuyo territorio es pedregoso, arenoso, seco o de pantano. También es notoria la importancia de los recursos minerales de todo tipo. Además, hay muchas materias primas ligadas a determinadas regiones, que ejercen una gran influencia en las sociedades correspondientes.

Entre los factores geográficos hay que mencionar las facilidades de comunicación de que dispone cada región. El aislamiento de una sociedad, que nunca es total sino que constituye más bien una relación escasa con otros grupos, le imprimirá ritmos y formas distintas de desarrollo del que muestran aquellas sociedades que disponen de fáciles contactos, como son los ríos, lagos o mares navegables o las llanuras fáciles de recorrer.

La raza. Los elementos raciales forman parte de los elementos naturales. No hace demasiado tiempo que una gran potencia que aspiraba al dominio del mundo, la Alemania nazista,
pretendía justificar su ambición con su "superioridad racial".
El fin de la Segunda Guerra Mundial acabó también, oficialmen
te, con esta pretensión, y hoy en día casi no hay quien se atreva a sostener seriamente y en público la superioridad de
una raza sobre otra. Sin embargo, la humanidad sigue llena
de discriminaciones de base confusa, compuestas de prejuicios
culturales, religiosos y también en importante medida, raciales.

Las teorías racistas de aplicación política, hacen una - mezcla de criterios físicos con otros, de tipo más bien etnico. Así, los "arios" que entusiasmaban al gobierno hitleria-no coincidian con los "indoeuropeos", conjunto de pueblos de idiomas emparentados entre sí. Esta relación lingüística evidencia, por cierto, un contacto histórico, pero no demues -- tra de, ninguna manera un origen físico común.

El paso de Benito Juárez de zapoteca monolingüe a jefe -de Estado de México, célebre, entre otras cosas, por su per pecto dominio del español, demuestra la alta inteligencia y
la gran fuerza de voluntad del dirigente de la Reforma y de
la restauración de la República en México, más no incluye ningún elemento de "transformación racial", si se toma ésta en el
sentido físico en que lo hacen sus partidarios.

Sin embargo, ino habra "algo de verdad" en las ideas de superioridad racial? Muchas personas consideran que, descartadas las "exageraciones" del nazismo, debe reconocerse que determinadas razas tienen características que las hacen superiores o, en su caso, inferiores a otras. Así se sostiene -- que los negros son sucios, huelen mal o son sexualmente más potentes que los blancos; que los indios son indolentes y taimados; que los judíos son avaros y usureros; que los alemanes son militaristas; que los blancos son opresores e imperialistas, etc.

Muchas de estas afirmaciones no rebasan, evidentemente, el marco de burdos prejuicios más o menos generalizados. Todas las características que se han señalado se dan, con mayor o menor frecuencia, en distintos grupos raciales a través del tiempo, y no existe absolutamente ninguna evidencia de que tal "raza" sea superior o inferior a tal otra. Al contrario, muchas investigaciones han demostrado que las diferencias entre los humanos son individuales y no de condición biológica-ra-cial.

Al ver en conjunto los factores naturales que actúan sobre la sociedad humana se puede apreciar que son los mismos que ejercen influencia sobre todas los seres vivos y provocan en ellos una evolución biológica de adaptación al ambiente. Sin embargo, en ellos esta transformación es sumamente lenta, mientras que los cambios en la sociedad humana muestran un - ritmo mucho más acelerado. La razón de esta diferencia no -- puede encontrarse, lógicamente, en factores naturales: hay que buscarla en elementos especificamente humanos que son precisamente los sociales

2. LOS FACTORES SOCIALES DE LA EVOLUCIÓN. Desde que el -hombre se caracteriza no sólo por su convivencia organizada, sino también por el hecho de modificar concientemente la naturaleza, de elaborar utensilios que faciliten su enfrentamiento
con ésta. Obtiene así lo que se llama "órganos artificiales",
de evolución y modificación mucho más rápidas que las naturales (la técnica en su primera fase).

Estos "organos artificiales", en el sentido de que son - creados por el hombre y no aparecen espontáneamente en la naturaleza, son en otro aspecto, órganos sociales; su carácter social consiste en que su invención, su elaboración y su aprovechamiento no pueden hacerse en forma individual, sino que requieren la colaboración organizada y estable de un conjunto humano de una sociedad. Al mismo tiempo que facilitan un mayor desarrollo de la mente del hombre, exigen una adecuada pre paración. Pero esta preparación no requiere un cambio físico, ya que se trata de un aprendizaje es decir, de un proceso que se realiza en la sociedad, en un plazo muy inferior al de la evolución biológica.

Lo que causa la diferencia entre el ritmo de la modificación animal y el de la humana es, pues, ese conjunto de factores sociales que consisten en la invención, elaboración y aprovechamiento de instrumentos, y en los conocimientos y habilidades necesarios para ello. Ambos elementos constituyen, en conjunto, las fuerzas productivas de la sociedad.

3. EL ASPECTO DEMOGRÁFICO. La concepción naturalista con sidera el crecimiento demográfico como un factor independiente de las leyes a que se atiene el desarrollo de la sociedad y que incluso lo determina. Unos sociólogos atribuyen a este factor un papel positivo y ven el aumento de la población la

causa que obliga a los hombres a buscar nuevas fuentes de subsistencia y, de esta forma impulsa la producción, otros ven el rápido crecimiento de la población el origen de las calamidades sociales.

Malthus formuló una "ley", según la cual los medios de existencia aumentan en progresión aritmética, en tanto que la población se incrementa en progresión geométrica. La población crece con mayor rapidez que los medios de consumo, y es ése, según Malthus, el origen del hambre, del desempleo y de la miseria de los trabajadores.

En realidad, la correlación entre ritmo de crecimiento - de la población y la producción de medios de existencia no es dada de una vez para siempre. Con una base técnica relativamente conservadora y un lento desarrollo de la producción, en las formaciones socioeconómicas precapitalistas se observó una presión del exceso de población sobre las fuerzas productivas, que condujo con frecuencia a grandes migraciones. En cambio, con un progreso técnico más rápido, el incremento de la producción de medios de existencia adelanta considerablemen te el ritmo de crecimiento demográfico, como lo prueba, por ejemplo, el aumento de la producción per cápita.

to demográfico, la densidad de población y su distribución territorial influyen en el desarrollo de la sociedad.

El crecimiento demográfico depende de la correlación entre la natalidad y la mortalidad. En ambos procesos influyen multitud de factores de carácter social: las relaciones econó micas, el nivel de bienestar de la población, las condiciones de vivienda, el progreso de la medicina, de la sanidad, etc. De las condiciones socioeconómicas dependen asimismo los tipos de reproducción de la población.

Ahora bien, el crecimiento de la población es en su base un proceso espontáneo. Pero en él ejercen una influencia -- mayor a menor la política del Estado, las medidas jurídicas y de otro carácter orientadas a estimular o, por el contrario, limitar la natalidad.

Para los malthusianos, el culpable del hambre y de la miseria es el crecimiento excesivo de la población; para los -marxistas, el culpable es el régimen social caduco, el insuficiente desarrollo de la producción.

4. DETERMINISMO ECONÓMICO. La producción material es el dominio de la vida social en que se crea el producto material, destinado después al consumo social, productivo o individual.

"Las relaciones sociales están últimamente vinculadas a las fuerzas productivas. Con la adquisición de nuevas fuerzas productivas, los hombres cambian su modo de producción, y con el cambio de modo de producción, de la manera de ganarse la vida, cambian todas las relaciones sociales..." (Miseria de la Filosofía, Marx, 1847). "Las condiciones de producción corresponden a un estadio determinado del desarrollo de sus -fuerzas productivas materiales. La totalidad de esas condicio nes de producción constituye la estructura económica de la -sociedad, la base real sobre la que se levanta una superestructura jurídica y política y a la que corresponden unas determinadas formas sociales de conciencia. El modo de producción de la vida material condiciona la vida social, política e intelectual en general" (Marx, Introducción a la crítica de la e-conomía política 1859).

En otras palabras, Marx resuelve el problema del desarrollo social remitiendo el pensamiento, los conocimientos y la ciencia a la infraestructura económica. Es decir, se considera a las fuerzas productivas, no ya como factores aislados, sino como la causa social total.

Al hacer otra interpretación del pensamiento de Marx, --caemos en la cuenta de que su obra debe leerse ante todo como
una crítica del capitalismo moderno, resultado extremo del -régimen de la propiedad privada y forma última de la aliena -ción individual y colectiva. La sociedad capitalista, en efec
to, lleva hasta límites inusitados la sujeción del hombre por
el hombre y por la materia. Así entendido, el determinismo -ecónomico es pues un elemento singularmente dominante en el capitalismo moderno.

Esta importante conclusión pone de relieve el carácter - histórico de la tesis marxista sobre la influencia del factor