



*Ensayos
sobre Economía
Regional.*

9

ENSAYOS
SOBRE ECONOMIA REGIONAL

U A N L

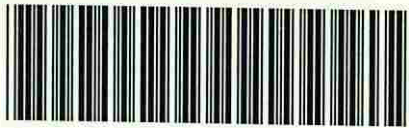
SIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO

CCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECA

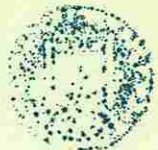
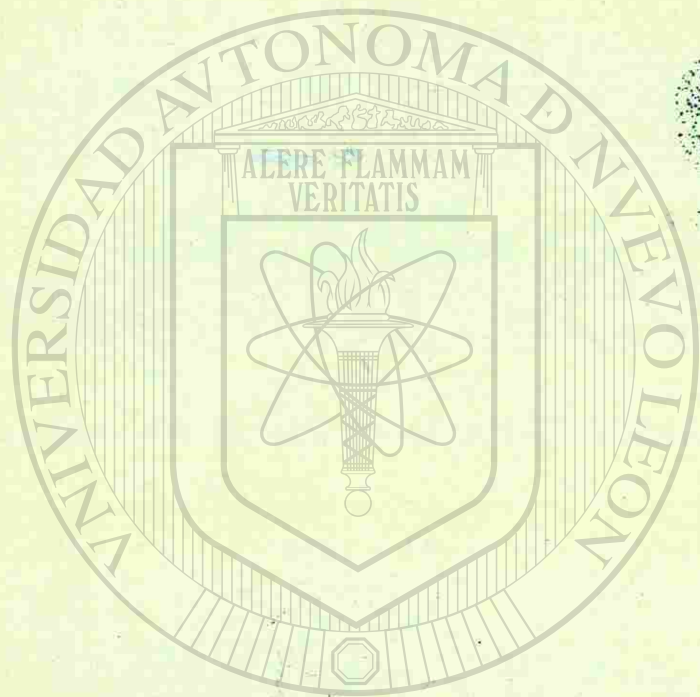
CENTRO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS

HT39

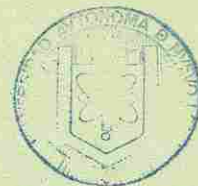
E5



1020119511



FONDO UNIVERSITARIO



BIBLIOTECA

a 411
@ 342

UANL



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

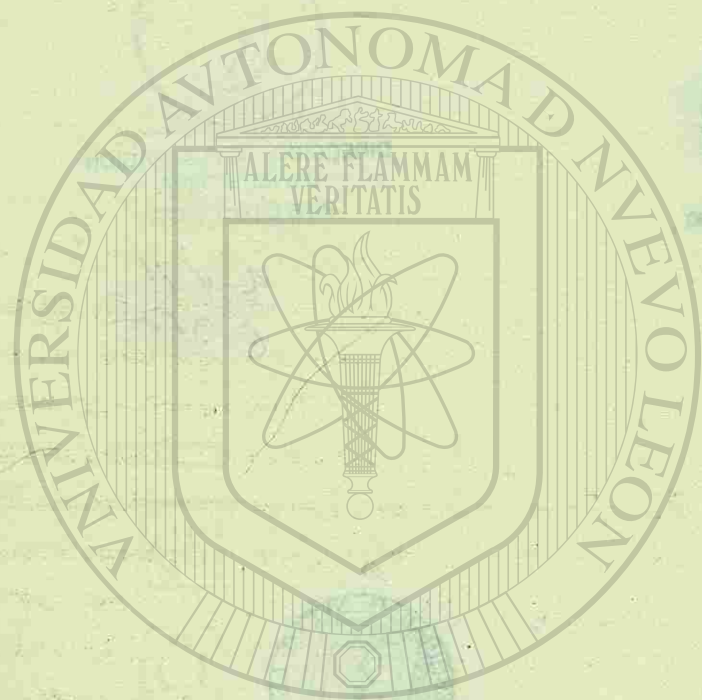
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



CENTRO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS

Handwritten notes:
411-305
04

Handwritten notes:
a-385
e-319



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



ENSAYO SOBRE ECONOMIA REGIONAL

EL CRECIMIENTO REGIONAL, SU CONCEPCION TEORICA

Lic. Guillermo Haro

Lic. Arturo García

ALGUNOS CONCEPTOS EN LA TEORIA DE POLOS
DE DESARROLLO ECONOMICO APLICADOS
AL CASO DE MEXICO

Lic. Gilberto Ramírez

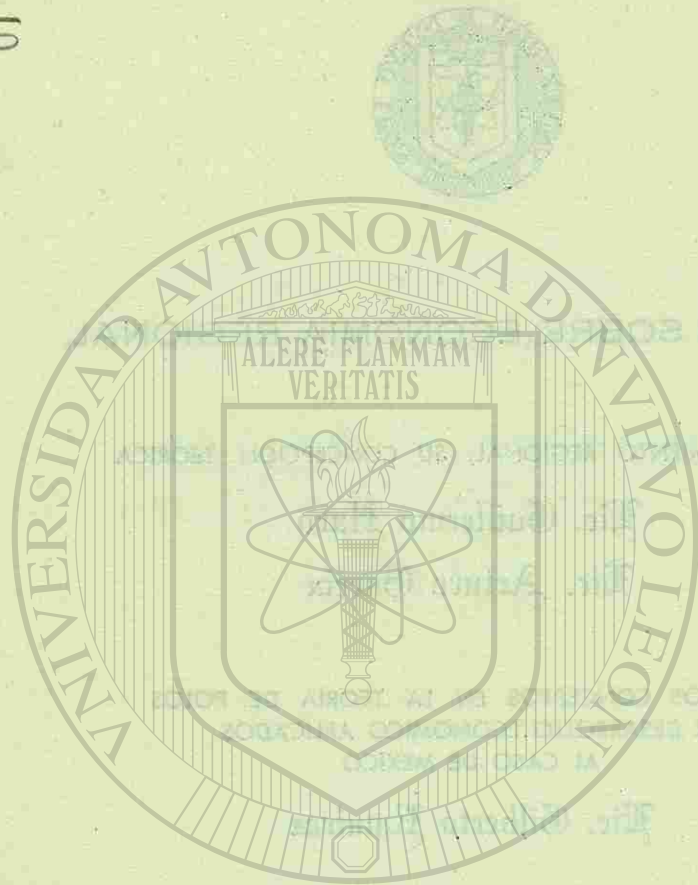
LA REGIONALIZACION COMO BASE PARA UN DESARROLLO
REGIONAL EQUILIBRADO, EL CASO DE MEXICO

Lic. Mario A. Díaz Alemán

ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL CRECIMIENTO Y DESARROLLO
REGIONAL EN MEXICO, 1940-1970

Lic. Lidice de la Luz Ramos Ruiz

CENTRO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

CENTRO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS

P R E F A C I O

El estudio de la Economía Regional, como una rama de la ciencia económica general, cobró auge a raíz de la toma de conciencia sobre los problemas creados por la diversidad de condiciones económicas y sociales existentes entre las diferentes regiones de un país, así como de los problemas generados por el fenómeno de la concentración de actividades humanas en unas cuantas áreas urbanas. El origen del interés por el estudio de esta especialidad puede también explicarnos la naturaleza eminentemente pragmática que ha llegado a caracterizar a la mayor parte de los trabajos elaborados dentro de tal especialidad: Al desarrollarse la Economía Regional como resultado del interés por la explicación de ciertos problemas inmediatos, era de esperarse que tal desarrollo se viese enfocado hacia la propuesta de soluciones a los planes existentes.

Continuando con esta línea de razonamiento, podemos agregar que la forma en que se ha de desarrollar el estudio de la Economía Regional dentro de un país particular, estará determinada por el tipo específico de problemas que se presentan en ese país, tipo que a su vez estará condicionado por el estadio de desarrollo económico en el que se encuentra tal país. Así, podemos señalar, en términos generales (con los riesgos que usualmente conllevan -- las generalizaciones) que, mientras que en los países desa-

rrollados de Europa Occidental y América del Norte la Economía Regional se ha abocado a la solución de los problemas planteados por el crecimiento excesivo de algunas áreas urbanas (siendo el problema general el de la eficiencia de la asignación espacial de recursos) y la falta de dinamismo de algunas regiones geo-económicas, en los países de América Latina en los cuales el campo de estudio que nos ocupa ha recibido alguna atención, el problema que se plantea es el de la concentración geográfica del proceso de desarrollo en unas cuantas regiones (mayormente urbanas) denominadas por tal razón "polos de crecimiento", en tanto que el panorama general en el resto del territorio de estos países es de un estancamiento total o permanente. La problemática que se presenta a este segundo grupo de países es, pues, de un carácter doble: Mientras que, por un lado, existe la necesidad urgente de elevar la tasa de crecimiento del producto nacional per-capita, por otro lado existe el agudo problema de las precarias condiciones económicas en muchas regiones del país, dando todo esto lugar al conflicto entre crecimiento y equidad, puesto que el auxilio a regiones atrasadas sin duda distrae recursos del esfuerzo de fomento al desarrollo económico general del país, mientras que la concentración de tal esfuerzo en los "polos de crecimiento" del país (concentración que resulta eficiente en términos del objetivo de crecimiento económico) contribuye a agudizar el problema de las diferencias interregionales de bienestar económico.

Los cuatro ensayos incluidos en la presente publicación están enfocados al estudio de temas diferentes dentro del campo de la Economía Regional. La pretensión es la de que, al mismo tiempo que se proporciona al lector una visión de conjunto de lo que constituye la Economía Regional, se proporcione también una contribución al desarrollo de cada tema en particular.

El trabajo de Arturo García y Guillermo Haro aborda el tema de la teoría del crecimiento económico regional, que junto con la teoría de la determinación del ingreso regional y la teoría espacial de la determinación de precios constituyen la vena teórica de la disciplina regional. García y Haro examinan cuatro de los principales modelos explicativos del crecimiento económico regional, e incluyen un intento propio de adecuación del modelo de Kaldor de crecimiento económico nacional al contexto regional, intento que constituye una contribución interesante de los autores del trabajo.

Gilberto Ramírez discute con profundidad otra de las teorías de crecimiento económico regional, la teoría de los polos de desarrollo, comenzando con un intento de explicación del surgimiento de esta teoría, pasando luego a la explicación de los conceptos fundamentales subyacentes a la teoría. Un punto importante de este ensayo lo constituye la discusión de la cuestión de la legitimidad del concepto "teoría de los polos de desarrollo"; se ha in

troducido un grado considerable de confusión al respecto, debido al empleo excesivamente liberal del término "teoría". Finalmente, el ensayo presenta una exposición encaminada a la identificación de los polos geográficos de desarrollo económico en México.

El ensayo escrito por Mario A. Díaz está dedicado al desarrollo del tema de la regionalización en un país con propósitos de implementación de políticas de fomento económico. Se comienza con la discusión del concepto mismo de región, para luego pasar al examen de siete intentos de regionalización que se han practicado para México, continuando con una exposición de los problemas que se presentan con el empleo de la regionalización por zonas de carácter homogéneo, para finalizar con una serie de recomendaciones encaminadas a lograr una regionalización más adecuada para el territorio mexicano.

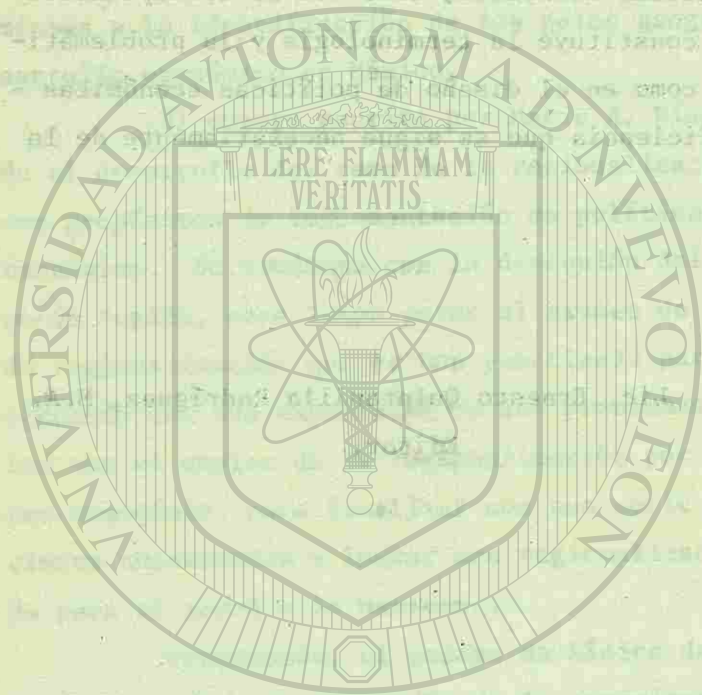
Finalmente, el ensayo de Lídice de la Luz Ramos está dedicado a la discusión de la experiencia de crecimiento y desarrollo regional en México. En la primera parte del trabajo se presenta un breve resumen de los conceptos teóricos más importantes que se emplea en la discusión del tema del crecimiento económico regional, mientras que la segunda parte profundiza en la experiencia que se tiene en México sobre el crecimiento regional y, más específicamente, sobre la aplicación de políticas diseñadas para fomentar las actividades económicas en áreas geográficas de

terminadas, siendo una conclusión importante del ensayo la de que existen graves deficiencias por parte de los encargados de la política económica, tanto en la conceptualización de lo que constituye la terminología y la problemática regionales, como en el diseño de políticas económicas regionales, deficiencia que se sigue necesariamente de la primera.

Lic. Ernesto Quintanilla Rodríguez, M.A.
Editor.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

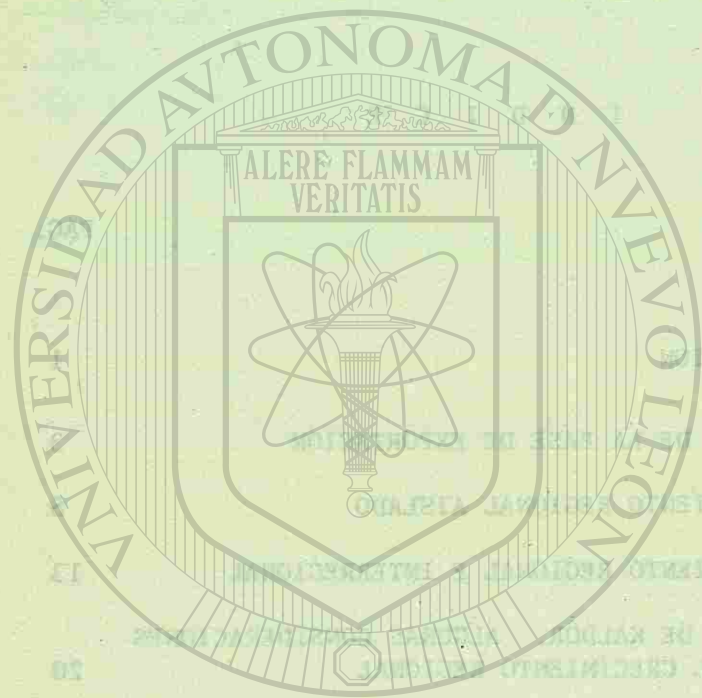
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

I N D I C E

	PAG.
INTRODUCCION	1
I. LA TEORIA DE LA BASE DE EXPORTACION	3
II. EL CRECIMIENTO REGIONAL AISLADO	8
III. EL CRECIMIENTO REGIONAL E INTERREGIONAL	13
IV. EL MODELO DE KALDOR. ALGUNAS CONSIDERACIONES ACERCA DEL CRECIMIENTO REGIONAL	20
CONCLUSIONES	28
BIBLIOGRAFIA	30



Lic. Guillermo Herrero
Lic. Arturo García



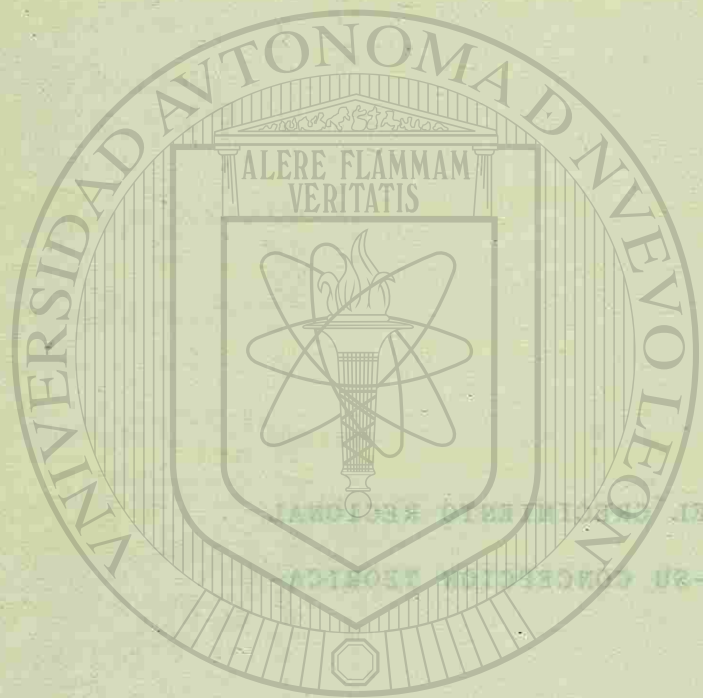
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

EL CRECIMIENTO REGIONAL
-SU CONCEPCIÓN TEÓRICA-

Lic. Guillermo Haro

Lic. Arturo García



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

INTRODUCCION

¿Puede crecer una región en forma autosostenida y mantener una tasa de crecimiento equilibrada con pleno empleo? ¿Acaso las fuertes relaciones económicas entre las regiones, manifestadas a través del ingreso del comercio interregional y del flujo de ahorro impiden el crecimiento balanceado de un sistema? ¿Realmente fluyen entre las regiones los factores de la producción (trabajo, capital y tecnología) en respuesta a las diferencias de remuneración o son las fuerzas monopólicas de empresas y sindicatos las que determinan la ubicación de factores?

En el proceso de ajuste al equilibrio entre inversión y ahorro ¿Es la inversión la que se ajusta al ahorro o es el ahorro (determinado por las diferencias interregionales en la disponibilidad de factores productivos) el que se ajusta a la inversión? El crecimiento regional y sus determinantes han causado gran inquietud entre los teóricos de la economía regional.

En la primera parte de este ensayo se expone, a grandes rasgos, la teoría de la base de exportación, ya que es un intento de explicar el proceso de desarrollo regional. Esta teoría otorga el papel de impulsor del crecimiento económico al elemento de la exportación, papel que tradicionalmente ha mantenido la inversión en la teoría de crecimiento nacional.

En la segunda parte se resumen y analizan las ideas de Hartman y Seckler referentes al crecimiento de una región en particular, sin considerar las interacciones regionales, y cuya conclusión primordial consiste en indicar que el crecimiento equilibrado no puede sostenerse debido a las fuertes interrelaciones de ingreso y ahorro, que se analizan en su modelo.

Estas interacciones son abordadas en la tercera parte, al aplicar las ideas de Harrod-Domar sobre el crecimiento equilibrado del sistema, haciendo uso del modelo de dos brechas pero sin considerar la posibilidad de sustitución de factores en el proceso productivo. Posteriormente, se incorpora la sustituibilidad de factores mediante el empleo del modelo neoclásico y logrando así determinar una tasa de crecimiento equilibrada de demanda a nivel de pleno empleo.

Por último, hemos considerado importante incluir algunas ideas acerca de la aplicabilidad del modelo de crecimiento de Kaldor, quien sostiene una idea diferente acerca de la distribución del ingreso y del ajuste de ahorro e inversión.

I. LA TEORIA DE LA BASE DE EXPORTACION

La teoría de la base de exportación es una teoría de equilibrio parcial en la cual la tasa de crecimiento regional está en función del crecimiento de la actividad económica en el sector exportador. Esta teoría fue creada con la intención de proporcionar una explicación del crecimiento regional y por esto es que ha tenido tanta aceptación en la actualidad.

Esta teoría tiene un cierto parecido a la teoría de etapas de desarrollo, creada por Rostow. En la primera etapa, se crean o desarrollan los sectores primarios para impulsar la actividad económica regional. En la segunda etapa, ya se ha generado un cierto nivel de ingreso dentro de la región, que permite el desarrollo de un mercado interno y el ejercicio de una demanda que posibilita la creación o surgimiento de nuevas industrias. Esta etapa se caracteriza por sustitución de importaciones que se hacían en la primera etapa. En la tercera etapa se logra la creación de industrias de transformación exportadoras a otras regiones.

De lo anterior se deduce que la región, para desarrollarse, debe tener ciertas ventajas comparativas en algunas materias primas o en la producción de ciertos artículos terminados, con respecto al resto de las regiones. Si esto no llegara a suceder, resultaría muy difícil lo---

En la segunda parte se resumen y analizan las ideas de Hartman y Seckler referentes al crecimiento de una región en particular, sin considerar las interacciones regionales, y cuya conclusión primordial consiste en indicar que el crecimiento equilibrado no puede sostenerse debido a las fuertes interrelaciones de ingreso y ahorro, que se analizan en su modelo.

Estas interacciones son abordadas en la tercera parte, al aplicar las ideas de Harrod-Domar sobre el crecimiento equilibrado del sistema, haciendo uso del modelo de dos brechas pero sin considerar la posibilidad de sustitución de factores en el proceso productivo. Posteriormente, se incorpora la sustituibilidad de factores mediante el empleo del modelo neoclásico y logrando así determinar una tasa de crecimiento equilibrada de demanda a nivel de pleno empleo.

Por último, hemos considerado importante incluir algunas ideas acerca de la aplicabilidad del modelo de crecimiento de Kaldor, quien sostiene una idea diferente acerca de la distribución del ingreso y del ajuste de ahorro e inversión.

I. LA TEORIA DE LA BASE DE EXPORTACION

La teoría de la base de exportación es una teoría de equilibrio parcial en la cual la tasa de crecimiento regional está en función del crecimiento de la actividad económica en el sector exportador. Esta teoría fue creada con la intención de proporcionar una explicación del crecimiento regional y por esto es que ha tenido tanta aceptación en la actualidad.

Esta teoría tiene un cierto parecido a la teoría de etapas de desarrollo, creada por Rostow. En la primera etapa, se crean o desarrollan los sectores primarios para impulsar la actividad económica regional. En la segunda etapa, ya se ha generado un cierto nivel de ingreso dentro de la región, que permite el desarrollo de un mercado interno y el ejercicio de una demanda que posibilita la creación o surgimiento de nuevas industrias. Esta etapa se caracteriza por sustitución de importaciones que se hacían en la primera etapa. En la tercera etapa se logra la creación de industrias de transformación exportadoras a otras regiones.

De lo anterior se deduce que la región, para desarrollarse, debe tener ciertas ventajas comparativas en algunas materias primas o en la producción de ciertos artículos terminados, con respecto al resto de las regiones. Si esto no llegara a suceder, resultaría muy difícil lo---

grar un proceso continuo de desarrollo económico. Un problema grave que surge al intentar aplicar esta teoría a casos específicos es el de la medición de los flujos de exportaciones e importaciones entre las regiones, ya que no se tiene ninguna información estadística sobre ellas y para poder saber si la región está exportando más de lo que importa, es necesario conocer el monto de estas variables, para poder cuantificar el saldo de la balanza comercial regional, y determinar su situación con respecto al resto de las regiones.

Cuando una región cuenta con una industria de exportación cuyos productos tienen demanda en el resto de las regiones, tratará de impulsarla invirtiendo en ella; esto ocasionará un incremento en el ingreso, el cual a su vez traerá un incremento en la demanda por otros productos en esta región y con esto se invertirá en las respectivas industrias, logrando sustituir importaciones y desarrollar la región. Todo lo anterior se logra por la operación del efecto multiplicador de la inversión.

Cuando la industria de exportación^{1/} no cuenta con un mercado amplio en el resto de las regiones, resultará más difícil lograr el despegue (en términos de Rostow), ya que éste depende, como lo mencionamos anteriormente, de

^{1/} La cual se denomina "industria primaria" o "industria base".

las exportaciones de la industria base. También puede suceder que la región tenga ventajas en ciertas materias primas con respecto al resto de las regiones y empezará exportándolas, para posteriormente invertir en la industria de productos terminados y lograr así encauzar su proceso de desarrollo económico.

Una forma de poder determinar si la industria base se está desarrollando, sería analizar la ocupación de fuerza de trabajo en ella (o ellas, si es que existen varias) y ver cómo ha crecido a través del tiempo; si ésta ha crecido podemos deducir que la industria base se está desarrollando y por lo tanto la región se desarrollará en forma regular.

Weiss y Gooding (1968) desarrollan, tomando como punto de partida la teoría de la base de exportación, un modelo de determinación de los multiplicadores regionales del empleo para cada una de varias actividades exportadoras. Adoptando los supuestos de que los sectores de exportación individuales son independientes y de que el empleo en el sector servicios apoyado directa o indirectamente por empleos en los sectores exportadores es homogéneo en composición industrial, estudian el caso de una pequeña economía regional (Portsmouth, New Hampshire) caracterizada por la presencia de un importante astillero naval (militar) y una base militar no manufacturera.

Los componentes más importantes del empleo en el

sector exportador son: X_1 , empleo privado; X_2 , empleo civil en el astillero naval; X_3 , empleo total (militar y civil) en la base militar. Los multiplicadores regionales de empleo (K_i) para los tres distintos componentes del sector exportador en el área de Portsmouth se estimaron por medio de la siguiente ecuación:

$$S = Q + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3$$

donde S representa el empleo en servicios y Q es el término independiente.

Weiss y Gooding efectúan un ajuste de esta ecuación para el período 1955-1964, resultando:

$$S = -12905 + .78 X_1 + .55 X_2 + .35 X_3 \quad \text{con } R^2 = .78$$

Los multiplicadores que resultan de este ajuste son los siguientes:

(donde $K_i = 1 + b_i$)

Para X_1 $K_1 = 1.78$

Para X_2 $K_2 = 1.55$

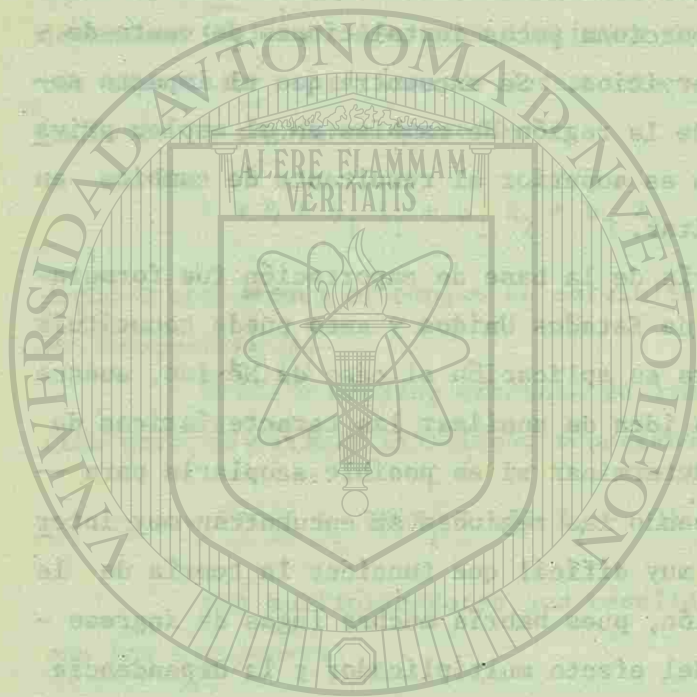
Para X_3 $K_3 = 1.35$

Estos valores son consistentes con lo esperado:

Por una parte, K_3 es relativamente bajo, pues la base mili-

tar es más o menos autosuficiente y está económicamente -- desligada del área que la rodea. Por otra parte, K_2 es ligeramente superior, pues el astillero emplea principalmente civiles y proporciona pocas instalaciones de venta de artículos y de servicios. Se encuentra que el impacto sobre la economía de la región de cambios en el empleo privado de exportación es superior al resultante de cambios en la actividad militar.

La teoría de la base de exportación fue formulada para regiones de Estados Unidos y esto puede constituir una limitante para su aplicación al caso de México, aunque no se descarta la idea de analizar las características de esas regiones y determinar si es posible acoplarla para -- nuestro país. Cuando las regiones se encuentran muy interrelacionadas, es muy difícil que funcione la teoría de la base de exportación, pues habría muchas fugas de ingreso -- en la operación del efecto multiplicador y la dependencia entre las regiones sería mayor.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

II. EL CRECIMIENTO REGIONAL AISLADO

El clásico debate entre Douglas C. North y Charles M. Tiebout sobre la posibilidad de que una región pueda experimentar un crecimiento estrictamente endógeno, autosostenido, ha dado paso a serios intentos de elaboración de modelos (o de utilizar algunos ya elaborados) de crecimiento regional, que expliquen y determinen el papel que las fuertes relaciones entre regiones juegan en la determinación de la tasa de crecimiento del producto regional.

Uno de los primeros intentos fue el realizado en 1967 por L.M. Hartman y David Seckler.^{2/} Aún cuando estos autores proponían que es casi imposible determinar una tasa garantizada de crecimiento, pues la oferta de ahorros se constituye en una variable endógena sujeta a amplia fluctuación debido a que los fondos fluyen de región a región en respuesta a las mejores oportunidades de inversión, la aportación principal radica en la descomposición que de la tasa de crecimiento se hace en dos partes: crecimiento autónomo y crecimiento endógeno autosostenido.

Las variables que intervienen en esta teoría son:

^{2/} Hartman, L.M. y D Seckler. "Toward the application of dynamic growth theory to regions". Journal of Regional Science, Vol. 7, 1969.

el ingreso regional, el consumo, la inversión, las importaciones de bienes de consumo, las exportaciones netas (valor agregado local), y las importaciones de bienes de capital. En el modelo las exportaciones son tratadas como variable autónoma y la inversión es inducida por cambios en el consumo doméstico y cambios en las exportaciones. La función consumo es lineal y dependiente del nivel de ingreso del período anterior. Además, las importaciones de bienes de consumo son tratadas como una fracción constante del consumo, mientras que las importaciones de bienes de capital constituyen una fracción constante del ingreso. El modelo de Hartman y Seckler combina los efectos multiplicador y acelerador, y es sencillamente un modelo macroeconómico de determinación del ingreso donde se integra la inversión doméstica como el componente que determina cambios en el ingreso una vez que se ha experimentado un cambio en las exportaciones.

Un ejemplo puede ilustrar lo anterior:

Ecuación original

$$Y_t = \frac{E_t}{1 - b(1 - c)} + \frac{K(1 - m)}{1 - b(1 - c)} (E_t - E_{t-1}) + a_1$$

$$(X_1)^t + a_2 (X_2)^t$$

donde a_1 , a_2 , x_1 , x_2 , determinan el componente del ingreso que es

fluctuante.

Parámetros:

$$b = .8$$

$$c = .1$$

$$m = .1$$

$$K = 4$$

donde b — propensión Mg a consumir

c — propensión Mg a consumir bienes importados

m — propensión Mg a importar bienes de capital

K — acelerador

Los valores de los parámetros son consistentes entre sí de manera que los radicales en las raíces características resulten reales. Sustituyendo los valores en la ecuación

$$Y_t = \frac{E_t}{.28} + 12.86 (E_t - E_{t-1}) + 3.31 (1.27)^t + 2.59 (-2.04)^t$$

de donde resulta la siguiente tabla de valores:

t	E_t	E_{t-1}	Y_t
0	120	100	—
1	140	120	747.72
2	160	140	844.75

3	160	160	542.66
4	160	160	624.90
5	160	160	468.99
6	160	160	771.99
7	160	160	172.97
8	160	160	1 370.71

Podemos ver que, cuando las exportaciones son -- constantes, el ingreso presenta una tendencia ascendente, la cual muestra oscilaciones que, en el presente ejemplo, resultan expansivas.

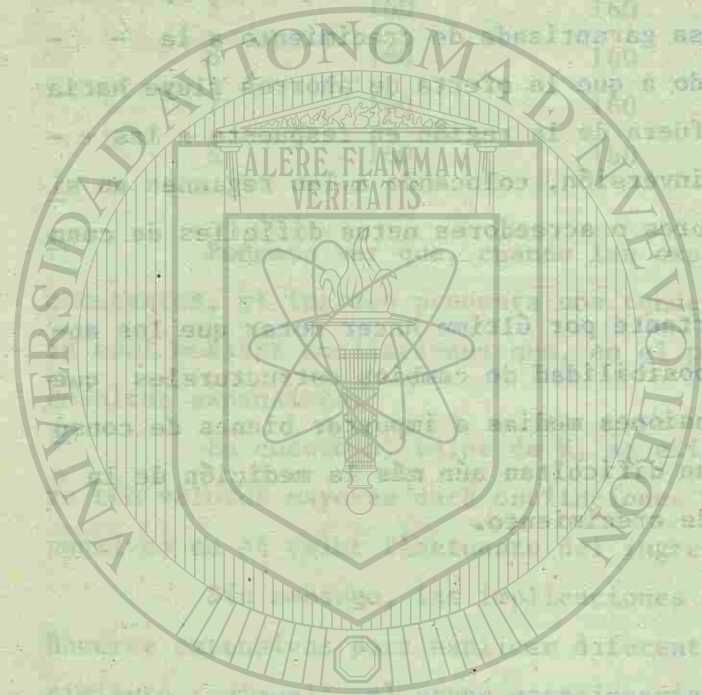
En cuanto al valor de K, se eligió uno bajo, pero con valores mayores dará oscilaciones moderadas y no expansivas en el valor fluctuante del ingreso.

Sin embargo, las implicaciones del modelo pueden hacerse extensivas para explicar diferentes etapas de crecimiento regional: a) etapa estacionaria, donde un incremento en las exportaciones aumenta, de una sola vez, el -- producto regional sin que exista un efecto acelerador y mucho menos crecimiento autosostenido; b) etapa de crecimiento endógeno; c) etapa de expansión de las exportaciones -- donde los efectos multiplicador-acelerador son los componentes de largo plazo del ingreso regional para cambios de período a período de las exportaciones. Obviamente, esto implica que los multiplicadores regionales de las exportaciones sobre-estiman o subestiman el crecimiento del ingre

so, dependiendo de la etapa en que la economía se encuentre.

Los autores del modelo indican que es imposible determinar una tasa garantizada de crecimiento a la -- Harrod-Domar debido a que la oferta de ahorros fluye hacia adentro y hacia afuera de la región en respuesta a las -- oportunidades de inversión, colocando a las regiones en situaciones de deudores o acreedores netos difíciles de cuantificar.

Es importante por último hacer notar que los autores indican la posibilidad de cambios estructurales que afecten las propensiones medias a importar bienes de consumo y de capital que dificultan aún más la medición de la tasa garantizada de crecimiento.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

III. EL CRECIMIENTO REGIONAL E INTERREGIONAL

A pesar de que las conclusiones del modelo anterior convergen en la idea de que no es posible determinar una tasa de crecimiento garantizada, Harry W. Richardson expone en su libro *Regional Economics*^{3/} interesantes ideas acerca de la posibilidad de incorporar las teorías de crecimiento nacional al contexto regional.

Al analizar Hartman y Seckler la posibilidad de determinar la tasa de crecimiento en una región, no toman en consideración las repercusiones interregionales. Los movimientos interregionales de ahorros pudieran tener un efecto equilibrador en el sistema, o por lo menos hacer menos restrictivas las condiciones para lograr un crecimiento equilibrado estable.

Sería ideal en este punto recordar algunas ideas acerca del modelo de crecimiento Harrod-Domar. Domar no atendió un modelo de crecimiento, sino solo un problema de crecimiento; Harrod fue propiamente quien elaboró el modelo. El modelo considera a la inversión como autónoma y de termina cuál debe ser la tasa a la que debe crecer para -- que exista siempre igualdad entre ahorro e inversión; de --

3/ Richardson, Harry W. *Regional Economics*, Praeger Publishers, New York, 1969.

esta forma establece una relación entre el efecto multiplicador keynesiano y la capacidad productiva de la economía. La tasa indicada de crecimiento equilibrado (de demanda) es igual al producto del valor de la propensión marginal a consumir multiplicado por la relación capital-producto. -- Siendo este modelo uno de crecimiento equilibrado de demanda, permite la aparición de ciclos de depresión o infla---ción, en la medida en que dicha tasa difiera de la tasa natural de crecimiento determinada por el crecimiento de la fuerza de trabajo y de la tecnología, no existiendo ningún mecanismo automático de ajuste, debido a la inflexibilidad de la relación capital-trabajo supuesta en el tipo de función de producción utilizada (de coeficientes fijos). La función inversión depende del ingreso de tiempos pasados, incorporando así el efecto combinado multiplicador-acelerador.

Parece ser que existen buenas razones para suponer que el modelo Harrod-Domar explique en buena forma el crecimiento regional ya que, siendo un modelo dominado por la teoría keynesiana dirigida a la demanda, es apropiado -- para explicar los problemas derivados de demanda más bien que de oferta propios de regiones atrasadas, además de que toma en cuenta, como ya se ha indicado, la aparición de ciclos, característicos de la tendencia del crecimiento in--terregional.

El modelo de dos brechas, ampliamente conocido,

puede complementar al de Harrod-Domar para explicar la forma en que la tasa garantizada de crecimiento puede ser determinada. Así, si la condición de equilibrio de demanda para una economía cerrada es que el ahorro ex-ante sea -- igual a la inversión ex-ante; para una economía abierta, -- como lo es una regional, la condición será que el ahorro -- más las importaciones igualem a la inversión más las exportaciones. Así, cualquier tendencia de los ahorros a exceder a la inversión no deberá resultar en una situación de desequilibrio, si la brecha puede ser cubierta por superávit de exportaciones.

Por otro lado, en lo referente a la tasa natural de crecimiento, determinada por la tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo en una economía cerrada (bajo el su--puesto de ausencia de cambio tecnológico), la primera se--ría determinada por la tasa de crecimiento natural de la -- fuerza de trabajo y la tasa de migración en una economía -- regional abierta. Para esclarecer un poco las cosas, con--sideraremos un sistema de dos regiones y las condiciones -- de equilibrio antes expuestas. Si las tasas capital-pro--ducto y las propensiones a ahorrar son iguales en ambas regiones, la condición para el equilibrio de demanda estable será que la balanza regional de pagos de ambas regiones se mantenga en equilibrio. Ahora bien, si los niveles iniciales de ingreso de ambas regiones son iguales, la condición de equilibrio exigirá que las propensiones a importar sean

también iguales. Sin embargo, si los niveles de ingreso difieren, la región más pobre deberá tener una más alta propensión marginal a importar para que el equilibrio sea posible. Aún más, es lógico suponer que la región más pobre tenga una propensión marginal a ahorrar más baja, lo que fortalecerá la idea de que deberá incurrir necesariamente en un exceso de importaciones sobre exportaciones para mantener el equilibrio.

El rasgo primordial del modelo es el hecho de que los movimientos de ahorros y de fuerza de trabajo puedan ser equilibradores o no. Volviendo al caso de que una región tenga más alto ingreso inicial, más alta propensión a ahorrar y menor tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo (esto último puede ocurrir si la tasa de crecimiento de la población es una función inversa del nivel de desarrollo regional), el crecimiento equilibrado a nivel de pleno empleo requerirá que la fuerza de trabajo migre de la región más pobre a la de más alto ingreso y que el capital fluya en dirección contraria. Así vemos que, en términos generales, el movimiento de la fuerza de trabajo necesario para lograr un crecimiento equilibrado será factible, ya que resulta lógico que la gente migre hacia donde puede encontrar mejores oportunidades de trabajo y mejores niveles de salario. Sin embargo, no parece muy admisible el que el capital migre en dirección contraria, ya que el aumento de la oferta de trabajo en la región más rica, traerá

consigo un aumento relativo de la remuneración al factor capital que restará incentivos a la salida de capital. Así, el movimiento de la fuerza de trabajo tendrá, a priori, mayor fuerza equilibradora que el movimiento de capital.

El modelo Harrod-Domar, como se ha indicado, es dirigido hacia la demanda. Es conveniente seguir con la formulación del modelo neoclásico, en el contexto regional.

El modelo neoclásico, al igual que el de Harrod-Domar, considera que la inversión se ajusta al ahorro pero con la diferencia de que el crecimiento equilibrado (de demanda), ocurre a nivel de pleno empleo por un ajuste automático de la relación capital-trabajo, en respuesta a movimiento de la tasa de interés. Así, cuando la tasa garantizada excede a la natural, la relación capital-trabajo aumenta provocándose de tal forma una disminución en la productividad marginal del capital y por ende la tasa de interés, restaurándose de nuevo el equilibrio al aumentar la relación capital-producto y bajar la tasa garantizada de crecimiento. La tasa natural de crecimiento está determinada por el crecimiento de la fuerza de trabajo y de la tecnología.

Podría hacerse una reconciliación del modelo neoclásico con el de Harrod-Domar, si se supone que la inflexibilidad de la relación capital-producto del segundo se -

debe a que este modelo es de corto plazo, mientras que el neoclásico es de largo plazo.

Así, en el modelo neoclásico, la tasa de crecimiento equilibrado está dada por la tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo, la participación relativa del trabajo en el producto y la tasa de crecimiento de la tecnología (consideradas constantes en el modelo). Volviendo al ejemplo de dos regiones, el equilibrio del sistema ocurrirá si las tres variables indicadas antes se mantienen constantes e iguales en las dos regiones. Sin embargo, si la tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo es mayor en una de las regiones, el equilibrio sólo se logrará si dicha región tiene una tasa de crecimiento menor de la tecnología (suponiéndose constante la participación relativa del trabajo en el producto). Con diferentes participaciones del trabajo en el producto, el equilibrio será posible sólo si es suficientemente flexible la relación capital-producto en ambas regiones.

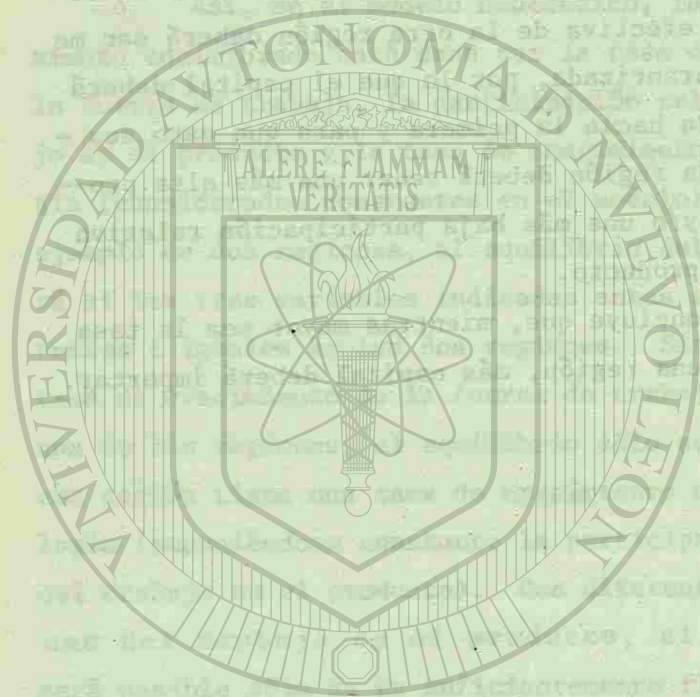
Si consideramos cambios tecnológicos neutrales - tipo Harrod no habrá problema en suponer constantes las participaciones relativas de los factores. Dada esta condición, las diferencias en las tasas de progreso tecnológico podrán ser compensadas por diferencias en las tasas capital-producto.

Aunque el modelo neoclásico implica que la tasa garantizada se ajusta a la natural, la condición de igual-

dad de ahorro e inversión se mantiene implícita.

Si la tasa de crecimiento efectiva en una región excede a la garantizada, para que exista equilibrio la tasa de crecimiento efectiva de la otra región deberá ser menor que su tasa garantizada, por lo que el capital deberá fluir de la segunda hacia la primera y para que esto sea posible, la segunda región deberá tener una más alta propensión a ahorrar y/o una más baja participación relativa del capital en el producto.

Así se concluye que, mientras mayor sea la tasa de crecimiento de una región, más capital deberá importar.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

IV. EL MODELO DE KALDOR. ALGUNAS CONSIDERACIONES ACERCA DEL CRECIMIENTO REGIONAL.

Hasta el momento nos hemos concretado a describir, en términos generales, por un lado la opinión negativa que sobre la determinación de tasas de crecimiento equilibradas de producto regional tienen Hartman y Seckler, y por otro, los intentos de aplicación de modelos de crecimiento nacional como el neoclásico y el de Harrod-Domar al contexto regional.

Sin embargo, la pretensión de aplicar tal tipo de modelos no debe terminar ahí. Como se ha mencionado antes, es posible hacer una reconciliación de los modelos -- neoclásicos y de Harrod-Domar, en el sentido de la longitud de tiempo que abarcan, aunque el común denominador que puedan tener es la idea de la forma en que el ingreso se distribuye a los factores, en base a los valores de sus -- productos marginales.

El modelo de crecimiento de Kaldor sostiene una teoría diferente de distribución del ingreso (Escuela de Cambridge), negando la validez del concepto neoclásico de distribución. Supone, en cambio, que las participaciones relativas de los factores en el producto no dependen del tipo de función de producción, sino de las fuerzas monopólicas de empresas y sindicatos.

Kaldor supone que el ahorro nacional debe ser --

dividido en dos sectores que poseen diferentes propensio--
nes marginales (y medias) al ahorro. Estos dos sectores -
son: el de los capitalistas y el de los asalariados.

Aún cuando la diferencia entre estos sectores es
triba en la posesión de diferentes factores de la produc--
ción, el modelo no pretende elaborar una teoría de tipo --
marxista, sino únicamente intenta explicar el mecanismo de
ajuste (mediante una redistribución de ingreso) del ahorro
a la inversión. En este modelo el ahorro es el que se ajus--
ta a la inversión a diferencia de los de Harrod-Domar y --
neoclásico, en los que el ajuste ocurre en forma inversa.
Si acaso el ahorro es mayor que la inversión (ex-ante), la
acumulación de inventarios se verá reflejada en una baja -
del nivel general de precios, que traerá como consecuencia
una redistribución del ingreso en favor de los asalariados
ya que el salario real aumentaría, y los capitalistas, en
cambio, verían menguadas sus utilidades.

Kaldor propone además que la propensión a aho--
rrar de los asalariados es menor que la de los capitalis--
tas, de tal forma que la redistribución traería como conse--
cuencia una caída del volumen total de ahorro, recobrándo--
se el equilibrio.

El modelo supone además que las tasas de salario
y de utilidades se encuentran por encima de un mínimo acep--
table, de tal suerte que son flexibles a la baja.

Kaldor utiliza una función de progreso técnico -

que no hace diferenciación entre los movimientos a lo lar--
go de la curva de función de producción y desplazamiento -
de ésta. Esto debido a que la tecnología usada está tam--
bién en función de la relación capital-trabajo. Es decir,
que a medida que el capital se intensifica en la produc--
ción, es necesaria la búsqueda de nuevos métodos de produc--
ción más eficientes en el ahorro de trabajo. Esta idea ha
sido ampliamente criticada por diversos escritores como --
M. Brown y J.S. de Cari.

La idea de la función de progreso técnico puede
ser clasificada dentro de aquellas funciones de producción
que suponen cambios tecnológicos incorporados (vintage) al
capital. Integrando dicha función se encuentra que en las
cercanías del punto de equilibrio, ésta se asemeja a una -
del tipo Cobb-Douglas.

La tasa garantizada de crecimiento es la misma -
que en otros modelos, o sea que depende de la propensión -
media al ahorro y la relación capital-producto, sujeta a -
variación como en el modelo neoclásico y a diferencia del
de Harrod-Domar.

Sin embargo, una diferencia fundamental con el -
modelo neoclásico radica en la tasa natural de crecimen--
to, que está sujeta al crecimiento de la fuerza de trabajo
(cuya tasa es considerada constante) y al crecimiento de
la tecnología, que debido al tipo de función de producción
utilizada depende de la relación capital-producto y, por -

lo tanto, está sujeta a variación. Por último, es necesario recalcar que este modelo es de crecimiento equilibrado a nivel de pleno empleo, que difiere del neoclásico en que tanto la tasa garantizada como la natural son sujetas a variación y su ajuste es recíproco, a diferencia del neoclásico donde la garantizada se ajusta a la natural.

En lo que se refiere a su aplicación a economías de carácter regional, donde las fuertes interrelaciones de ingreso y de flujo de ahorro impiden una determinación clara de una posición de equilibrio, sería interesante intentar aplicar el modelo y sus instrumentos para explicar el crecimiento del producto regional y su punto de equilibrio.

El crecimiento equilibrado del sistema en conjunto y de cada región en particular es difícil de obtener, ya que requiere, como hemos visto, que los determinantes operen de tal forma que mantengan el sistema y cada región creciendo a la misma tasa constante. Si en un sistema de dos regiones crecen éstas a tasas constantes pero distintas, la tasa de crecimiento del producto aumenta en forma continua.

Suponiendo de nuevo que el sistema como un todo se componga de dos sectores, la condición de crecimiento equilibrado sería que la tasa de crecimiento equilibrado para ambas regiones fuera igual, de tal forma que

$$\left(n + \frac{\int A/A}{1 - \epsilon}\right)_1 = \left(n + \frac{\int A/A}{1 - \epsilon}\right)_2 \quad 4/$$

donde el primer miembro de la ecuación consistiría en la ya mencionada tasa de crecimiento equilibrado a largo plazo de la región 1, mientras que el segundo miembro consistiría en el mismo tipo de tasa de crecimiento para la región 2. Por supuesto que en esta igualdad va implícito el crecimiento equilibrado de demanda, es decir, la constancia permanente de la igualdad ahorro e inversión (explicada anteriormente por el mecanismo redistributivo de ajuste de ahorro a inversión) ex-ante. Además, implica necesaria y constantemente pleno empleo.

Veamos para una región en particular cómo se logra la igualdad de las tasas garantizada y natural (es decir, la obtención del pleno empleo en el largo plazo). Supongamos que la tasa garantizada (y por supuesto la efectiva) es menor que la natural. Esta implica que

$\int Y/Y > \int K/K$ ^{5/} por lo que Y/K estará aumentando. El -

4/ n: tasa de crecimiento de la población y, bajo el supuesto de una pirámide de edades no sujeta a variación en el tiempo, también la tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo

d A/A : tasa de crecimiento de la tecnología

1 - ϵ : la elasticidad producto-trabajo

5/ Lo que significa que la tasa de crecimiento del producto $\left(\frac{\int Y}{Y}\right)$ es mayor que la tasa de crecimiento del capital $\left(\frac{\int K}{K}\right)$

aumento del producto traerá un aumento en la tasa de inversión (vía acelerador), que a su vez traerá un incremento en la tasa de utilidades que se requiere para obtener la igualdad constante de ahorro e inversión. El proceso continuará con las tasas garantizada y natural creciendo a distinto ritmo, pues $\int K/K$ será mayor que $\int Y/Y$ dado el tipo de función de producción:

$$\frac{\int Y}{Y} = \frac{\int A}{A} + \alpha \frac{\int K}{K} + (1 - \alpha) \frac{\int L}{L} \quad 6/$$

6/ Si la función es del tipo Cobb-Douglas:

$$(1) Y = A K^\alpha L^{1-\alpha}$$

Puede expresarse también en su forma logarítmica.

$$(2) \log Y = \log A + \alpha \log K + (1 - \alpha) \log L$$

Diferenciado con respecto al tiempo.

$$(3) \frac{d \log Y}{d t} = \frac{d \log A}{d t} + \alpha \frac{d \log K}{d t} + (1 - \alpha) \frac{d \log L}{d t}$$

El diferencial de un logaritmo de una función es igual al diferencial de la función sobre la función misma, de tal forma que (3) puede ser expresada de la siguiente forma:

$$(4) \frac{d y}{d t} \cdot \frac{1}{Y} = \frac{d A}{d t} \cdot \frac{1}{A} + \alpha \frac{d k}{d t} \cdot \frac{1}{K} + (1 - \alpha) \frac{d L}{d t} \cdot \frac{1}{L}$$

Considerando los diferenciales con respecto al tiempo como unitarios, de período a período tendremos

$$(5) \frac{d y}{y} = \frac{d A}{A} + \alpha \frac{d K}{K} + (1 - \alpha) \frac{d L}{L}$$

Este movimiento persistirá hasta que ambas tasas se igualen. Volviendo al sistema como un todo, si las tasas de crecimiento de la fuerza de trabajo difieren, la tasa exponencial de crecimiento de la tecnología deberá ser menor en la región que posee más alta tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo. Esto, en términos generales, además de parecer lógico, es congruente con el modelo neoclásico, salvo en que dada la tasa exponencial en el de Kaldor, parecería este último más exigente en cuanto a condiciones de equilibrio. Sin embargo, si las tasas exponenciales fuesen iguales en ambas regiones, el equilibrio estable del sistema como un todo requeriría que la elasticidad capital-producto (y no la participación relativa, ya que ésta depende de fuerzas monopólicas) fuese mayor en la región en que la tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo fuese menor. O dicho de otra forma, la elasticidad trabajo-producto deberá ser menor en la región con menor tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo.

En otras palabras, aquella región que goce de menor tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo deberá poseer mayor ventaja a escala^{7/} en su sistema de producción, que aquella que tiene una mayor tasa de crecimiento

7/ Es decir, deben experimentarse, en su aparato productivo, rendimientos crecientes a la escala en mayor medida que en la otra región.

de la fuerza de trabajo; por lo tanto, la región que cuenta con mayor tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo - deberá tener un sistema productivo que no disponga de ventajas a escala de producción (rendimientos crecientes a escala), para que pueda absorber la suficiente mano de obra y mantener el pleno empleo.

CONCLUSIONES

El modelo de Kaldor se ajusta un poco más a la realidad de países y regiones subdesarrolladas, ya que dispone de una teoría de distribución del ingreso basada en diferencias sectoriales y en fuerzas monopólicas que son una patente realidad en los países del tercer mundo.

Las consideraciones que aquí se presentan y analizan son únicamente un intento modesto de aplicación del modelo al contexto regional. Para un mejor desarrollo habría que penetrar en la sofisticación matemática. Y para su comprobación empírica sugerimos al menos para el Estado de Nuevo León:

- 1.- Una metodología de regionalización, que permita la aglomeración de comunidades homogéneas en sus características de crecimiento, y que principalmente permita la diferenciación explícita entre "Regiones Económicas" y "Regiones Geográficas".
- 2.- Estudios a nivel regional de características de producción y, sobre todo, que midan el grado de ventajas a escala de la producción agregada.
- 3.- Elaboración de índices regionales de tecnología, estimados por series de tiempo y estu-

de la fuerza de trabajo; por lo tanto, la región que cuenta con mayor tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo - deberá tener un sistema productivo que no disponga de ventajas a escala de producción (rendimientos crecientes a escala), para que pueda absorber la suficiente mano de obra y mantener el pleno empleo.

C O N C L U S I O N E S

El modelo de Kaldor se ajusta un poco más a la - realidad de países y regiones subdesarrolladas, ya que dispone de una teoría de distribución del ingreso basada en - diferencias sectoriales y en fuerzas monopólicas que son - una patente realidad en los países del tercer mundo.

Las consideraciones que aquí se presentan y ana- lizan son únicamente un intento modesto de aplicación del modelo al contexto regional. Para un mejor desarrollo ha- bría que penetrar en la sofisticación matemática. Y para su comprobación empírica sugerimos al menos para el Estado de Nuevo León:

- 1.- Una metodología de regionalización, que per- mita la aglomeración de comunidades homogé- neas en sus características de crecimiento, y que principalmente permita la diferencia- ción explícita entre "Regiones Económicas" y "Regiones Geográficas".
- 2.- Estudios a nivel regional de características de producción y, sobre todo, que midan el -- grado de ventajas a escala de la producción agregada.
- 3.- Elaboración de índices regionales de tecnolo- gía, estimados por series de tiempo y estu--

dios de corte transversal.

Por último, es conveniente indicar que el concepto de crecimiento equilibrado del sistema como un todo expuesto por los teóricos del crecimiento exige, como hemos indicado, que las regiones crezcan a una misma tasa.

El concepto anterior choca con las ideas de crecimiento balanceado, entendido este último como la circunstancia en la que las regiones más atrasadas deban de crecer a tasas mayores que las más adelantadas, para lograr un equilibrio en el sentido de convergencia.

BIBLIOGRAFIA

Hartman, L.M. y Seckler, D. "Toward the application of -- Dynamic Growth Theory to Regions", Journal of -- Regional Science, Vol. 7, 1967.

Richardson, Harry W. Regional Economics, Praeger Publishers, New York, 1969.

Hamberg, Daniel. Models of Economic Growth, Harper and -- Row Publishers, New York, 1971.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



I N D I C E

PAG.

I N T R O D U C C I O N

33

I. COMO SURGE Y PARA QUE SIRVE LA TEORIA DE POLOS DE DESARROLLO

34

II. OTROS CONCEPTOS QUE SE INCLUYEN EN ESTA TEORIA

37

A.- Efecto-Dominación

37

B.- Industria Motora

38

C.- Llave industrial

40

III. EL ESPACIO ECONOMICO

43

IV. ALGUNAS CRITICAS A ESTA TEORIA

45

V. LA TEORIA DE POLOS DE DESARROLLO, ¿ES REALMENTE UNA TEORIA?

47

VI. LOS POLOS DE DESARROLLO EN MEXICO

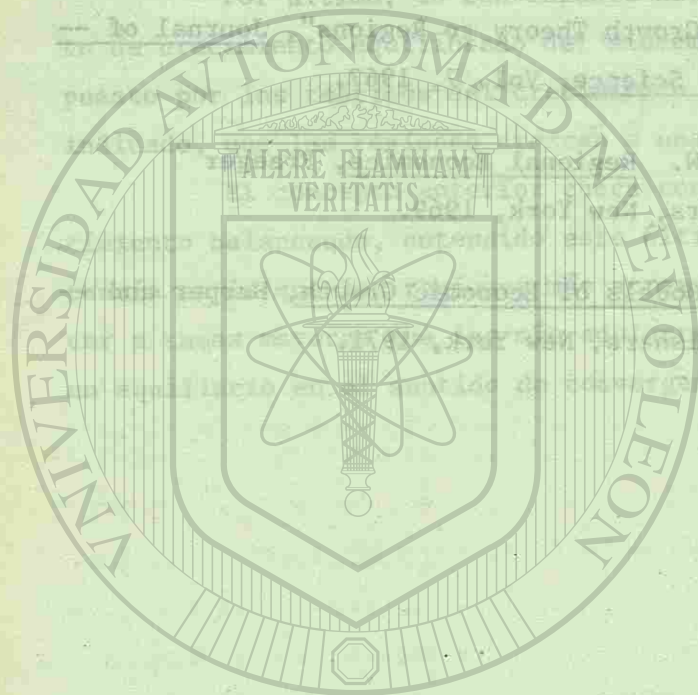
48

C O N C L U S I O N E S

54

B I B L I O G R A F I A

56

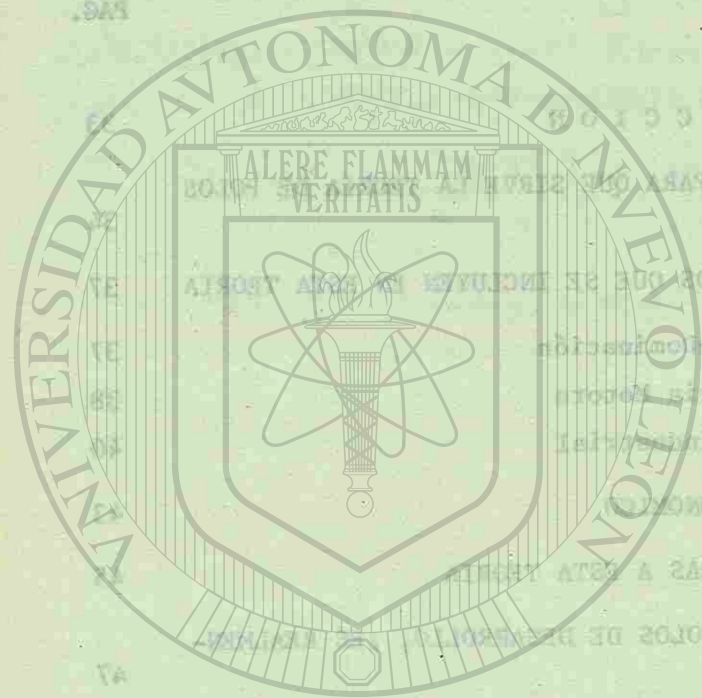


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



LIT. GILBERTO SERRANO

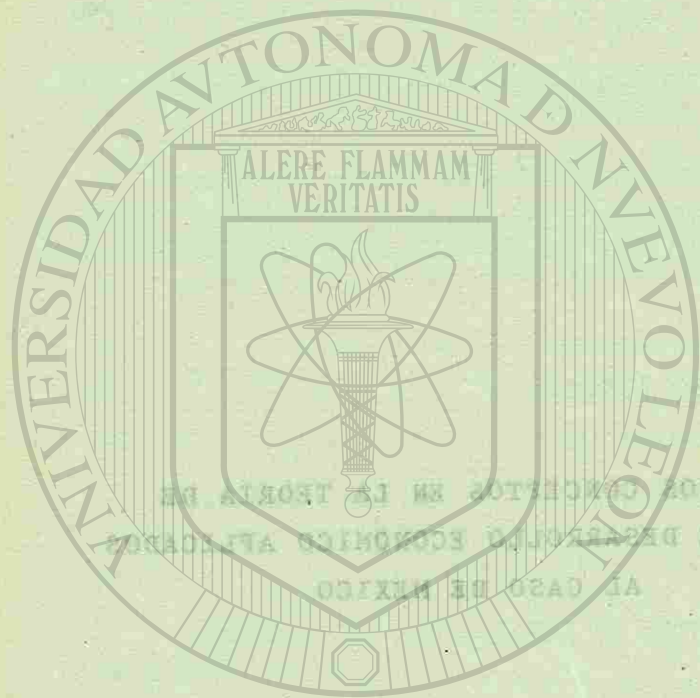


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



LIC. GILBERTO RAMIREZ G.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

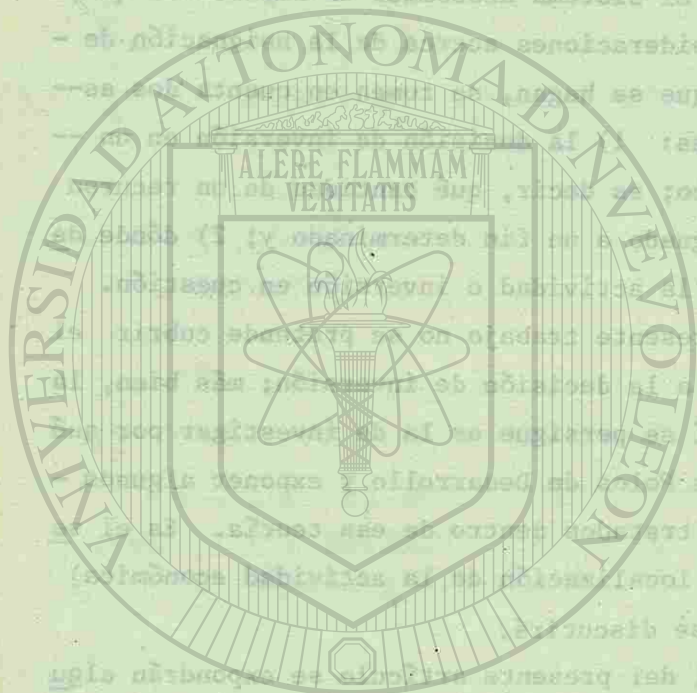
DR. GILBERTO RAMÍREZ C.

INTRODUCCION

En todo el sistema económico es importante que, dentro de las consideraciones acerca de la asignación de recursos escasos que se hagan, se tomen en cuenta dos aspectos primordiales: 1) la decisión de inversión en un proyecto específico; es decir, qué cantidad de un recurso dado debe ser asignado a un fin determinado y; 2) dónde debe ser localizada la actividad o inversión en cuestión.

En el presente trabajo no se pretende cubrir el aspecto referente a la decisión de inversión; más bien, la finalidad que aquí se persigue es la de investigar por qué surge la Teoría de Polos de Desarrollo y exponer algunos conceptos que son tratados dentro de esa teoría. Es el segundo aspecto (la localización de la actividad económica) es sobre el cual se discutirá.

Al final del presente artículo se expondrán algunas notas sobre estudios regionales y problemas del desarrollo regional en México.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

I. COMO SURGE Y PARA QUE SIRVE LA TEORIA DE POLOS DE DESARROLLO.

Frente a los fenómenos reales que se presentan en diferentes países, generados por un mayor desarrollo económico en ciertas regiones o zonas, frente al estancamiento o --incluso-- decadencia de algunas otras, y frente a la necesidad de tratar de conocer esos fenómenos para poder lograr una planeación regional que nos lleve a una mejor distribución de los recursos en el espacio, surge la noción de polos de desarrollo.

Una dificultad en la aplicación del análisis económico a aspectos espaciales ha sido la naturaleza abstracta y simplificada de los modelos de la teoría clásica de localización. Como abstracciones o simplificaciones de esos modelos podemos mencionar que frecuentemente no se consideran las diferencias geográficas de las áreas superficiales; además, los costos de transporte son constantes para una distancia dada; también los gustos y preferencias de los consumidores, la materia prima industrial, los conocimientos técnicos y disponibilidades de oportunidades de producción son uniformes sobre la zona considerada.

En la época contemporánea los problemas de distribución de los recursos en el espacio surgen dentro de una complejidad industrial y urbana tal, que no pueden ser tratados en los términos planteadas en la teoría tradicio-

nal que por su simplicidad (en los supuestos) se abstraen de muchos factores de vital importancia como son las "externalidades", mayormente en la producción de bienes y servicios.

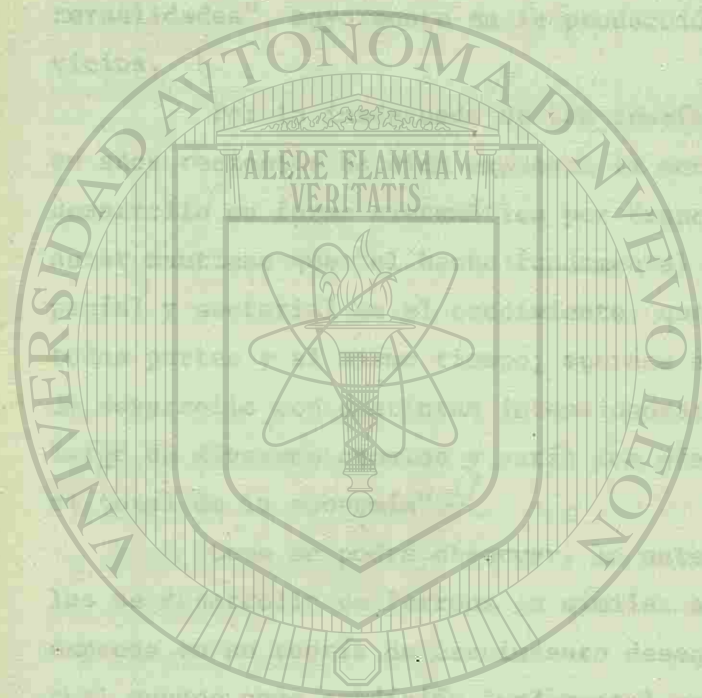
Por lo inadecuado de las teorías tradicionales, en años recientes ha sido expuesta la noción de polos de desarrollo en forma sistemática por Francois Perroux. Este autor mantiene que "el hecho fundamental del desarrollo es espacial y sectorial es el crecimiento, que no aparece en todas partes y al mismo tiempo; aparece en puntos o polos de desarrollo con distintas intensidades; se difunde a lo largo de diversos canales y varía los efectos últimos para el total de la economía".^{1/}

Como se podrá observar, la anterior noción de polos de desarrollo de Perroux es similar a lo que Hirschman expresa en su teoría de crecimiento desequilibrado en la cual supone como condición fundamental para que exista un crecimiento propio, que el crecimiento regional sea desigual.

La importancia de la teoría de polos de desarrollo radica en que nos pueda ser útil como herramienta de

^{1/} Perroux, Francois. "Note on the Concept of Growth Poles". En McKee, David L.; Dean, Robert D.; y Leahy, William H.: Regional Economics, The Free Press, New York, 1970, p. 94.

análisis económico para elaborar modelos de desarrollo regional más operacionales, o bien, como guía en decisiones de política pública.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Perroux, François. "Notes on the Concept of Growth Poles". In *Notes on the Concept of Growth Poles*. Ed. by David L. Foray, Robert D. L. Lewis, and William H. Long. London: George Allen & Unwin, 1970, p. 26.

II. OTROS CONCEPTOS QUE SE INCLUYEN EN ESTA TEORIA

Si entendemos por polo de desarrollo a un núcleo de industrias en expansión en un área urbana que se desarrolla a través de la zona de influencia, entonces resulta importante investigar qué conceptos yacen detrás de esta teoría, de tal manera que se puedan considerar como una serie causal de hechos que finalmente originan un polo de crecimiento.

A.- Efecto-Dominación

Cuando existe un conjunto de industrias o empresas, tan pronto como aparecen desigualdades entre esas empresas, se dice que se abre una brecha y los efectos acumulativos de dominación surgen por sí mismos. Así, el aspecto dominación ocurre cuando una empresa controla un espacio puramente económico (no considerado como un espacio geográfico), por ejemplo, el mercado para un producto o servicio, o un grupo de productos o servicios.

El efecto dominación es un aspecto fundamental en el enfoque general de Perroux, que provee una interpretación dinámica de la actividad económica. Para Perroux, este efecto "consiste en una irreversible o parcialmente reversible influencia ejercida por una unidad

sobre otra".^{2/} Así, la dominación no necesariamente ocurre sólo a nivel de empresas o firmas, sino también a nivel de industrias y sectores; tanto entre unidades de producción como entre unidades de producción y consumo. Este efecto se presenta en las llamadas industrias motoras.

B.- Industria Motora

Significa una industria que maneja fuerzas en la economía.

Estas industrias corresponden a grandes unidades económicas; es decir, industrias de gran escala donde existe concentración de capital bajo un poder y división técnica de trabajo y mecanización. De igual manera, Louis - - Davin mantiene que "los principales polos son encontrados en la industria pesada y altamente capitalizada y son el campo (o dominio) de las grandes firmas (por ejemplo, industrias manufactureras de hierro y acero), cuyas actividades están destinadas a producir artículos que tienen una demanda en expansión".^{3/} Otros autores definen en forma

^{2/} Hansen, Niles M. "Development Pole Theory in a Regional Context". En: McKee, David L.; Dean, Robert D.; y Leahy, William H., Regional Economics, The Free Press, New York, 1970, p. 125.

^{3/} Hansen, Niles M. en, McKee, Dean y Leahy. Op.Cit., p.128.

muy simplista la industria motora como aquella que es productora de economías externas.

En determinados períodos esas industrias experimentan tasas de crecimiento en su volumen de producción -- más altas que las tasas de crecimiento promedio de la producción industrial y de la producción nacional.

Así, tenemos que los efectos generados por una industria motora se pueden considerar como internos y externos: 1) en los efectos internos tenemos el crecimiento propio con incremento de inversión, empleo y distribución de pagos a factores; 2) el crecimiento integral de una industria también genera numerosos efectos externos, efectos inducidos vertical y horizontalmente.

Por otro lado, tres características básicas surgen de una industria motora: 1) debe ser de un tamaño -- tal, que genere efectos directos e indirectos y tenga impacto en la economía; 2) debe ser relativamente, un sector de rápido crecimiento y; 3) la cantidad e intensidad de interrelaciones con otras industrias o sectores debe -- ser tal, que un gran número de efectos inducidos serán -- transmitidos.

Con base en lo anterior se puede resumir que las industrias motoras inducen a otras actividades y a la vez pueden ser inducidas por otras industrias o actividades, -- constituyendo así un encadenamiento en el proceso de polarización industrial.

C.- Llave Industrial

Se mencionó en el punto anterior cierta interrelación industrial donde una industria tiene la cualidad -- de, al aumentar su producción (y productividad de sus insumos), incrementar la producción (e insumos) de otra u otras industrias. Se llamó industria motora a la primera, y a la segunda industria o industrias afectadas.

La cualidad que se ha mencionado existe en grado variable. Vamos a llamar la llave industrial a aquella -- que es capaz de inducir en la totalidad de una economía; -- por ejemplo, un incremento en la producción total mayor -- que el incremento en la propia producción.

D.- Proceso de Polarización (interrelaciones industriales y aglomeraciones geográficas)

Según Philippe Aydalot, "polarización es el proceso por el cual el crecimiento de una actividad económica es propulsado o determinado por otras actividades económicas por medio de economías externas".^{4/}

Hay autores que pretenden explicar la polarización por las interrelaciones industriales mediante el uso

^{4/} Hansen, Niles M. En McKee, Dean y Leahy, Op. Cit. -- p. 129.

de una matriz insumo-producto; sin embargo, utilizar ese análisis de interdependencia clásicas -- (Leontief) de flujos económicos, todo en términos de valor, resulta inadecuado ya que no se examina el origen técnico de la interdependencia, así como tampoco se percibe el proceso de cambio en la interdependencia industrial.

La misma naturaleza de la actividad industrial (llave industrial y proceso de polarización) donde surgen interrelaciones de la actividad económica, trae como consecuencia la aglomeración geográfica. En un polo industrial complejo que se aglomera geográficamente y en un período de crecimiento, se pueden notar los efectos de -- una intensificación de la actividad económica por la proximidad y contactos humanos. Las aglomeraciones urbanas industriales crean consumidores. -- Necesidades colectivas (vivienda, transporte y -- servicios públicos) surgen y llegan a crear actividades económicas interdependientes. En cuanto a la producción, surgen tipos de producción innovadoras y trabajo calificado y se forman planes -- industriales influyendo cada uno en los demás.

Así, según Richardson, "en todo polo industrial (de crecimiento) debe implementarse: 1)

una infraestructura altamente desarrollada; - -
2) una oferta de servicios al centro de control;
3) una demanda de factores productivos a la zona
de influencia; y 4) concentración de indus-
trias".^{5/}

5/ Richardson, Harry W.: Regional Economics. Location -
Theory, Urban Structure and Regional Change, Praeger -
Publishers, Inc., New York, 1969, pp. 424-425.

III. EL ESPACIO ECONOMICO

El concepto de espacio económico de Perroux no -
debe ser confundido como una localización definida por una
división geográfica o política. Para Perroux, hay tres ti-
pos de espacio económico: 1) espacio económico como un --
conjunto homogéneo; 2) espacio económico como un campo de
fuerzas (espacios polarizados); 3) espacio económico pro-
gramado o definido por un plan.

El primer tipo de espacio económico, que se re-
fiere a una región homogénea, corresponde a un espacio con-
tinuo donde cada una de las partes o zonas que lo forman -
tendrán características tanto más similares como más cerca-
nas estén unas de otras; es decir, la región se caracteri-
za por un alto grado de uniformidad.

Una región polarizada, que es el segundo tipo, -
es un espacio heterogéneo cuyas diferentes partes comple-
mentan y soportan unas a otras, y donde ellas tienen más -
intercambios de bienes y servicios con un centro (o polo)-
urbano interregional dominante, que con regiones vecinas.
Es precisamente a este tipo de espacio económico al que se
refiere Perroux, donde las interrelaciones de actividades
son puramente económicas, abstraídas de toda localización
geográfica. Este concepto de espacio económico es el que
corresponde al que Richardson refiere como polo natural de
desarrollo, que se identifica con las fuerzas naturales -

una infraestructura altamente desarrollada; - -
2) una oferta de servicios al centro de control;
3) una demanda de factores productivos a la zona
de influencia; y 4) concentración de indus-
trias".^{5/}

5/ Richardson, Harry W.: Regional Economics. Location -
Theory, Urban Structure and Regional Change, Praeger -
Publishers, Inc., New York, 1969, pp. 424-425.

III. EL ESPACIO ECONOMICO

El concepto de espacio económico de Perroux no -
debe ser confundido como una localización definida por una
división geográfica o política. Para Perroux, hay tres ti-
pos de espacio económico: 1) espacio económico como un --
conjunto homogéneo; 2) espacio económico como un campo de
fuerzas (espacios polarizados); 3) espacio económico pro-
gramado o definido por un plan.

El primer tipo de espacio económico, que se re-
fiere a una región homogénea, corresponde a un espacio con-
tinuo donde cada una de las partes o zonas que lo forman -
tendrán características tanto más similares como más cerca-
nas estén unas de otras; es decir, la región se caracteri-
za por un alto grado de uniformidad.

Una región polarizada, que es el segundo tipo, -
es un espacio heterogéneo cuyas diferentes partes comple-
mentan y soportan unas a otras, y donde ellas tienen más -
intercambios de bienes y servicios con un centro (o polo)-
urbano interregional dominante, que con regiones vecinas.
Es precisamente a este tipo de espacio económico al que se
refiere Perroux, donde las interrelaciones de actividades
son puramente económicas, abstraídas de toda localización
geográfica. Este concepto de espacio económico es el que
corresponde al que Richardson refiere como polo natural de
desarrollo, que se identifica con las fuerzas naturales -

de mercado, donde no es inducido.

En cuanto a la región programada o planeada, se considera como un espacio cuyas varias partes se ven afectadas por una misma decisión; además, es un instrumento -- puesto en las manos de una autoridad. Esto es lo que se llamaría un polo artificial de desarrollo; es decir, el desarrollo en la región se tiene que inducir, y se aplica a regiones subdesarrolladas.

IV. ALGUNAS CRITICAS A ESTA TEORIA

Algunas observaciones críticas se pueden hacer a la teoría de polos de desarrollo. La principal crítica -- que se puede hacer, en nuestra opinión, es que el concepto de polos de desarrollo frecuentemente es confundido con -- las nociones de llave industrial, industria básica o conjunto industrial; y gran parte de esta confusión semántica surge porque los mismos conceptos nominales son empleados algunas veces en el contexto abstracto de espacio no geográfico, otras veces en el contexto de ciertas áreas geográficas bien definidas y otras veces hay mezcla de espacio abstracto y geográfico en el mismo contexto. En general, es necesario un mayor énfasis en la claridad conceptual si se desea que la teoría de polos de desarrollo sea útil como herramienta para modelos de desarrollo regional que sean más operacionales.

Una segunda crítica es la siguiente: se habla de interrelaciones industriales como necesarias en el proceso de creación de polos de desarrollo; sin embargo, no existe un análisis teórico del proceso de cambio en esas interrelaciones de modo que se vea más claro el proceso y nos permita compararlo con una realidad tratando de medir su grado de aplicabilidad.

Otro punto importante que se debe tomar en cuenta

de mercado, donde no es inducido.

En cuanto a la región programada o planeada, se considera como un espacio cuyas varias partes se ven afectadas por una misma decisión; además, es un instrumento -- puesto en las manos de una autoridad. Esto es lo que se llamaría un polo artificial de desarrollo; es decir, el desarrollo en la región se tiene que inducir, y se aplica a regiones subdesarrolladas.

IV. ALGUNAS CRITICAS A ESTA TEORIA

Algunas observaciones críticas se pueden hacer a la teoría de polos de desarrollo. La principal crítica -- que se puede hacer, en nuestra opinión, es que el concepto de polos de desarrollo frecuentemente es confundido con -- las nociones de llave industrial, industria básica o conjunto industrial; y gran parte de esta confusión semántica surge porque los mismos conceptos nominales son empleados algunas veces en el contexto abstracto de espacio no geográfico, otras veces en el contexto de ciertas áreas geográficas bien definidas y otras veces hay mezcla de espacio abstracto y geográfico en el mismo contexto. En general, es necesario un mayor énfasis en la claridad conceptual si se desea que la teoría de polos de desarrollo sea útil como herramienta para modelos de desarrollo regional que sean más operacionales.

Una segunda crítica es la siguiente: se habla de interrelaciones industriales como necesarias en el proceso de creación de polos de desarrollo; sin embargo, no existe un análisis teórico del proceso de cambio en esas interrelaciones de modo que se vea más claro el proceso y nos permita compararlo con una realidad tratando de medir su grado de aplicabilidad.

Otro punto importante que se debe tomar en cuenta

ta es que los conceptos principales de la teoría -polos de desarrollo, efecto-dominación, industria motora, etc.- es tarán correctamente empleados, en el supuesto que el crecimiento económico fuera básicamente desequilibrado.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

V. LA TEORIA DE POLOS DE DESARROLLO, ¿ES REALMENTE UNA TEORIA?

Para saber si la teoría de polos de desarrollo es realmente una teoría, se tendría que partir de las definiciones de los términos de teoría, concepto y técnica. -- Definiremos cada uno de estos como sigue: 1) Teoría: conocimiento especulativo puramente racional y sistematizado, es decir, explicación de un fenómeno; 2) Concepto: juicio definicionario u opinión; y 3) Técnica: conjunto de procedimientos de un arte o ciencia.

Teniendo como base lo anterior, entonces se puede considerar que la noción de polos de desarrollo es realmente una teoría; esto desde el punto de vista de que en los polos de desarrollo se plantea una explicación racional de un fenómeno real de ocurrencia.

La dificultad en determinar si esta teoría realmente es una teoría, probablemente se deba a la confusión de los términos empleados en ella. La confusión surge por dos motivos: 1) el uso ambiguo y contradictorio de los conceptos, y 2) dado que es relativamente reciente esta teoría, es necesario que se sistematicen mejor las ideas y que sean definidas más claramente.

ta es que los conceptos principales de la teoría -polos de desarrollo, efecto-dominación, industria motora, etc.- es tarán correctamente empleados, en el supuesto que el crecimiento económico fuera básicamente desequilibrado.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

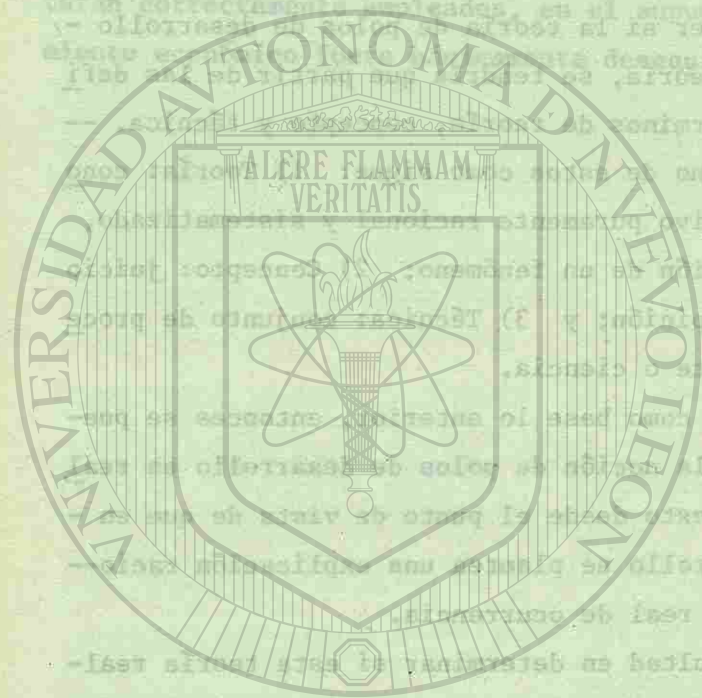
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

V. LA TEORIA DE POLOS DE DESARROLLO, ¿ES REALMENTE UNA TEORIA?

Para saber si la teoría de polos de desarrollo es realmente una teoría, se tendría que partir de las definiciones de los términos de teoría, concepto y técnica. -- Definiremos cada uno de estos como sigue: 1) Teoría: conocimiento especulativo puramente racional y sistematizado, es decir, explicación de un fenómeno; 2) Concepto: juicio definicionario u opinión; y 3) Técnica: conjunto de procedimientos de un arte o ciencia.

Teniendo como base lo anterior, entonces se puede considerar que la noción de polos de desarrollo es realmente una teoría; esto desde el punto de vista de que en los polos de desarrollo se plantea una explicación racional de un fenómeno real de ocurrencia.

La dificultad en determinar si esta teoría realmente es una teoría, probablemente se deba a la confusión de los términos empleados en ella. La confusión surge por dos motivos: 1) el uso ambiguo y contradictorio de los conceptos, y 2) dado que es relativamente reciente esta teoría, es necesario que se sistematicen mejor las ideas y que sean definidas más claramente.



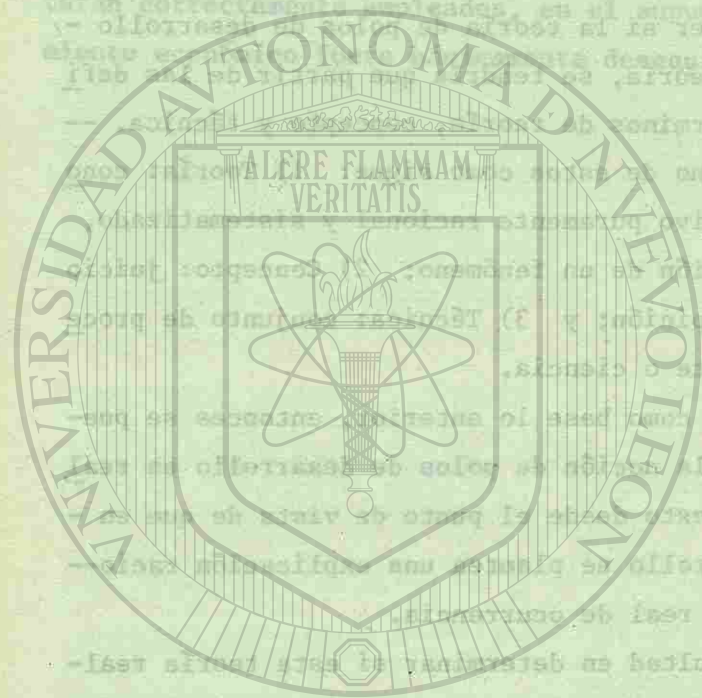
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

VI. LOS POLOS DE DESARROLLO EN MEXICO

El rápido desarrollo económico de México en los últimos años no ha traído prosperidad general; primero, -- porque el país está muy poco capitalizado; hay carencia de técnicas modernas de producción, maquinaria y equipo, trabajo calificado, etc. Segundo, porque la distribución del ingreso entre regiones y entre individuos es muy desigual.

Por lo tanto, desde hace muchos años se ha comprendido la necesidad de impulsar el desarrollo regional, no entendido como una obligación de proporcionar a cada una de las regiones todos los tipos de industria, de agricultura y de servicios en forma estandarizada, sino como la utilización óptima de las ventajas que la región ofrece, siendo distintas unas de otras, tales como la existencia de materias primas, de tierras irrigables, la cercanía a los grandes mercados, la situación geográfica favorable o la belleza natural para explotación turística.

El desarrollo regional de México es el resultado de las políticas económicas que a nivel nacional han determinado la evolución del país en las últimas tres décadas. Estas políticas podrían dividirse en tres tipos generales: 1) la industrialización basada en la sustitución de importaciones; 2) la irrigación y expansión agrícola; y 3) la creación de la infraestructura necesaria. La industrialización vino a constituirse en esta forma en el eje sobre -



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

VI. LOS POLOS DE DESARROLLO EN MEXICO

El rápido desarrollo económico de México en los últimos años no ha traído prosperidad general; primero, -- porque el país está muy poco capitalizado; hay carencia de técnicas modernas de producción, maquinaria y equipo, trabajo calificado, etc. Segundo, porque la distribución del ingreso entre regiones y entre individuos es muy desigual.

Por lo tanto, desde hace muchos años se ha comprendido la necesidad de impulsar el desarrollo regional, no entendido como una obligación de proporcionar a cada una de las regiones todos los tipos de industria, de agricultura y de servicios en forma estandarizada, sino como -- la utilización óptima de las ventajas que la región ofrece, siendo distintas unas de otras, tales como la existencia de materias primas, de tierras irrigables, la cercanía a los grandes mercados, la situación geográfica favorable o la belleza natural para explotación turística.

El desarrollo regional de México es el resultado de las políticas económicas que a nivel nacional han determinado la evolución del país en las últimas tres décadas. Estas políticas podrían dividirse en tres tipos generales: 1) la industrialización basada en la sustitución de importaciones; 2) la irrigación y expansión agrícola; y 3) la creación de la infraestructura necesaria. La industrialización vino a constituirse en esta forma en el eje sobre --

el que ha girado el crecimiento económico de México.

Para encontrar la diferencia en la localización de las actividades productivas como consecuencia del desarrollo, el país puede ser dividido en seis tipos de regiones:

1). Zonas urbanas tradicionales importantes, donde la demanda favoreció la instalación de industrias sustitutivas de importaciones, y generó efectos de ingreso y empleo que han dado lugar a un proceso acumulativo de demanda -ocupación migración-demanda. Estas zonas urbanas son: México, D.F., Monterrey y Guadalajara, que se pueden considerar como los únicos polos de desarrollo de importancia en la República Mexicana. - - Aquí se puede observar cómo ciertas industrias -motoras (para nuestro caso, industrias sustitutivas de importaciones) que se establecen en un determinado lugar gracias a condiciones ya existentes, van poco a poco induciendo otras actividades, formándose así aglomeraciones de actividades y población, y creando finalmente el proceso de polarización.

2). Regiones con alta densidad de población cuya proximidad a las zonas metropolitanas las ha convertido en su hinterland natural, por lo que se han instalado en ellas actividades complementarias y

se ha intensificado el consumo de los productos que allí se elaboran. Estas regiones, en combinación con el primer tipo de regiones, forman lo que en la teoría de polos de desarrollo se denomina una llave industrial. La localización de estas regiones es en el Bajío, Toluca, Pachuca y Puebla.

3). Nuevas zonas agrícolas -inicialmente poco pobladas- que abastecen al país de alimentos y materias primas, han ido convirtiéndose gradualmente en polos de inmigración y han dado lugar al rápido crecimiento de centros urbanos donde surgen actividades terciarias que eventualmente pueden transformarse en focos de generación acumulativa de empleo y demanda. Es el caso del Noroeste de México.

4). Regiones que se convierten en abastecedoras de materias primas para la industria nacional por sus recursos naturales. Aquí se puede observar la noción de interrelaciones industriales o de actividades en el contexto puramente económico, donde la interrelación es más interregional que en zonas adyacentes en la localización geográfica (intra-regional).

5). Regiones que atienden preponderantemente la demanda del exterior, distinguiéndose en ellas - -

unas que son exportadoras de productos y otras que están ligadas a la expansión del turismo norteamericano. Es el caso de Acapulco, Yucatán y Oaxaca.

- 6). Por último, regiones que podrían denominarse marginales y han permanecido relativamente fuera de las corrientes transformadoras.

Debe insistirse en que la concentración o aglomeración de la actividad económica en los centros urbanos más importantes es una consecuencia natural de las políticas de industrialización. La sustitución de importaciones se inició con los bienes de consumo de elevada demanda que técnicamente podían producirse, y se consumían sobre todo en los centros urbanos, razón por la que se instalaron en ellos las industrias productoras de tales bienes.

La ampliación del proceso de sustitución a los bienes intermedios y de capital, para abastecer las industrias que se habían establecido con anterioridad, se hizo por lo general bajo protecciones arancelarias específicas. Las economías de escala y las economías externas de las industrias instaladas en los centros urbanos (donde existe la infraestructura necesaria, las industrias complementarias, las autoridades, los núcleos financieros, etc., así como la mano de obra calificada) determinaron por su parte el establecimiento de estas nuevas industrias de sustitución en los mismos lugares en los que se habían estableci-

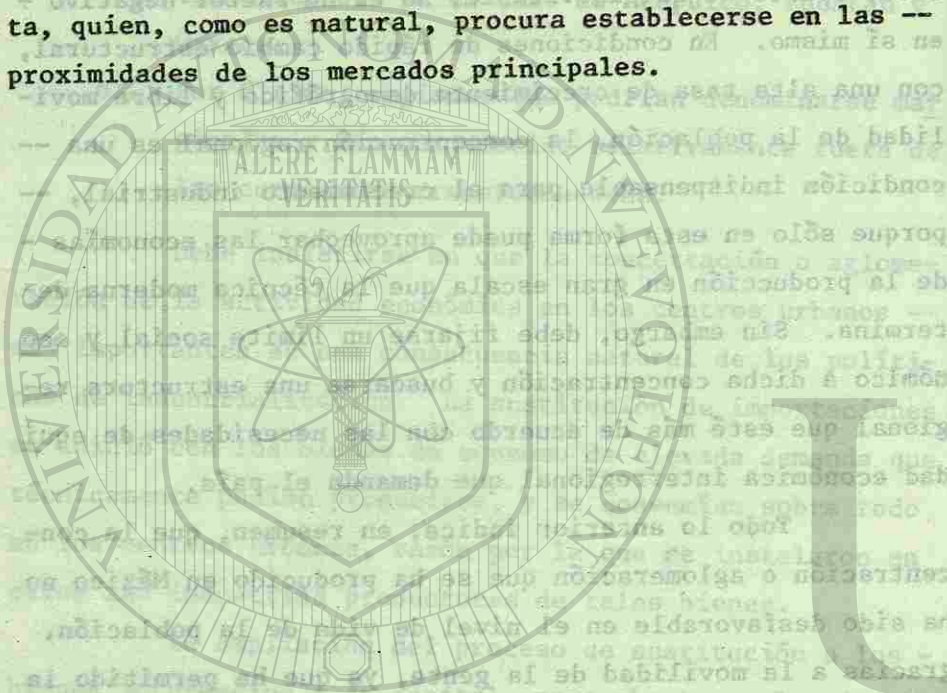
do las primeras, o en lugares muy cercanos.

Hay que subrayar que este proceso de aglomeración, aparte de ser inevitable, no es un factor negativo en sí mismo. En condiciones de rápido cambio estructural, con una alta tasa de crecimiento demográfico y libre movilidad de la población, la concentración regional es una condición indispensable para el crecimiento industrial, porque sólo en esta forma puede aprovechar las economías de la producción en gran escala que la técnica moderna determina. Sin embargo, debe fijarse un límite social y económico a dicha concentración y buscarse una estructura regional que esté más de acuerdo con las necesidades de equidad económica interregional que demanda el país.

Todo lo anterior indica, en resumen, que la concentración o aglomeración que se ha producido en México no ha sido desfavorable en el nivel de vida de la población, gracias a la movilidad de la gente, ya que ha permitido la absorción de mano de obra en las regiones más dinámicas y ha disminuido la presión sobre los recursos en las zonas deprimidas económicamente.

La preocupación que se muestra por la concentración de la actividad económica en los grandes centros urbanos y las medidas que ha adoptado el Gobierno de México para descentralizar y contrarrestar esta tendencia, han sido insuficientes para lograrlo. Esto ha sido así por haberse ignorado el mecanismo básico de la concentración, que es -

precisamente la política de sustitución de importaciones y el subsidio implícito que las obras urbanas de infraestructura y de bienestar social representan para el inversionista, quien, como es natural, procura establecerse en las proximidades de los mercados principales.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

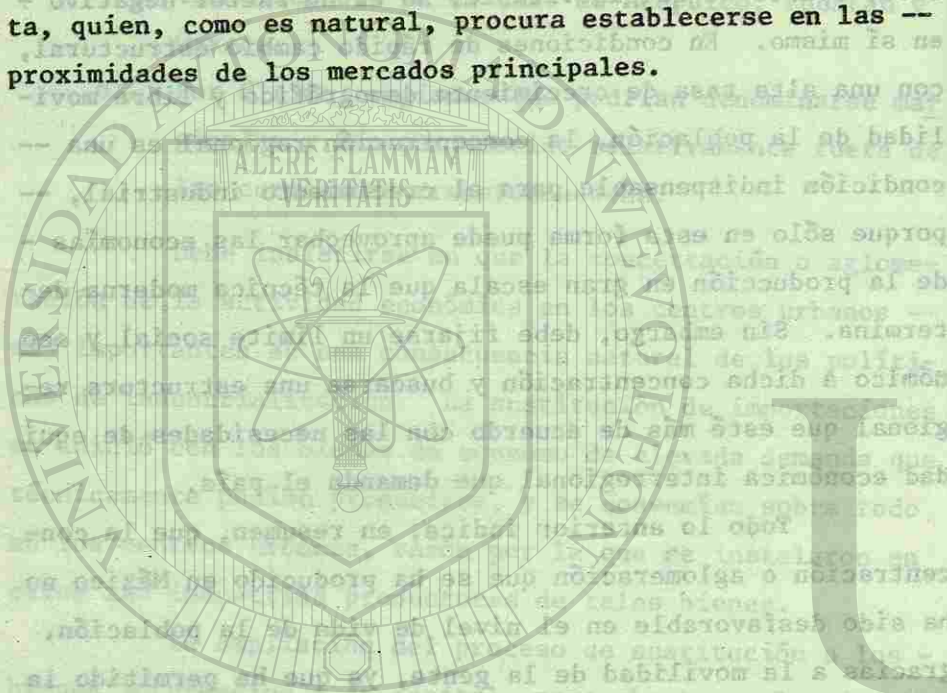
CONCLUSIONES

A pesar de que hay confusión en el uso de los -- conceptos, en la literatura de polos de desarrollo es general la idea de que el proceso del crecimiento económico -- tiene su origen y continuo estímulo en la gran industria, una noción que se deriva de la teoría de la dominación. -- Además, por las interrelaciones entre la industria dominante y las otras actividades económicas, se crean condiciones favorables para la localización de industrias relativamente más pequeñas alrededor de la gran industria.

Por otra parte, no obstante la importancia de la inversión en infraestructura como potencial en los polos -- de desarrollo, sus efectos inducidos llegarán a ser activos solamente en la presencia de economías externas ya -- existentes. Así, si se piensa en el caso de polos artificiales de desarrollo, donde una autoridad aplica ciertas -- políticas para llegar a un determinado objetivo, sería conveniente que se considerara una teoría condicional de crecimiento regional. Por supuesto que este enfoque condicional indica que la relevancia de la teoría a casos regionales concretos debe ser juzgada en la base de la naturaleza y probabilidad de éxito de las regiones particulares, o -- tipos de región, es decir, las externalidades ya existentes en la región.

En lo que respecta al caso de México, se observa

precisamente la política de sustitución de importaciones y el subsidio implícito que las obras urbanas de infraestructura y de bienestar social representan para el inversionista, quien, como es natural, procura establecerse en las proximidades de los mercados principales.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

CONCLUSIONES

A pesar de que hay confusión en el uso de los conceptos, en la literatura de polos de desarrollo es general la idea de que el proceso del crecimiento económico tiene su origen y continuo estímulo en la gran industria, una noción que se deriva de la teoría de la dominación. Además, por las interrelaciones entre la industria dominante y las otras actividades económicas, se crean condiciones favorables para la localización de industrias relativamente más pequeñas alrededor de la gran industria.

Por otra parte, no obstante la importancia de la inversión en infraestructura como potencial en los polos de desarrollo, sus efectos inducidos llegarán a ser activos solamente en la presencia de economías externas ya existentes. Así, si se piensa en el caso de polos artificiales de desarrollo, donde una autoridad aplica ciertas políticas para llegar a un determinado objetivo, sería conveniente que se considerara una teoría condicional de crecimiento regional. Por supuesto que este enfoque condicional indica que la relevancia de la teoría a casos regionales concretos debe ser juzgada en la base de la naturaleza y probabilidad de éxito de las regiones particulares, o tipos de región, es decir, las externalidades ya existentes en la región.

En lo que respecta al caso de México, se observa

que los polos de desarrollo existentes. (tales como México, Monterrey y Guadalajara) son una consecuencia natural de las políticas de industrialización, donde se aprovechan ciertas condiciones favorables o externalidades existentes en esos centros urbanos. Este sería el caso de polos de desarrollo naturales.

En los últimos años se ha pretendido descentralizar la actividad económica de los grandes centros urbanos, ya que después del tamaño óptimo de aglomeración empiezan a surgir condiciones desfavorables en esos centros; por otro lado, también se trata de impulsar económicamente otras regiones más subdesarrolladas. Para esto se han establecido políticas tales como la creación de parques industriales en determinados lugares; sin embargo, si han sido insuficientes estas políticas, es porque se ha ignorado el mecanismo básico de la concentración.

B I B L I O G R A F I A

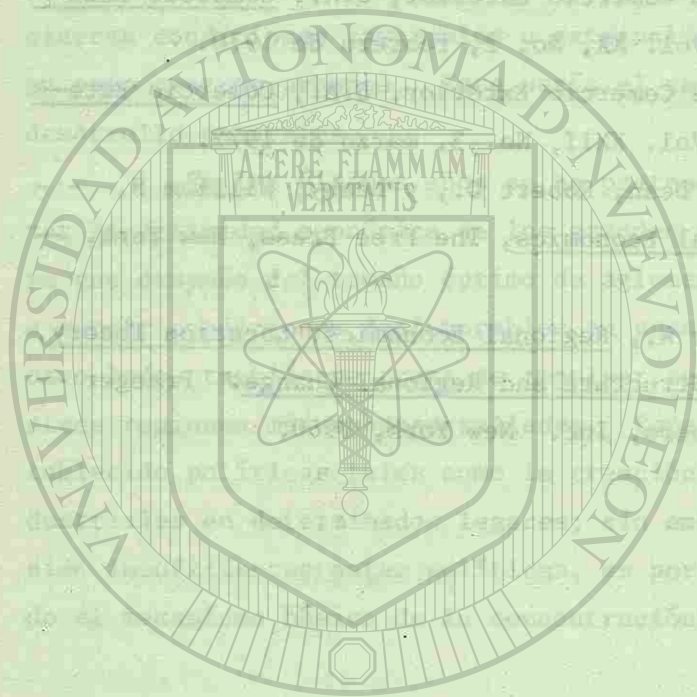
- Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A., Comercio Exterior, Vol. XX, No. 2, febrero de 1970.
- Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A., Comercio Exterior, Vol. XXII, No. 3, marzo de 1972.
- Mckee, David L., Dean, Robert D., y Leahy, William H. -- Regional Economics, The Free Press, New York, -- 1970.
- Richardson, Harry W., Regional Economics. Location Theory, Urban Structure and Regional Change. Praeger -- Publishers, Inc. New York, 1960.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



LIC. MARIO A. DIAZ ALFONSO



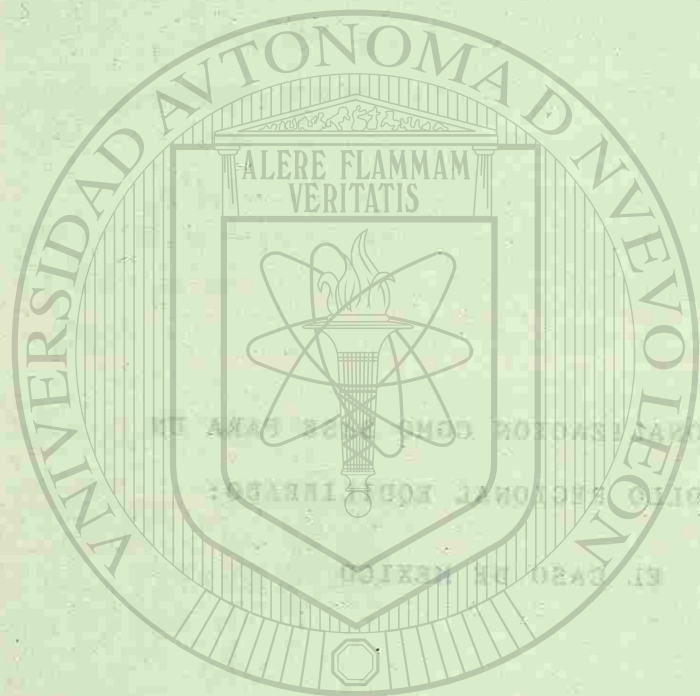
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

INDICE

INTRODUCCION	39
1. REGIONES ESPACIALES EN LA PLANEACION DEL DESARROLLO ECONOMICO	51
A. El concepto de espacios económicos	51
B. Importancia de la regionalización	51
2. LA REGIONALIZACION COMO BASE PARA UN DESARROLLO REGIONAL EQUILIBRADO: EL CASO DE MEXICO	63
3. REGIONALIZACION EN MEXICO	67
4. REGIONALIZACION POR LAS ZONAS CENTRALES Y PERIFERICAS	77
5. CONCLUSIONES	82
BIBLIOGRAFIA	83

LIC. MARIO A. DIAZ ALEMAN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

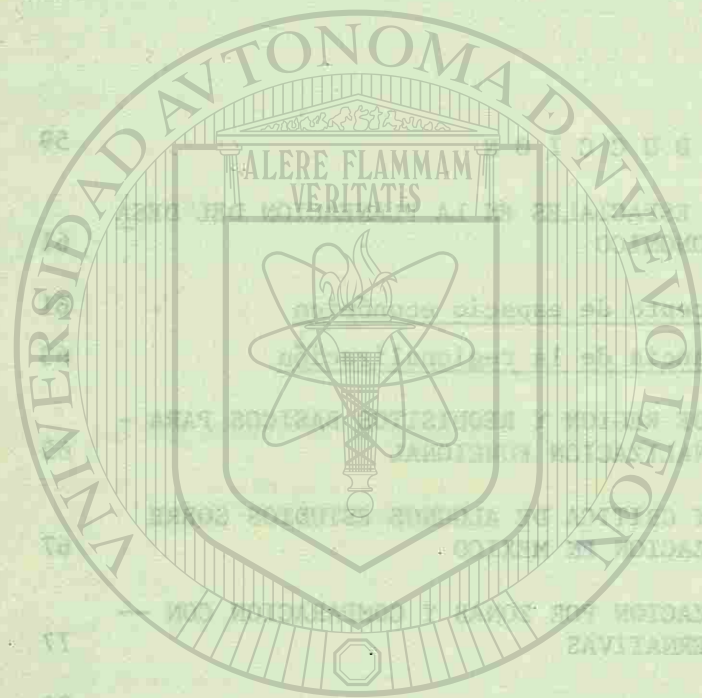
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

LIC. MARCO AL DIAZ ALFARÁN

I N D I C E

	PAG.
INTRODUCCION	59
I. ELEMENTOS ESPACIALES EN LA PLANEACION DEL DESARROLLO ECONOMICO	61
A. <u>El concepto de espacio económico</u>	61
B. <u>Importancia de la regionalización</u>	63
II. CONCEPTO DE REGION Y REQUISITOS BASICOS PARA UNA REGIONALIZACION FUNCIONAL	65
III. ANALISIS Y CRITICA DE ALGUNOS ESTUDIOS SOBRE REGIONALIZACION EN MEXICO	67
IV. REGIONALIZACION POR ZONAS Y COMPARACION CON OTRAS ALTERNATIVAS	77
V. CONCLUSIONES	82
BIBLIOGRAFIA	83

®



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

INTRODUCCION

Uno de los enfoques más recientes en relación -- con la planeación del desarrollo económico es la introducción de elementos espaciales; como todos sabemos, la economía nacional puede ser desagregada en las economías de las regiones que la constituyen; este enfoque es llamado planeación interregional. El objetivo de este escrito es tratar de definir el concepto de Región y a la vez presentar un análisis de los diferentes estudios de regionalización realizados hasta la fecha. Además, se tratará de establecer algunos principios básicos para la elaboración de una regionalización que pueda ser útil para los planes de desarrollo regional.

El estudio comprende, en primer lugar, un análisis teórico de los conceptos de espacio económico y región. Posteriormente, se analizará la importancia (si bien desde un punto de vista teórico) de la regionalización para un desarrollo equilibrado; se incluye también un repaso de las regionalizaciones elaboradas, así como una crítica teniendo como base los objetivos que persigue la regionalización. Finalmente, se establecerán algunos indicadores básicos para la elaboración de una regionalización por zonas y se tratará de comparar los diferentes problemas que enfrenta la viabilidad administrativa de una regionalización por zonas con los encontrados al emplear otra de las alter

Press, New York, 1970.

nativas propuestas.

En suma, el estudio es solamente un intento de reenumerar algunos principios básicos para elaborar una regionalización (tanto a nivel nacional como estatal) y también demostrar que mientras no se logre visualizar plenamente las disparidades existentes en las diferentes regiones, será difícil lograr un crecimiento regional equilibrado.

I. ELEMENTOS ESPACIALES EN LA PLANEACION DEL DESARROLLO ECONOMICO

La inclusión de elementos espaciales en la planeación conlleva la idea de crecimiento equilibrado dentro del país; ya que no solo se tomará el incremento del producto nacional bruto (por ejemplo) como indicador del desarrollo nacional sino que también se pretenderá que ese incremento (o planeado incremento) sea distribuido de una manera racional entre las diferentes regiones de un país dado.

A. El concepto de espacio económico

Uno de los autores más distinguidos en el campo de la economía espacial es Francois Perroux.^{1/} Para él -- existen tres tipos de espacio económico.

- i) Espacio económico definido por un plan.
- ii) Espacio económico como un campo de fuerza.
- iii) Espacio económico como un agregado homogéneo.

Los centros localizados por Perroux son relaciones económicas complejas en lugar de campos geográficos; -

^{1/} Citado en Hansen, Niles M. "Development Pole Theory in a Regional Context". En McKee, David L. Dean, Robert D. y Leahy, William H. Regional Economics. The Free Press, New York, 1970.

nativas propuestas.

En suma, el estudio es solamente un intento de reenumerar algunos principios básicos para elaborar una regionalización (tanto a nivel nacional como estatal) y también demostrar que mientras no se logre visualizar plenamente las disparidades existentes en las diferentes regiones, será difícil lograr un crecimiento regional equilibrado.

I. ELEMENTOS ESPACIALES EN LA PLANEACION DEL DESARROLLO ECONOMICO

La inclusión de elementos espaciales en la planeación conlleva la idea de crecimiento equilibrado dentro del país; ya que no solo se tomará el incremento del producto nacional bruto (por ejemplo) como indicador del desarrollo nacional sino que también se pretenderá que ese incremento (o planeado incremento) sea distribuido de una manera racional entre las diferentes regiones de un país dado.

A. El concepto de espacio económico

Uno de los autores más distinguidos en el campo de la economía espacial es Francois Perroux.^{1/} Para él -- existen tres tipos de espacio económico.

- i) Espacio económico definido por un plan.
- ii) Espacio económico como un campo de fuerza.
- iii) Espacio económico como un agregado homogéneo.

Los centros localizados por Perroux son relaciones económicas complejas en lugar de campos geográficos; -

^{1/} Citado en Hansen, Niles M. "Development Pole Theory in a Regional Context". En McKee, David L. Dean, Robert D. y Leahy, William H. Regional Economics. The Free Press, New York, 1970.

esto es, no toma en cuenta las delimitaciones geográficas establecidas como límite del espacio económico.

Existen, desde un punto de vista económico, tres tipos de espacio (relacionados con las tres divisiones anteriores).

- 1.- Polarizado
- 2.- Programado o espacio planeado
- 3.- Homogéneo

Espacio Polarizado.- La noción de espacio polarizado está estrechamente relacionada con la noción jerárquica de centros urbanos enlistados de acuerdo a las funciones que ellos ejecutan. Una región polarizada es un espacio heterogéneo cuyas diferentes partes se complementan y soportan entre sí, donde estas regiones tienen mayor intercambio de bienes y servicios con un polo o centro urbano interregional dominante, que con regiones vecinas.

Espacio Programado o Planeado.- Es una región -cuya autoridad -no necesariamente localizada en la región sujeta a planeación- trata de alcanzar una meta económica dada por medio de instrumentos de planeación.

Espacio Homogéneo.- La noción de región homogénea corresponde a la de un espacio continuo en donde cada una de sus partes constituyentes (de la región), tendrá -- características relevantes según sea la proximidad de cada

una de las zonas; es decir, hay cierto grado de uniformidad (medida de cualquier forma) en cada una de las partes que integran la región.

El enfoque de regionalización tomado por este estudio está dirigido principalmente hacia el concepto de espacio homogéneo. La mayoría de las regionalizaciones realizadas para México toman el concepto de homogeneidad en sus diferentes formas para delimitar las regiones y esto, consideramos, quizá sea lo más funcional para cuestiones de planeación económica.

B. Importancia de la regionalización

Toda planeación nacional que pretenda incluir aspectos cuantitativos (por ejemplo, elementos espaciales) -se enfrenta inicialmente a dos problemas: Qué tipo de sectores incluir, que sean viables para un desarrollo futuro, y qué regiones deben estar incluidas dentro de la planeación. El problema de los sectores lo dejaremos a un lado ya que no compete a este estudio; solo incluiremos algunos estudios y conceptos sobre la regionalización.

La necesidad de definir regiones proviene -como lo habíamos mencionado anteriormente- del hecho de que -- existe una tendencia hacia la ampliación de las diferencias en el desarrollo económico de algunas regiones del -- país, provocando una distribución más desigual en el ingre

so y oportunidades de empleo. En base a lo anterior, el - identificar regiones según su atraso o desarrollo, sería - un paso inicial básico para cualquier medida de política - económica que tenga como objetivo un desarrollo regional - equilibrado.

Consideramos que la regionalización va a depen-- der del tipo específico de problemas económicos que se in-- tenta resolver. Una regionalización de tipo nodal (o sea la que se forma por un conjunto de micro regiones donde se encuentran constituidos complejos industriales que generan una serie de actividades), no es útil para los fines ya -- planteados anteriormente; solo la regionalización de tipo homogéneo es funcional, ya que crea zonas de intervención (lo suficientemente grandes como para poder controlarlas - administrativamente) para políticas directas de planeación y desarrollo regional.

II. CONCEPTO DE REGION Y REQUISITOS BASICOS PARA UNA RE-- GIONALIZACION FUNCIONAL

En términos generales una región (económica) po-- dría definirse de la manera que Perroux^{2/} define un espa-- cio económico homogéneo, donde la uniformidad y homogenei-- dad de las zonas constituyentes caracteriza a la región, - Alanís Patiño^{3/} en su trabajo sobre regionalización define región de la siguiente forma: área integrada por un deter-- minado número de distritos, afines en sus características físicas, económicas y sociales, pudiendo pertenecer a la re-- gión una o varias entidades económicas.

En términos generales, podemos nosotros definir una región como un área geográfica con características de tipo político, social y económico homogéneas.

Las regiones, examinadas desde el punto de vista de elementos que deben tomarse en cuenta para la planea-- ción del desarrollo, deben satisfacer cuando menos estos - requisitos básicos:

i) Las regiones deben ser tan homogéneas como -- sea posible con relación a sus características socioeconómi-- cas (es necesario tomar en cuenta diferencias culturales y

2/ Op. cit.

3/ Alanís Patiño, E. Zonas y regiones económicas de Méxi-- co, 1946, México, D.F.

so y oportunidades de empleo. En base a lo anterior, el identificar regiones según su atraso o desarrollo, sería un paso inicial básico para cualquier medida de política económica que tenga como objetivo un desarrollo regional equilibrado.

Consideramos que la regionalización va a depender del tipo específico de problemas económicos que se intenta resolver. Una regionalización de tipo nodal (o sea la que se forma por un conjunto de micro regiones donde se encuentran constituidos complejos industriales que generan una serie de actividades), no es útil para los fines ya planteados anteriormente; solo la regionalización de tipo homogéneo es funcional, ya que crea zonas de intervención (lo suficientemente grandes como para poder controlarlas administrativamente) para políticas directas de planeación y desarrollo regional.

II. CONCEPTO DE REGION Y REQUISITOS BASICOS PARA UNA REGIONALIZACION FUNCIONAL

En términos generales una región (económica) podría definirse de la manera que Perroux^{2/} define un espacio económico homogéneo, donde la uniformidad y homogeneidad de las zonas constituyentes caracteriza a la región, - Alanís Patiño^{3/} en su trabajo sobre regionalización define región de la siguiente forma: área integrada por un determinado número de distritos, afines en sus características físicas, económicas y sociales, pudiendo pertenecer a la región una o varias entidades económicas.

En términos generales, podemos nosotros definir una región como un área geográfica con características de tipo político, social y económico homogéneas.

Las regiones, examinadas desde el punto de vista de elementos que deben tomarse en cuenta para la planeación del desarrollo, deben satisfacer cuando menos estos requisitos básicos:

i) Las regiones deben ser tan homogéneas como sea posible con relación a sus características socioeconómicas (es necesario tomar en cuenta diferencias culturales y

2/ Op. cit.

3/ Alanís Patiño, E. Zonas y regiones económicas de México, 1946, México, D.F.

lenguísticas).

ii) Las fronteras de las regiones deben coincidir (hasta donde sea posible) con los más importantes obstáculos al transporte (por ejemplo, cadenas de montañas, etc.); además, por razones de implementación del plan de desarrollo, las fronteras de las regiones deben coincidir con las fronteras administrativas (estados, municipios, etc.).

iii) Las regiones definidas deben ser de comparable importancia (se deben evitar grandes diferencias en el tamaño, medido de cualquier manera). El tamaño debe diferir significativamente al del país mismo para que la división sea operante.

III. ANALISIS Y CRITICA DE ALGUNOS ESTUDIOS SOBRE REGIONALIZACION EN MEXICO

Lo siguiente será un resumen de las regionalizaciones más conocidas y una enumeración de la serie de indicadores geoeconómicos que se han utilizado para la elaboración de las mismas. Una de las primeras divisiones regionales de México fue elaborada por la Dirección General de Estadística en 1940. Esta dependencia estableció una división en zonas agrupándolas según su localización económica y estadística o características afines. El problema de esta división es que es inoperante para fines de tipo económico, ya que no existe suficiente homogeneidad con respecto a los niveles de desarrollo de las regiones.

Las regiones delimitadas fueron las siguientes:

Pacífico Norte: Baja California Norte, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa y Nayarit.

Norte: Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas, Durango y Zacatecas.

Centro: Jalisco, Michoacán, Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, México, Hidalgo, Puebla, Tlaxcala, Morelos y Distrito Federal.

Pacífico Sur: Guerrero, Oaxaca, Colima y Chiapas.

Golfo: Veracruz, Tabasco, Campeche, Yucatán y - - Quintana Roo.

lenguísticas).

ii) Las fronteras de las regiones deben coincidir (hasta donde sea posible) con los más importantes obstáculos al transporte (por ejemplo, cadenas de montañas, etc.); además, por razones de implementación del plan de desarrollo, las fronteras de las regiones deben coincidir con las fronteras administrativas (estados, municipios, etc.).

iii) Las regiones definidas deben ser de comparable importancia (se deben evitar grandes diferencias en el tamaño, medido de cualquier manera). El tamaño debe diferir significativamente al del país mismo para que la división sea operante.

III. ANALISIS Y CRITICA DE ALGUNOS ESTUDIOS SOBRE REGIONALIZACION EN MEXICO

Lo siguiente será un resumen de las regionalizaciones más conocidas y una enumeración de la serie de indicadores geoeconómicos que se han utilizado para la elaboración de las mismas. Una de las primeras divisiones regionales de México fue elaborada por la Dirección General de Estadística en 1940. Esta dependencia estableció una división en zonas agrupándolas según su localización económica y estadística o características afines. El problema de esta división es que es inoperante para fines de tipo económico, ya que no existe suficiente homogeneidad con respecto a los niveles de desarrollo de las regiones.

Las regiones delimitadas fueron las siguientes:

Pacífico Norte: Baja California Norte, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa y Nayarit.

Norte: Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas, Durango y Zacatecas.

Centro: Jalisco, Michoacán, Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, México, Hidalgo, Puebla, Tlaxcala, Morelos y Distrito Federal.

Pacífico Sur: Guerrero, Oaxaca, Colima y Chiapas.

Golfo: Veracruz, Tabasco, Campeche, Yucatán y - - Quintana Roo.

El ingeniero E. Alanís Patiño^{4/} elaboró una regionalización en la que incluía factores de tipo geográfico-económico. Dividió al país en varias zonas que a la vez eran subdivididas en regiones y distritos. Los indicadores que utilizó fueron los siguientes: clima, altitud, topografía, superficie cultivada, superficie de tierras de labor, productos agrícolas típicos, valor medio por hectárea de la producción agrícola, importe medio de los gastos de explotación por hectárea cultivada, carga fiscal media por habitante, densidad de población, población económicamente activa y población activa dedicada a la agricultura. La regionalización resultante fue una división en ocho zonas físicas: Noroeste Pacífico (cuatro regiones), Noroeste Centro (seis regiones), Norte (ocho regiones), Oriente (tres regiones), Pacífico Sur (incluye cinco regiones), -- Centro (abarca once regiones), Sureste Itsmico (cuatro regiones) y Sureste Peninsular, que la integran tres regiones.

Esta regionalización tiene la desventaja de abarcar gran cantidad de regiones; además, no respeta los límites administrativos estatales. Por otro lado, observamos que la mayoría de los indicadores son de tipo agrícola; es decir, miden el desarrollo agropecuario de la región.

4/ Ibid.

El geógrafo soviético Mashbitz^{5/} elaboró una regionalización en la que incluía como factores básicos, -- en primer lugar, el nivel de desarrollo del capitalismo y, en segundo término, las peculiaridades de la especialización en la estructura productiva. En base a esto, tomó como indicadores básicos la producción agrícola e industrial, vías de comunicación y transporte, producto estatal bruto, etc.

El resultado fue la división del país en seis -- regiones geoeconómicas:

- Central: Con siete estados.
- Golfo de México: Tamaulipas, Veracruz y Tabasco.
- Norte: Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, San Luis Potosí, Zacatecas, Durango y Aguascalientes.
- Pacífico Norte: Baja California Sur y Norte, Sonora, Sinaloa y Nayarit.
- Pacífico Central: Jalisco, Michoacán y Colima.
- Pacífico Sur: Guerrero, Oaxaca y Chiapas.
- Península de Yucatán: Campeche, Quintana Roo y Yucatán.

5/ Mashbitz, Y.G., Regiones económicas básicas de México, Sin editor, traducido por A. Bassols Batalla.

En realidad, coinciden en algunas regiones las dos regionalizaciones ya mencionadas. La Comisión Nacional de Salarios Mínimos elaboró una regionalización cuyo objetivo era el de fijar los salarios mínimos de acuerdo a la riqueza o nivel de vida de las regiones delimitadas. Esta incluye indicadores similares a los ya mencionados, tales como producción industrial y minera, índices de precios, salarios industriales y mineros vigentes, etc. El propósito de este intento fue delimitar regiones homogéneas. Los funcionarios de esta dependencia dividieron al país en 111 áreas (lo cual en sí, ya es una desventaja) y se respetaron límites administrativos pero a nivel municipal.

El geógrafo A. Bassols B., construyó una regionalización de tipo homogéneo en la que incluyó una gran cantidad de indicadores, tanto de tipo económico como geográfico y social; mediante la inclusión de estos indicadores Bassols obtuvo ocho grandes zonas y 100 regiones económicas de segundo grado. Las características que tomó en cuenta fueron: topografía, clima, tipo de suelo, hidrografía, vegetación, recursos naturales, especialización económica nacional, importancia en el comercio internacional de algunos productos, índices generales de desarrollo, población absoluta, transportes y comunicaciones, etc.

El Dr. Ricardo Carrillo Arronte elaboró una división altamente funcional en el sentido de que respetó los

límites administrativos de las entidades federativas. Este trabajo lo realizó basándose en una serie de consideraciones entre las que se encuentran las rigideces de tipo administrativo. La información estadística, además, se maneja a nivel de entidades federativas. También tomó en cuenta consideraciones de tipo político, ya que se requiere evitar fricciones entre estados; o sea, al respetar los límites de tipo administrativo se puede respetar la autonomía de cada estado en cuanto a la ejecución de proyectos que requiera la planeación regional.

Para elaborar su regionalización de tipo geoeconómico, Carrillo Arronte incluyó una serie de indicadores de todo tipo, los cuales se pueden dividir en varias clases:

- i) Estructura demográfica.
- ii) Población total (su relación con la superficie estatal y con la población del país).
- iii) Población económicamente activa y su distribución en los tres grandes sectores económicos: agricultura, industria y servicios.
- iv) Producto bruto de cada entidad, el generado por habitante y el generado por trabajadores (es decir, producto bruto per cápita y productividad media de la mano de obra).

Las orientaciones de la actividad económica se obtuvieron por medio de la estructura de la población económicamente activa.

Carrillo Arronte también tomó como indicador la estructura del capital, por medio de los siguientes datos (todos ellos a nivel estatal):

- i) Inversión total
- ii) Inversión pública
- iii) Inversión industrial
- iv) Valor industrial agregado
- v) Inversión comercial

También incluyó indicadores que reflejaran la -- tendencia de los créditos por sectores, datos como saldos crediticios privados para agricultura, minería, ganadería, industria y comercio.

Carrillo Arronte incluyó también la intensidad -- vial, la cual se midió en base a datos de índices de caminos, carreteras (kilómetros por millar de habitantes). La intensidad del tráfico se midió por consumo per cápita de -- gasolina. Otros indicadores incluidos fueron: salarios -- mínimos legales por zona y estado, carga fiscal por habi-- tante (estatal y municipal), etc.

Toda esta serie de factores, si son tomados fiel-- mente en cuenta, nos proporcionan una homogeneidad segura,

ya que nos miden el tipo de características tanto económi-- cas como políticas y sociales por entidad federativa.

El Dr. Carrillo Arronte obtuvo nueve regiones -- geoeconómicas que dividieron al país de la siguiente for-- ma:

- I. Noroeste: Baja California Norte, Nayarit, Sinaloa, Sonora y Territorio de Baja California Sur.
- II. Norte: Chihuahua y Coahuila.
- III. Golfo Norte: Nuevo León y Tamaulipas.
- IV. Centro Norte: Aguascalientes, San Luis Potosí, Zacatecas y Durango.
- V. Occidente: Colima, Jalisco y Michoacán.
- VI. Centro: Distrito Federal, Guanajuato, -- Hidalgo, México, Morelos, Pue-- bla, Querétaro y Tlaxcala.
- VII. Golfo: Tabasco y Veracruz.
- VIII. Pacífico Itsmíco: Chiapas, Guerrero y Oaxaca.®
- IX. Península de Yucatán: Campeche, Yucatán y Quintana -- Roo.

La ventaja de esta regionalización es que nos --

mide el nivel de desarrollo económico de cada región, siendo bastante útil para medirnos el desequilibrio regional existente en nuestro país.

Luis Unikel y E. Victoria^{6/} realizaron una medición del nivel de desarrollo socio-económico de las diversas entidades federativas del país. Por medio de un índice (calculado por el método de componentes principales), clasificaron a las entidades del país en tres zonas que presentaban niveles de desarrollo: entidades con nivel de desarrollo socio-económico alto, medio (o de transición) y bajo. Después de comparar las tendencias del índice (es decir, su comportamiento a través del tiempo, obtuvieron además cuatro tipos de clasificaciones para los Estados:

- i) Semidiversificados
- ii) Diversificados
- iii) Unifuncionales
- iv) Bifuncionales

Mezclando este tipo de clasificaciones y el nivel de desarrollo se puede obtener una homogenización fun-

^{6/} Unikel, L. y E. Victoria: "Medición de algunos aspectos del desarrollo socio-económico de las entidades federativas de México, 1940-60. Demografía y Economía, Vol. IV, No. 3, El Colegio de México, 1970.

cional a nivel estatal.

El índice que se mencionó inicialmente se obtuvo por medio del método de "componentes principales"; entre éstos se encuentran:

Consumo de energía eléctrica por habitante.

Consumo de gasolina por habitante.

Porcentaje de áreas de riego con respecto a la superficie de labor.

Índice de capitalización agrícola.

Porcentaje de la población que sabe leer y escribir.

Producto bruto por habitante.

Participación de la población económicamente activa en el sector industrial.

Consumo de azúcar por habitante.

Mortalidad por cada mil habitantes.

Porcentaje de viviendas con servicio de agua potable.

Porcentaje de la población que usa calzado.

Dados los anteriores indicadores podemos darnos cuenta que si estos son ponderados adecuadamente, (dentro

del método de "componentes principales") podrán medirnos - el grado de desarrollo de cada entidad, y el valor resultante del índice dependerá de la ponderación que se le dé a cada indicador en una entidad dada.

Hasta aquí hemos examinado las regionalizaciones de tipo homogénea realizadas hasta la fecha^{7/} todas ellas coinciden en un punto básico, toman en cuenta indicadores de tipo económico y social y respetan los límites administrativos y se puede afirmar que todas son "funcionales"^{8/} y que tienen utilidad desde un punto de vista estadístico. Entre las más funcionales y prácticas destacan la del Dr. Carrillo Arronte y la elaborada por L. Unikel y E. Victoria.

7/ Existen algunas otras, pero son de carácter más específico -de tipo agrícola por ejemplo.

8/ Funcionales en el sentido de que nos miden el grado de desarrollo socio-económico de la entidad, además de evi-
tar problemas de tipo administrativo.

IV. REGIONALIZACION POR ZONAS Y COMPARACION CON OTRAS ALTERNATIVAS

La alternativa que se ha analizado hasta este momento en el presente estudio es la división por zonas homogéneas en el país, constituyendo la unidad de homogeneidad, el nivel de desarrollo socio-económico (medido en indicadores económicos y sociales, como lo hacen Unikel y Victoria y Carrillo Arronte) o el tipo de actividad económica predominante en cada región (como lo hace Alanís - - Patiño en su estudio). Las deficiencias que puede tener una regionalización de tipo homogéneo, como ya se ha mencionado, son que no respete los límites estatales y también que sean tan extensas en sí mismas estas divisiones - que, desde un punto de vista administrativo, sea imposible controlar el plan de desarrollo que se intentara llevar a cabo.

Algunos autores como Claude Bataillon^{9/} consideran que "las regiones homogéneas permiten calcular promedios de niveles de vida o necesidades, pero no prevén dónde o cómo será posible esta transformación". Además considera que "la región homogénea de pequeño tamaño no sea un instrumento cómodo de planeación".

9/ Bataillon, Claude: Las regiones geográficas en México, Siglo XXI Editores, 1969, México, p. 202.

del método de "componentes principales") podrán medirnos - el grado de desarrollo de cada entidad, y el valor resultante del índice dependerá de la ponderación que se le dé a cada indicador en una entidad dada.

Hasta aquí hemos examinado las regionalizaciones de tipo homogénea realizadas hasta la fecha^{7/} todas ellas coinciden en un punto básico, toman en cuenta indicadores de tipo económico y social y respetan los límites administrativos y se puede afirmar que todas son "funcionales"^{8/} y que tienen utilidad desde un punto de vista estadístico. Entre las más funcionales y prácticas destacan la del Dr. Carrillo Arronte y la elaborada por L. Unikel y E. Victoria.

7/ Existen algunas otras, pero son de carácter más específico -de tipo agrícola por ejemplo.

8/ Funcionales en el sentido de que nos miden el grado de desarrollo socio-económico de la entidad, además de evi-
tar problemas de tipo administrativo.

IV. REGIONALIZACION POR ZONAS Y COMPARACION CON OTRAS ALTERNATIVAS

La alternativa que se ha analizado hasta este momento en el presente estudio es la división por zonas homogéneas en el país, constituyendo la unidad de homogeneidad, el nivel de desarrollo socio-económico (medido en indicadores económicos y sociales, como lo hacen Unikel y Victoria y Carrillo Arronte) o el tipo de actividad económica predominante en cada región (como lo hace Alanís - - Patiño en su estudio). Las deficiencias que puede tener una regionalización de tipo homogéneo, como ya se ha mencionado, son que no respete los límites estatales y también que sean tan extensas en sí mismas estas divisiones - que, desde un punto de vista administrativo, sea imposible controlar el plan de desarrollo que se intentara llevar a cabo.

Algunos autores como Claude Bataillon^{9/} consideran que "las regiones homogéneas permiten calcular promedios de niveles de vida o necesidades, pero no prevén dónde o cómo será posible esta transformación". Además considera que "la región homogénea de pequeño tamaño no sea un instrumento cómodo de planeación".

9/ Bataillon, Claude: Las regiones geográficas en México, Siglo XXI Editores, 1969, México, p. 202.

Podemos comparar este tipo de regionalización homogénea, que ya ha sido empleada en México, como medida básica para incrementar la productividad de una región y equipararla con otras regiones más adelantadas económicamente.

La forma que ha tomado la regionalización en México es, por ejemplo, la realizada en función de las cuencas hidrológicas y que sirvió para aplicar planes interestatales (comisión del Papaloapan, 1940; Comisión del sistema Lerma-Chapala-Santiago, 1950; Comisión del Grijalba, -- 1951, etc.) y, últimamente, la creación de la Comisión Nacional de las Zonas Áridas y el Plan Huicot que abarca la zona de huicholes, coras y tepehuanes. Es decir, el criterio de regionalización por zonas interestatales ya ha sido aplicado en México como medida para aliviar el desequilibrio regional.

En un artículo de Ignacio Pichardo aparecido en la Revista Comercio Exterior,^{10/} el autor trata de comprobar la hipótesis de que los planes interestatales no son efectivos para remediar los desequilibrios regionales existentes en el país. Entre las razones expuestas están:

- i) No se emplea la estrategia adecuada.
- ii) El instrumento administrativo falla.

^{10/} Pichardo, Pagaza I.: "Administraciones estatales y desarrollo regional". Comercio Exterior, diciembre 1971.

La estrategia no es la adecuada (haciendo referencia específicamente a las comisiones ejecutivas que operan sobre las cuencas hidrológicas ya mencionadas) en el sentido de que se promovió el sector agrícola, que podría crear un foco de desarrollo sectorial, más no regional. El sector agrícola no posee la suficiente fuerza como para tener efectos secundarios e indirectos que promuevan una región (como sucedería si se crearan focos industriales).

Administrativamente falló en el sentido de que es casi imposible lograr una coordinación perfecta entre el organismo ejecutor del plan y el organismo que tiene poder de decisión sobre el plan.

El mismo autor considera que las administraciones estatales son los instrumentos adecuados para lograr el desarrollo regional equilibrado del país. Las ventajas de la administración estatal, son, por ejemplo, lograr una mayor participación de los habitantes de la localidad que logre provocar un interés personal por el proyecto. Además, para que tenga éxito una política de desarrollo regional, es necesaria la presencia de organismos permanentes de promoción, que puedan realizar tareas con conocimiento de las necesidades de la región para vincular los proyectos federales y estatales.

El enfoque económico de una regionalización descuida, además, el sentido social y político que tiene el desarrollo. Según Pichardo, al definir la zona para promo

ver el desarrollo, al tener éxito el programa, implicaría la desaparición de estas regiones (ya que el objetivo ha sido ya cumplido). Esto significa que la regionalización basada solamente en criterios sociales y económicos, carece de la permanencia que exige un esfuerzo sostenido para corregir las desigualdades regionales. Existe además el problema de coordinación (viéndolo en el contexto de planeación nacional del desarrollo) entre las zonas, entre los propios estados de la zona e igualmente entre la zona donde existe el plan regional de desarrollo y la federación que es la que tiene el poder de decisión en el plan.

En resumen, Pichardo propone un plan de desarrollo regional controlado administrativamente por los estados, financiado con fondos federales y estatales controlados por el Estado. Esta sería una regionalización basada en los límites establecidos por las provincias.

Parece ser que la idea planteada por el autor ha encontrado eco en el actual régimen administrativo, ya que se han establecido organismos promotores de desarrollo en diversas entidades del país (incluso existe un comité promotor del desarrollo socio-económico del Estado de Nuevo León) y, como el mismo autor lo señala, estos organismos tienen como objetivo, "intentar combatir el desequilibrio regional, buscar medidas que eliminen los desajustes existentes". En breve, la administración estatal modernizada y con suficientes fuentes de ingresos, debe ser un factor

que ayude a alcanzar el equilibrio regional del país.

Una de las críticas de este enfoque de descentralización es que el hecho de depender de una tesorería - "fuerte" del estado para promover el desarrollo, llevaría a un desequilibrio mayor ya que los estados más ricos (como Nuevo León) tendrían mayores posibilidades de obtener ingresos y en consecuencia, promover más intensivamente su desarrollo económico. Lo contrario sucedería a los Estados "pobres".

Considero que para la situación política existente en la actualidad, una planeación por zonas en número y tamaño controlables administrativamente, sería más efectiva que la planteada por el autor mencionado, ya que el control sería posible y sería más factible desaparecer el desequilibrio ya que el poder ejecutivo posee suficiente fuerza para llevar a cabo las decisiones sin pérdida de tiempo.



V. CONCLUSIONES

A lo largo del estudio se examinó la necesidad de una regionalización para ejecutar políticas de desarrollo regional equilibrado y se analizaron los diferentes tipos de regionalización elaborados, distinguiéndose la de Carrillo Arronte y la de L. Unikel y E. Victoria, ya que son las que mejor nos miden el grado de desarrollo socio-económico del país. En base a lo anterior, podemos concluir que los requisitos básicos para que una regionalización sea "funcional" y práctica para fines de planeación son:

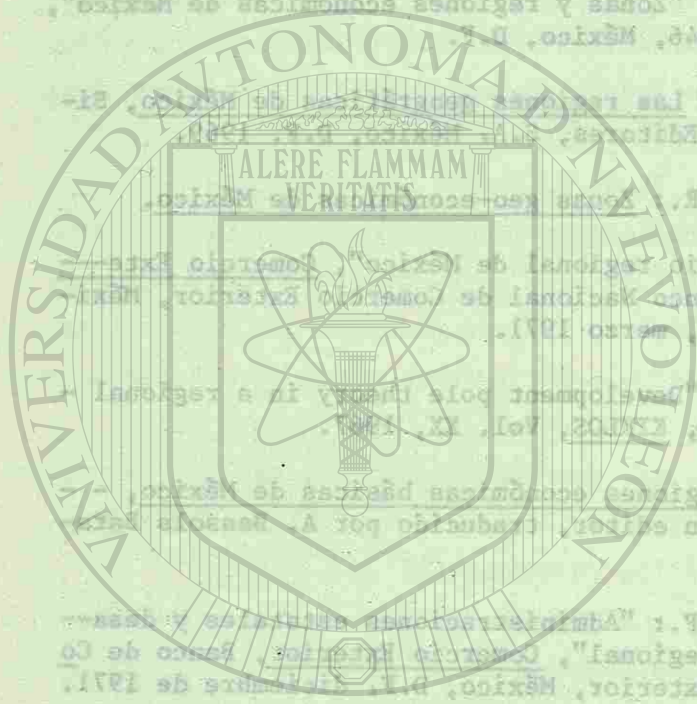
Primero, que pueda medirnos el grado de desarrollo socio-económico de la entidad, con indicadores cuya viabilidad de medición (y obtención) sea alta.

Segundo, que respete la división establecida por las entidades federativas para que sea administrativamente factible que sean llevados a cabo los planes propuestos y además que sea posible obtener la información estadística necesaria.

Se enfatizó además la conveniencia de una administración estatal como la promotora del desarrollo, desechándose la idea, ya que no es consistente con el sistema político presente en la realidad del estado mexicano.

BIBLIOGRAFIA

- Alanís Patiño, E.: "Zonas y regiones económicas de México", PAIM, 1946, México, D.F.
- Bataillon, Claude: Las regiones geográficas de México, Siglo XXI Editores, S.A. México, D.F. 1969.
- Carrillo Arronte, R.: Zonas geo-económicas de México.
- C.E.P.A.L. "Estudio regional de México", Comercio Exterior, Banco Nacional de Comercio Exterior, México, D.F., marzo 1971.
- Hansen, Niles M.: "Development pole theory in a regional context", KIKLOS, Vol. XX, 1967.
- Mashbits, Y.G.: Regiones económicas básicas de México, - - 1963, sin editor, traducido por A. Bassols Batailla.
- Pichardo, Ignacio P.: "Administraciones estatales y desarrollo regional", Comercio Exterior, Banco de Comercio Exterior, México, D.F. diciembre de 1971.
- Rainer, Thomas A.: "Sub-national and national planning", - Regional paper and proceedings of the regional science association, Ghent Congress, Vol. XIV, - 19.
- Unikel y E. Victoria: "Medición de algunos aspectos del desarrollo socio-económico de las entidades federa-
tivas, 1940, 1960". Demografía y Economía, Vol. IV, No. 3, El Colegio de México, 1970.

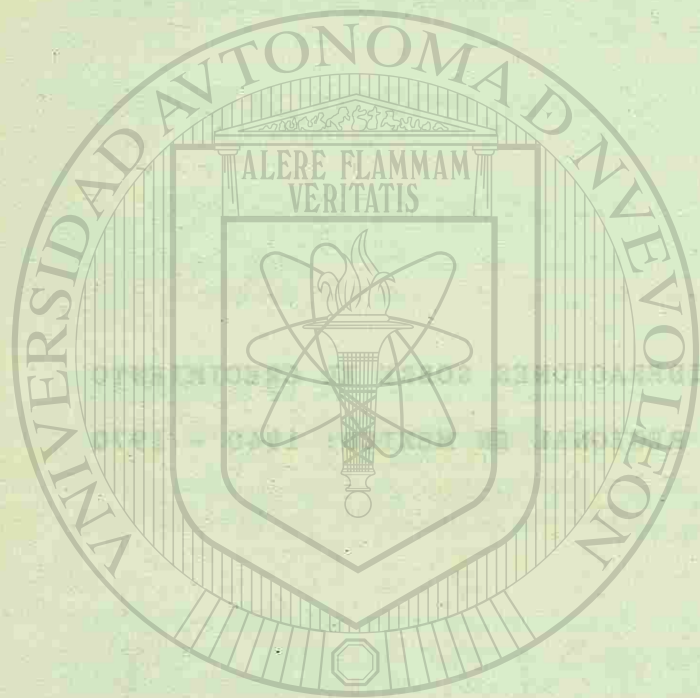


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL CRECIMIENTO
Y DESARROLLO REGIONAL EN MEXICO: 1940 - 1970

LIC. LIDICE DE LA LUZ RAMOS RUIZ



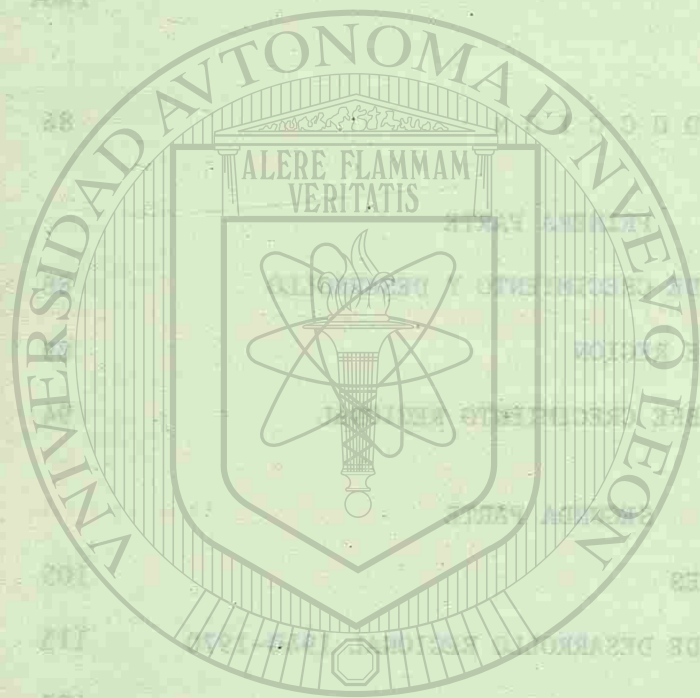
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

LIC. FIDEL DE LA ROSA BUIS

I N D I C E

	PAG.
INTRODUCCION	86
PRIMERA PARTE	
I. CONCEPTOS DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO	88
II. CONCEPTO DE REGION	89
III. TEORIAS SOBRE CRECIMIENTO REGIONAL	94
SEGUNDA PARTE	
I. ANTECEDENTES	105
II. POLITICAS DE DESARROLLO REGIONAL 1940-1970	115
III. ANALISIS Y CRITICA	127
CONCLUSIONES	133
BIBLIOGRAFIA	135



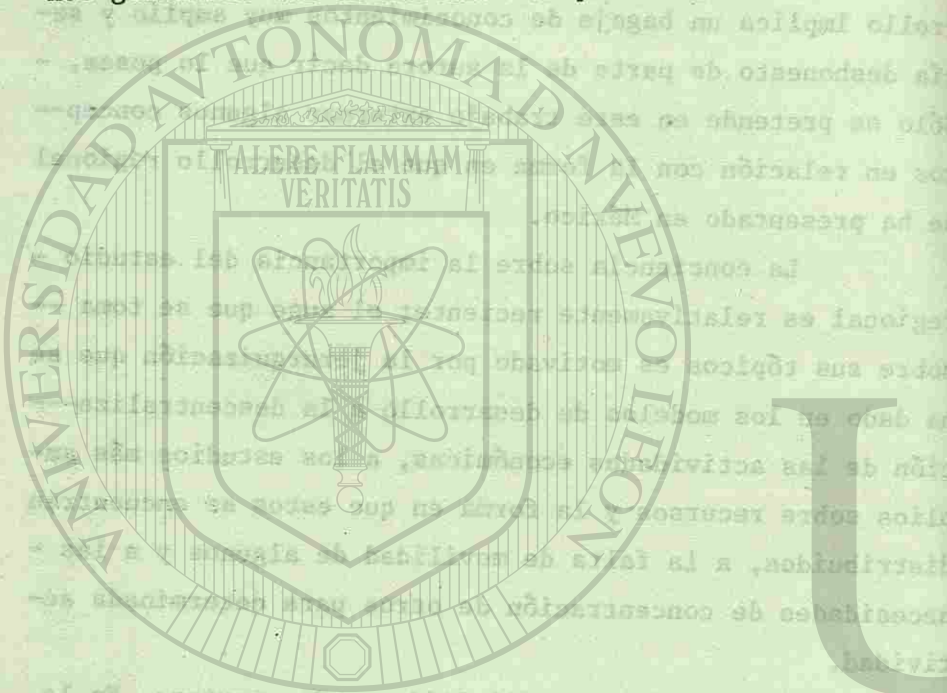
INTRODUCCION

Escribir un ensayo sobre los problemas del desarrollo implica un bagaje de conocimientos muy amplio y sería deshonesto de parte de la autora decir que lo posee. - Sólo se pretende en este trabajo externar algunos conceptos en relación con la forma en que el desarrollo regional se ha presentado en México.

La conciencia sobre la importancia del estudio regional es relativamente reciente; el auge que se toma -- sobre sus tópicos es motivado por la jerarquización que se ha dado en los modelos de desarrollo a la descentralización de las actividades económicas, a los estudios más amplios sobre recursos y la forma en que estos se encuentran distribuidos, a la falta de movilidad de algunos y a las - necesidades de concentración de otros para determinada actividad.

El trabajo se ha dividido en dos partes: En la primera se examinan algunas de las teorías que sobre desarrollo regional existen con el objeto de seleccionar aquella o aquellas que más de cerca nos expliquen la forma en que se ha experimentado en nuestro país dicho desarrollo. En la segunda se presenta un examen de las políticas de desarrollo regional a partir de 1940 y hasta 1970 tratando - de establecer la relación que entre el crecimiento general del país y las políticas de desarrollo regional se ha pre-

sentado para finalmente tratar de proporcionar un diagnóstico sobre la adecuación de las políticas a las condiciones generales del desarrollo del país.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

CONCEPTOS PRIMERA PARTE

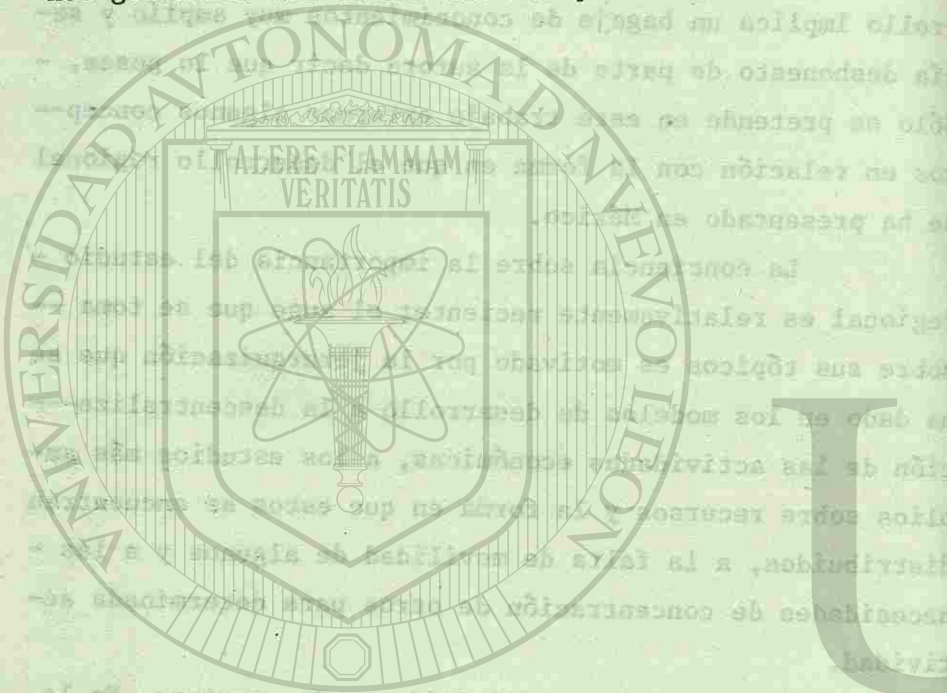
I. CONCEPTOS DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO

La política económica de los países ha variado en el transcurso de la historia. Así vemos que en los años treinta, las condiciones económicas imperantes fomentaron y obligaron a investigar la forma de lograr el pleno empleo; más tarde la idea de estabilidad de precios y equilibrio en balanza de pagos, fueron el foco de atención de la teoría económica. Al término de la Segunda Guerra Mundial la concepción de crecimiento y desarrollo entra a la mesa de las discusiones con auge inusitado.

Dentro de la teoría económica se define como Crecimiento la elevación sostenida del ingreso per cápita de un país o región según se trate. Como Desarrollo, en cambio, se entiende ese crecimiento acompañado de cambios estructurales que se manifiestan en mejoras del aparato de producción, en niveles superiores de bienestar social y en una más equitativa distribución del ingreso.

Nos encontramos con una amplia bibliografía sobre la concepción de los términos de crecimiento y desarrollo, sujeta la definición en todos los casos a la descripción política del que escribe, quiera éste o no, y así se nos presenta, por tanto, una amplia gama de variaciones dentro de la definición.

sentado para finalmente tratar de proporcionar un diagnóstico sobre la adecuación de las políticas a las condiciones generales del desarrollo del país.



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

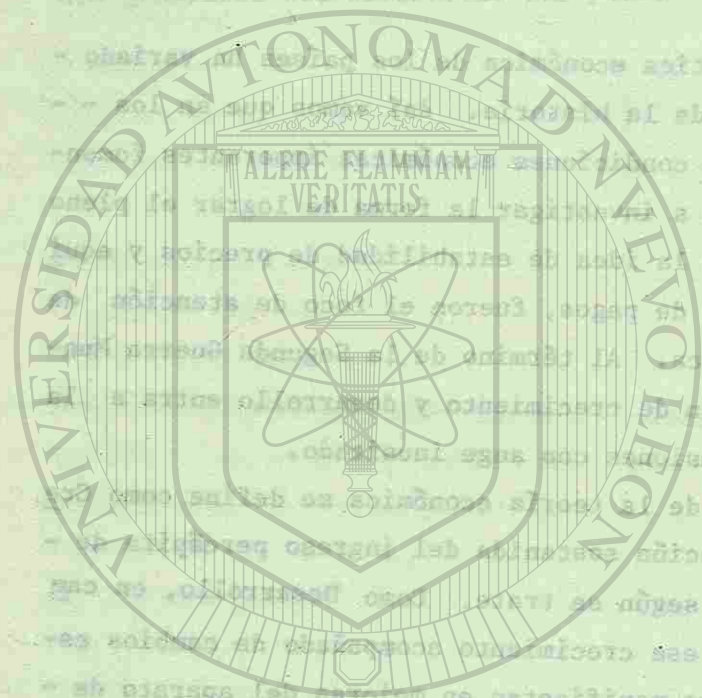
PRIMERA PARTE

I. CONCEPTOS DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO

La política económica de los países ha variado en el transcurso de la historia. Así vemos que en los años treinta, las condiciones económicas imperantes fomentaron y obligaron a investigar la forma de lograr el pleno empleo; más tarde la idea de estabilidad de precios y equilibrio en balanza de pagos, fueron el foco de atención de la teoría económica. Al término de la Segunda Guerra Mundial la concepción de crecimiento y desarrollo entra a la mesa de las discusiones con auge inusitado.

Dentro de la teoría económica se define como Crecimiento la elevación sostenida del ingreso per cápita de un país o región según se trate. Como Desarrollo, en cambio, se entiende ese crecimiento acompañado de cambios estructurales que se manifiestan en mejoras del aparato de producción, en niveles superiores de bienestar social y en una más equitativa distribución del ingreso.

Nos encontramos con una amplia bibliografía sobre la concepción de los términos de crecimiento y desarrollo, sujeta la definición en todos los casos a la descripción política del que escribe, quiera éste o no, y así se nos presenta, por tanto, una amplia gama de variaciones dentro de la definición.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

II. CONCEPTO DE REGION

Con la idea de desarrollar el tema en el naciente campo de la teoría económica regional es conveniente de tenerse a considerar la connotación que se le adscribe al término región.

Según el diccionario de la Lengua Castellana, -- región es "una porción de territorio con características étnicas, o con circunstancias especiales de clima, producción, topografía, administración, gobierno, etc."^{1/}

De acuerdo con esta definición, la división del territorio en regiones o zonas puede, en la práctica, llevarse en formas diversas, según los fines que se persigan; el ángulo puede ser administrativo, religioso, geográfico u otro.

Los objetivos de la división regional pueden variar pero no se debe olvidar que, en todos los casos, las regiones son parte de un territorio estructurado y que el trabajo en el campo de la economía regional consiste en -- señalar y analizar los aspectos reales que caractericen un área o región. La existencia real de regiones establecidas por razones geográficas, históricas o de otra índole --

^{1/} Editorial Espasa-Calpe, S.A. Diccionario de la Real -- Academia Española. Madrid, España. 1956.

debe ser tomada en cuenta en el momento en que se pretenda dividir un territorio en zonas.

En el estudio de la teoría espacial prevalece la connotación del aspecto geográfico; sin embargo, sabemos que los factores naturales son producto de la historia física del planeta, o incluso, en cierta medida, de la acción del hombre, por lo que el concepto natural que sobre región se tenga sirve solamente en forma indirecta para definir la idea de región económica.

Una región económica debe además de su aspecto natural, considerar las leyes del desarrollo económico y social que la moldean, ver como se integran las relaciones de producción, cuál es el grado de progreso del modo de producción, de cómo se organizan los factores y las mercancías y de cómo se realiza la distribución de factores y de mercancías. Es aquí al tratar de conjuntar y de amoldar estos conceptos donde surgen las diferentes ideas que sobre región económica existen.

Una definición dice: " Región económica es un área geográfica identificable, caracterizada por una estructura particular de sus actividades económicas con referencia a un conjunto de condiciones asociadas físicas y/o biológicas y/o sociales que presentan un alto grado de homogeneidad y donde se mantienen un cierto tipo de rela-

ciones internas y con el exterior".^{2/} Esta conceptualización es muy aceptada en países occidentales en donde la función de la división no obedece a una planificación general; en los países en que sucede esto, la región económica puede ser definida como dice el polaco K. Dziewonski "un complejo socio-económico, principalmente de producción, que se desarrolla a través del tiempo y encuentra su expresión final en el carácter del desenvolvimiento y la utilización de la tierra en un área determinada".^{3/}

Cualquiera que fuere la definición de región, en todas ellas se pueden considerar como factores que integran una región los siguientes:

- a) La existencia de núcleos urbanos que son causa y efecto del desarrollo de un área y cuya influencia es muy variada tanto en lo económico como en lo social o cultural.
- b) La especialización de una región en su ocupación principal.
- c) El sistema de transporte que sirve para enlace de las actividades dentro del área y fuera de ella.

^{2/} Corona Rentería, Alfonso. La Planeación Económica. Tesis de la Escuela Nacional de Economía. México 1959.

^{3/} Citado por Bassols Batalla, Angel. La División Económica Regional de México. Ediciones UNAM, México, 1967.

Estos factores son base para establecer algunos tipos de regiones. Uno es el que se refiere a la región homogénea, que destaca las actividades de especialización, con poca o ninguna relación entre ellas pero que hace que el área tenga en ellas su ocupación principal. La actividad o las actividades de especialización son tomadas como el núcleo sobre el que gira todo el complejo de desarrollo económico de la región.

Otro tipo de región del que se habla con frecuencia es el nodal, región integrada alrededor de un centro que puede ser una ciudad en donde está localizada la actividad económica motora y la cual recibe alimentación de materias primas de otras áreas y luego regresa productos ya elaborados a sus áreas alimentadoras o a otras.

En esta región nodal los factores que se toman muy en cuenta son, además de los núcleos urbanos que se forman, toda la red de transporte que servirá de enlace entre el núcleo y su hinterland y el núcleo y regiones distantes.

Por último podríamos hablar de regiones políticas o de planeación, éstas últimas propias de países de economía socialista, en donde la división regional es parte indispensable de sus planes económicos nacionales.

En países como el nuestro, en donde el desarrollo económico está basado en actividades primarias y sólo en ciertas áreas predomina la industria, las regiones se-

rán algunas veces homogéneas en cuanto a la rama agrícola o ganadera y nodales si se destaca un complejo industrial y surge la formación de una gran urbe. Debemos tomar en cuenta que la región en nuestro país implicará especialización, las más de las veces de productos para el mercado externo. La formación de las ciudades y su área de atracción estará en función de la creación de una red de transportes y comunicaciones.

Ha sido muy difícil y hasta ahora no se ha conseguido uniformar un criterio que logre establecer un concepto de región económica que nos ayude a efectuar la división de zonas que sea más idónea para el país. Algunos estudios pretenden identificar región económica con entidad federativa, otros la presentan como si fuese región natural lo mismo que región económica. Angel Bassols Batalla en 1964 delineó ocho zonas básicas para el país considerando factores tanto naturales como económicos, demográficos y otros.^{4/}

^{4/} Para mayor detalle ver Bassols Batalla, Angel. La División Económica Regional de México. Ediciones UNAM. - México 1967.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

III. TEORIAS SOBRE CRECIMIENTO ESPACIAL

Dentro del campo de la teoría económica se habla de teoría de la distribución, de la producción, teoría monetaria, de comercio internacional, etc. Todas ellas, con excepción de la última, no examinan las cuestiones referentes a localización.

La economía regional pretende (conociendo que todo hecho económico tiene un lugar espacial donde sucede y que los elementos o recursos no se encuentran distribuidos en forma uniforme en un área y además que no hay perfecta movilidad de dichos recursos) relacionar en sus planteamientos todas las actividades económicas en función de su localización. Busca la interrelación entre las zonas, su diferenciación en cuanto a distribución de los recursos y movilidad de estos.

Para el planteo del presente trabajo es importante dar una vista a las diferentes teorías que sobre crecimiento o desarrollo regional se conocen para observar -- aquélla o aquéllas que más se adapten al tipo de desarrollo nuestro y además constar si la conceptualización que -- nuestros estudiosos plantean es la más idónea en la época para la cual deseamos realizar el estudio.

LA TEORIA DE LA BASE DE EXPORTACION

Explica el crecimiento o desarrollo de una re---

gión considerando que la demanda por bienes del área generada desde fuera impulsará el crecimiento del sector exportador y este a su vez la tasa de crecimiento de la región.

North elabora esta teoría considerando que hay etapas en el crecimiento del área. En una primera etapa las exportaciones suelen ser del sector primario en el que alguna o algunas de las actividades son ejecutadas con cierta ventaja sobre otras regiones.

En la segunda etapa, gracias a que la demanda de fuera del área elevó las exportaciones y que estas generaron ingresos, se fomentará un mercado local y la posible exigencia de que se creen industrias dentro del área que satisfagan la demanda por productos que antes se llevaban de fuera. Al crearse dichas industrias, en una tercera y última etapa, no sólo se podrá surtir el mercado interno sino que la región puede convertirse en exportadora de bienes que antes importaba.

Como hemos expuesto la teoría, trata de explicar el crecimiento de un área a través del comportamiento del sector exportador. No obstante la popularidad y el importante papel que frecuentemente se le ha dado a esta teoría encontramos que no aclara suficientemente las interrogantes siguientes: ¿Qué forma o tipo de región deberá adoptarse o considerarse para que se cumpla el planteamiento de la teoría, o tiene la pretensión de aplicarse a todos los tipos de región especificados en apartado anterior? --

¿Se habla de una región cerrada al comercio en su inicio o que ya estaba abierta a él y sólo incrementa ahora sus exportaciones? ¿De qué tamaño o de qué importancia es el sector exportador en cuanto a toda la actividad del área como para que su influencia sea capaz de modificar patrones de empleo y uso de recursos?. Hartman y Seckler hacen un estudio sobre la teoría base de exportación buscando las causas y posibles soluciones a las preguntas: ¿Puede una región crecer por sí sola? ¿Puede mantener su crecimiento en forma sostenida?, buscan la solución en diferentes ecuaciones que destacan la relación capital/producto del área, la propensión marginal a consumir bienes locales e importados y el grado de cerramiento, derivan la idea de que puede haber un crecimiento autosostenido en función de la autosuficiencia y cerramiento de la región.

Richardson también es otro autor que ha tratado de complementar y ha discutido la teoría base de exportación y destaca su importancia observando el papel que juegan los cambios de demanda para la relación interregional y la nacional.

Las objeciones fundamentales que se pueden tener a la teoría son que en ella se considera la dirección que toma el flujo de capital que entra a la región vía exportaciones; se supone que con la expansión de exportaciones se tenderá a elevar el crecimiento regional y se ignora qué efectos hay sobre el ahorro o las importaciones por lo que

habría que suponer que la teoría base de exportación será compatible en el caso de que en la región la tasa de ahorros sea alta y la propensión marginal a importar baja para que en la segunda etapa pueda financiarse el crecimiento interno rápidamente y en una tercera etapa tal vez hasta exportar capitales.

También debemos notar que el crecimiento de un área Richardson lo ve en función de la inmigración de capital y no se dice nada de si puede existir una inversión autónoma o un progreso técnico que genere el incremento en el ingreso per cápita regional.

LA TEORIA NEOCLASICA GENERAL

Aplicada al caso de las regiones nos indica que la tasa de crecimiento de una zona está en función de la movilidad de factores productivos. La disponibilidad y la forma en que crezcan el trabajo, el capital y la utilización de los recursos naturales, ayudará a fomentar la flexibilidad necesaria para el desarrollo del área.

Sobre movilidad de factores los estudios que se cuentan ponen énfasis sobre el trabajo, aunque desde el ángulo económico el estudio sobre migración de mano de obra no está suficientemente tratado ya que la mayoría de las veces la movilidad de los factores se da por sentada.

Borts, para Estados Unidos, hace un análisis de diferenciales de precios en función del flujo de la mano -

de obra y observa que la migración del trabajo es un factor que tiende a disminuir en ese país los diferenciales de salarios entre regiones. El expresa que para que el salario real aumente en unas regiones y en otras baje, o sea, se equipare entre áreas ricas y pobres es necesario mover a la gente de áreas pobres a ricas de tal forma en que la brecha creada en el salario real se estreche por movimientos en la oferta y demanda del factor trabajo.

Aunque la movilidad de factores es un ángulo a tratar en la localización de éstos y por supuesto en las teorías de crecimiento regional, a la teoría neoclásica regional se le han puesto serias objeciones para aplicarla a la economía regional, partiendo de que ciertos supuestos que son utilizados en la teoría general, en estudios regionales deben descartarse, como el de pleno empleo que no es relevante en un estudio de áreas y en cambio se estudia una zona y su interrelación con otras y la utilización que dé a sus factores. La idea de competencia perfecta tampoco es utilizable ya que la existencia de costos de transporte limitaría la competencia; más bien en un mercado regional van a operar oligopolios, monopolios o competencia monopolística.

También dadas las reglas del sistema neoclásico, los fenómenos de economía de aglomeración, decisión de localización, urbanización, relación metrópoli-región además de cómo el nivel técnico tiende a contribuir en la tasa de

crecimiento del área, son ignorados en el engranaje de este sistema.

Hay que entender sin embargo que el modelo neoclásico es atractivo y se aplica por la relativa facilidad que hay para adaptar sus ideas generales al análisis de la economía regional, aunque se reconoce que esto también es un obstáculo a la teoría regional porque como existe una amplia literatura de crecimiento general, se adapta ésta en vez de buscar una nueva. Además la popularidad del modelo está en que es claro y llega a conclusiones precisas y por supuesto contiene el material de movilidad de factores que también es muy útil aunque, como ya dijimos, debe ser objeto de más estudio.

EL PRINCIPIO DE CAUSACION CUMULATIVA

Myrdal y Kaldor sostienen que una región crece en un momento determinado a causa de un factor generador que puede ser el establecimiento de una fábrica, la explotación de algún producto en que tenga ventajas o un cambio exógeno, tal como una interferencia política. Cualquiera que sea la causa, se hace reaccionar al sistema a través de esa fuerza; tal reacción consistirá en un incremento del ingreso, de la demanda por otros bienes, de inversión en otras áreas, etc., generando así un proceso que aleje a la economía de su nivel inicial de ingreso a otro más elevado.

El proceso en una región causará impacto posi-

vo o de difusión, o negativo o de polarización, en las otras regiones del país. Si suponemos que antes de ocurrir el cambio en el área en cuestión, todas las regiones del país contaban con un crecimiento similar; al darse el cambio, con la existencia de movilidad de factores entre las regiones y la forma de utilización y pago de éstos harán que en unas áreas se plantee una tendencia a crecer a la par que el área donde se dió el cambio y otros verán disminuir su actividad económica o se estancarán.

También la gran interdependencia que hay entre las regiones acentuará los efectos de polarización, así como el juego de fuerzas del mercado dejado en plena libertad hará que las desigualdades entre áreas se incrementen.

La idea de Myrdal nos lleva a pensar que el desarrollo regional es un proceso de desequilibrio porque habrá regiones pobres y regiones ricas, donde el comercio interregional actuará en contra de que las regiones pobres integren sus industrias y que los patrones de producción mejoren.

Kaldor interpreta el Principio de Causación como la existencia de rendimientos crecientes a escala que permiten la creación de externalidades o de economías de aglomeración en las áreas prósperas.

Los problemas que presenta la argumentación del principio de causación son en primer lugar que no ha podi-

do trasladarse a un modelo formal las ideas que lo describen. El motor que dispare el espiral es muy diverso, aunque Myrdal ve la localización como lo más importante, pero de ser así dada la indivisibilidad del espacio se tenderá a una polarización de las áreas siempre. Se ha visto también que el proceso de causación arroja muy diversos resultados según el lugar, tiempo, nivel de desarrollo y gobierno del área en estudio.

La ventaja que se tiene con esta teoría es que da importancia a las economías de aglomeración, punto que el análisis especial estudia detenidamente en problemas urbanos.

LA TEORIA DE POLO DE CRECIMIENTO

Es introducida en Francia por Perroux y destaca en sus ideas el aspecto de que una industria clave avance y sirva de motor para el adelanto de la economía de una zona; naturalmente que habrá una serie de variables económicas que estén influyendo y complementando la acción de la industria propulsora.

Boudeville cree que para hablar de Polo de Crecimiento debe existir un conjunto de industrias en expansión y no una sola y que estén ellas localizadas en un área urbana que sirva para fomentar el desarrollo de la zona de influencia que se cree.

Richardson completa las ideas anteriores dicién-

do que si se pretende llamar a un área Polo de Crecimiento ella debe poseer una concentración de industrias lo suficientemente grande como para que genere efectos indirectos y directos y que se encuentren dentro de una infraestructura bien desarrollada, que además enfrenten una demanda por sus productos amplia y con facilidades de transporte y servicios que conecten la zona con centros de control de la actividad económica de otras zonas.

Las ideas de esta teoría son tomadas de la observación que se hace del efecto dominación, de esa influencia irreversible o parcialmente reversible que se da en las relaciones de mercado con un crecimiento desbalanceado.

Se habla de polos naturales que se formaron por causas históricas o por relaciones de producción o comercio en épocas anteriores y que están causando en países subdesarrollados un efecto negativo en lo que se refiere al crecimiento de ciertas áreas. Dicho de otra forma, la interdependencia entre las zonas y el mecanismo de oferta y demanda de productos origina una situación natural de atraso o adelanto de una zona.

Dadas las relaciones como se plantean anteriormente, se piensa que pueden formarse polos artificiales de crecimiento aprovechando localización de recursos para que a través de políticas deliberadas se induzca en lugares donde la economía del mercado no llegue aún; no pensar que

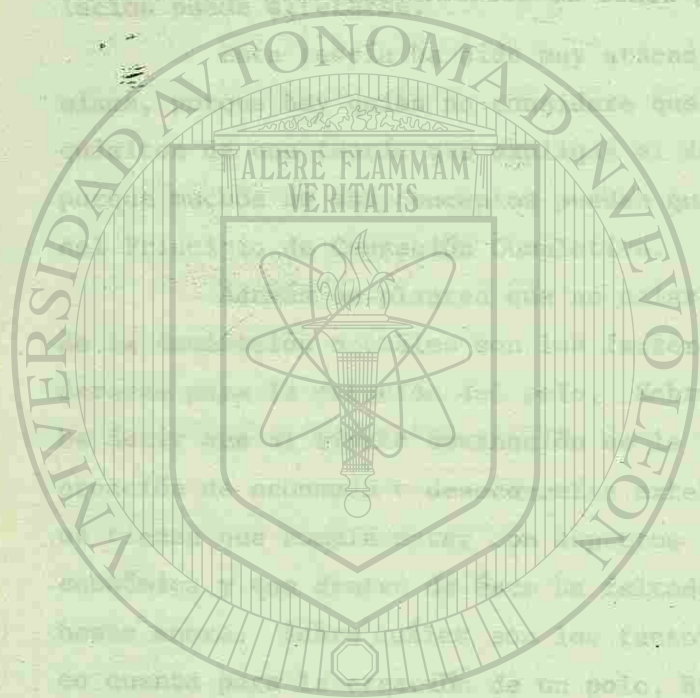
porque se carezca de industrias o existan pocos recursos naturales no se desarrolle, es decir que el sistema de relación puede alterarse.

Esta teoría ha sido muy atacada desde la raíz -- misma, porque hay quien no considere que cumpla con los requisitos de una teoría que explique el desarrollo regional porque muchos de sus conceptos pueden quedar dentro quizá del Principio de Causación Cumulativa.

Además se plantea que no aclara cuál es la causa de la dominación o cuáles son los factores que deben considerarse para la creación del polo. Sobre estos puntos cabe decir que al efecto dominación se le relaciona con la creación de economía o deseconomías externas, tópicos que se tienen que complementar con aspectos fuera del campo -- económico y que dentro de éste ha faltado investigación -- hasta ahora. Sobre cuáles son los factores que se toman en cuenta para la creación de un polo, Richardson plantea 4, ya mencionados; hay otros autores que se inclinan a proponer la creación de industrias altamente capitalizadas -- como la química por ejemplo o industrias de una fuerte demanda en expansión.

Aún con las desventajas de no reunir todo el bagaje teórico en una estructura muy formal, esta teoría tiene las ventajas de considerar las economías de aglomeración así como las deseconomías, la infraestructura y los medios de comunicación y de transporte. Aunque desde el

ángulo privado no hay nada que apoye la creación de polos, desde el punto de vista de políticas gubernamentales se maneja esta idea con fines de descentralización industrial.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

SEGUNDA PARTE

I. ANTECEDENTES

Las pláticas sobre política regional pueden encontrarse a lo largo de la historia del país con una significación no uniforme y naturalmente adaptadas a la situación de la época.

En ciertas ocasiones aparece con toda claridad la intención de favorecer el crecimiento de ciertas áreas por necesidades del país en general, y algunas otras veces las relaciones del mercado son las que incitan el crecimiento de unas zonas y el estancamiento de otras.

En México precolombino, el ejercicio de dominio político-económico que el estado azteca sostuvo, ayudó al crecimiento de la ciudad Capital, Tenochtitlan y con ella de una zona amplia. Antes de la dominación azteca cada pueblo tendía a ser autosuficiente; con ella el comercio se estableció entre las zonas que ocupaba cada pueblo y entre éstos y la metrópoli; el sistema tributario presionó muchas ocasiones al igual que el comercio para buscar el crecimiento de las regiones porque se buscó de múltiples formas mejorar la agricultura, que era la base de todo intercambio.

Durante la Colonia, las políticas de desarrollo se concretaron a áreas donde se pudieron explotar recursos

útiles a España, aunque hay casos como el de Michoacán, -- donde la misión de evangelización llevó a Vasco de Quiroga y éste trata de levantar además, el nivel de vida tan bajo del pueblo tarasco. Hernán Cortés en Cempoala aprovechando la infraestructura que había formado el pueblo indígena desarrolló la explotación de caña de azúcar con las técnicas agrícolas más adelantadas de la época, lo que permitió el desarrollo amplio de la zona.

Los primeros cincuenta años de vida independiente del país (1810-1860) fueron de constante lucha por el poder político, de mutaciones al territorio y de una desorganización e inestabilidad del sistema económico.

Se dictaron disposiciones en busca de un crecimiento de la agricultura; tales disposiciones no pretendieron en ninguna forma la estructura feudo-colonial.

Don Lucas Alemán, defensor de la industrialización del país es el que de alguna forma se encuentra relacionado con desarrollo de áreas en la época.

Entre las políticas de desarrollo de regiones se pueden destacar los intentos de industrialización de Peña Pobre con la fábrica de papel, la colonización del Istmo de Tehuantepec y algunas importaciones que se hicieron de maquinaria para mejorar las áreas agrícolas productoras de algodón que surtían la industria más adelantada de nuestro país.

En 1831 se creó el Banco de Avío y en 1842 la Di

rección General de Industria, corporación particular que a la vez que pretendía estar en contacto con las autoridades para el desarrollo general del país, le interesaba hacer crecer las instalaciones de Puebla, Veracruz y Querétaro; la mayoría industria textil.

Con el planteamiento de la nacionalización de -- los bienes eclesiásticos en la Ley Lerdo del 25 de junio de 1856, el desarrollo de políticas regionales se fortalece, ya que se disponía en la citada ley que, dado que uno de los obstáculos al crecimiento regional era la falta de movilidad de una gran parte de la propiedad, todas las fincas del clero se adjudicarían en propiedad a los arrendatarios, libres de impuestos, siempre que entraran a la circulación del comercio. El problema que se suscitó aquí fue la falta de créditos para los laicos y la facilidad de que el clero o el extranjero pudiese financiarles.

La región del Bajío, que prosperó en todo el -- período colonial por la minería, la agricultura de las -- grandes haciendas y la industria textil, participó con el centro (Ciudad de México y sus alrededores inmediatos) en el monopolio del comercio y la industria de la época.

En todo el período los planes de colonización -- fueron el punto central de políticas regionales, dado que se veía que los Estados Unidos alcanzaron mediante ellos -- un enorme desarrollo o al menos los gobiernos mexicanos a tal factor atribuían el crecimiento del vecino país.

La colonización se fomentó mediante otorgamientos de tierras agrícolas en Sonora, en las cuencas de los ríos Yaqui y Mayo; con el envío de reos del sexo masculino, solos o con familias, a Yucatán y Baja California, donde purgarían sus condenas trabajando y recibiendo salario por ello.

También se otorgaron franquicias a extranjeros para que adquirieran terrenos en donde se desarrollara la agricultura o que formaran colonias semi-industriales bajo ciertas restricciones legales. En el Estado de Veracruz en 1856 se fundó una colonia modelo con inmigrantes belgas.

En el período que cubre de 1877 a 1910 las políticas de migración ya no se concretaron sólo a la gente; hubo facilidades para que los capitales se introdujeran en aquellas áreas que fueran convenientes a sus intereses; en esta época de la "Paz Porfiriana" es cuando se nota en el país un crecimiento de la economía y una relativa modernización.

La ley de 1883 favoreció la posesión de tierras por extranjeros y a través de las compañías deslindadoras se fomentó el auge del capitalismo en el país. Se repartieron tierras pero no se colonizó, en cambio se logró ampliar los terrenos de las haciendas que eran las empresas productoras de bienes agrícolas. Las que se dedicaron a artículos de exportación fueron las más desarrolladas.

La teoría de la Base de Exportación podría ser -

ilustrada muy bien con los acontecimientos de esta época; la expansión de la economía mundial creó una demanda de bienes primarios que gracias a ella el sector agropecuario del país pudo en parte impulsar su crecimiento. El capital extranjero fue fundamental para dicho crecimiento; se proporcionaron ciertas divisas con la exportación y se buscaron caminos tendientes a una industrialización.

La oportunidad de crecimiento hacia fuera del país se complementó con medidas del gobierno en materia de transportes, ferrocarriles sobre todo, dictándose además leyes de desamortización de bienes raíces y de colonización de baldíos para que creciera la agricultura y también la ganadería. La industria se fomentó eliminando alguna de sus obligaciones como pago de derechos de importación.

El crecimiento regional estuvo en todo el período porfirista en función de la situación geográfica con respecto al mercado estadounidense.^{5/}

La zona norte, dada su cercanía con el país importador y con poca población indígena, se vió grandemente favorecida porque por un lado la migración hacia ella pudo seleccionarse a pesar del sistema de peonaje existente en

5/ Appendini y Murayama. Desarrollo Desigual en México - - 1900-1960). Artículo del libro Los Beneficiarios del Desarrollo Regional. Sep - Setentas. México 1972.

las haciendas. La mano de obra que fue al norte si no era calificada sí estaba entrenada en las labores agrícolas; - las empresas algodoneras de la Laguna y de Sonora aceptaron estos inmigrantes alrededor de 1890 y pudieron estar en condiciones de producir para la demanda externa que enfrentaban sus productos.

Las industrias maderera y ganadera se extendieron en Chihuahua y la minería y fundición en Durango, Nuevo León y Aguascalientes (estado del centro). Todas las inversiones de capital inyectaron más técnica en las actividades productivas de la zona por lo que el Producto Bruto Estatal percapita de toda el área está por encima del promedio nacional a excepción de San Luis Potosí y Zacatecas.^{6/}

La parte central del país, más habitada desde la época precortesiana, aumenta su población en el porfirato, pero la mayor parte aunque ejerció una demanda interna fuerte, no contó con poder de compra; los privilegiados de la zona importaban sus productos a consumir.

La economía de la zona centro fue diversificada, más que en la norte del país; la agricultura fue la activi

6/ Appendini y Murayama. Su estudio está calculado como que cada entidad es una región, plantean sus estadísticas en Demografía y Economía. Volumen V, Número 2, - - 1972. Ediciones del Colegio de México.

dad más sobresaliente con los cereales como principal producto, pero dado el sistema de hacienda colonial que se caracterizaba por uso intensivo de mano de obra y con una -- dominación despótica, la productividad de las haciendas -- era muy baja.

En Puebla, Distrito Federal, Estado de México, - Tlaxcala y Veracruz la industria textil, favorecida desde mediados del siglo creció y se diversificó más; el área -- artesanal se desarrolló en Jalisco y Guanajuato; en More-- los, Jalisco y Veracruz la industria del alcohol y de bebi-- das alcohólicas fue muy importante.

El Producto Bruto Estatal percapita de Distrito Federal, Morelos, Aguascalientes y Tlaxcala fue superior a la media nacional pero no comparable con los estados del -- norte.^{7/}

En el área sur del país, se extendió una agricul-- tura de exportación, con uso intensivo de mano de obra; se extrajeron maderas preciosas y productos tropicales como -- el café, cacao y chicle que se vieron muy favorecidos por la amplia demanda mundial. Bajo contratos se permitió a -- ciertas compañías la explotación de las selvas tropicales. Veracruz fue el estado más industrializado, sus ingenios y fábricas textiles la colocaron en el sitio privilegiado, -

7/ Appendini y Murayama, op. cit.

junto con Campeche, Oaxaca y Tabasco.

Con la Revolución de 1910, aunque hay un corte - en el proceso histórico seguido hasta esta fecha, el proce - so de desarrollo capitalista no se altera. El aspecto - - agrario fue el motor del movimiento armado porque la técn - ca de repartición de tierras porfirista fue muy concentra - dora; para 1910, más del 80% de las familias rurales del - país no poseían tierras y en cambio los extranjeros eran - propietarios de cerca de 30 millones de hectáreas de la su - perficie total del territorio.^{8/}

El cambio en el mando político hizo que se pugna - ra y se dictara el reparto de tierras en la Constitución - de 1917 y que se ampliaran sus disposiciones en el Código - Agrario de 1930.

Con la Revolución no sólo se disminuye la pobla - ción, sino que el crecimiento del producto nacional se in - vierte. La economía sufrió cambios en todos los órdenes; las manufacturas, el hierro y el acero parecen ser los úni - cos renglones que, aunque a bajo ritmo, continuaron cre - - ciendo.

Durante el período comprendido entre 1910 y 1940 apoyándose en las leyes del 17 se señalan papeles al sec - - tor público y privado muy opuestos a los que tenían en el

^{8/} Vernon, Raymond. El Dilema del Desarrollo Económico en México. Editorial Diana. México 1969.

porfiriato.

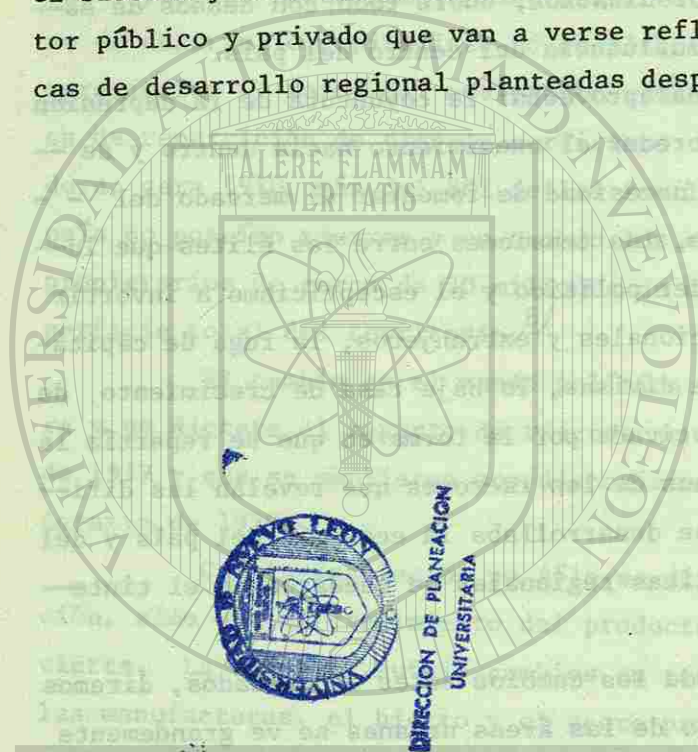
Las políticas regionales se vuelven a plantear - en términos de colonización, sobre todo con deseos de sa - - lir del área de influencia del centro del país.

Se desea aprovechar la coyuntura de la depresión mundial para favorecer el crecimiento hacia dentro y se - - hace patente la necesidad de fomentar el mercado del - - país; sin embargo, las tensiones entre las élites que lu - - chaban por el poder político y el escepticismo a invertir que existe en nacionales y extranjeros, la fuga de capita - les, la crisis de divisas, la baja tasa de crecimiento de la agricultura motivada por la forma en que se repartía la tierra, son algunos de los factores que revelan las difi - - cultades en que se desarrollaba la economía del país y del por qué las políticas regionales se quedaron en el tinte - - ro.

Además de los cambios antes mencionados, diremos que el crecimiento de las áreas urbanas se ve grandemente alentado; por el crecimiento natural de la población y por la migración, la movilidad de mano de obra que ocurre al - - acabarse el peonaje de las haciendas ayudará al desarrollo de las ciudades. Las utilidades industriales en algunos - lugares son reinvertidas y a través del autofinanciamien - - to, se multiplican las actividades industriales.

El ajuste que se gesta dentro del sistema capita - lista en el aspecto social imprime un ritmo nuevo y dife - -

rente al crecimiento de la economía del país. El planteamiento de los objetivos y valores de la burguesía cimienta el sistema y crea una armonía entre los intereses del sector público y privado que van a verse reflejados en políticas de desarrollo regional planteadas después.



II. POLITICAS DE DESARROLLO REGIONAL (1940-1970)

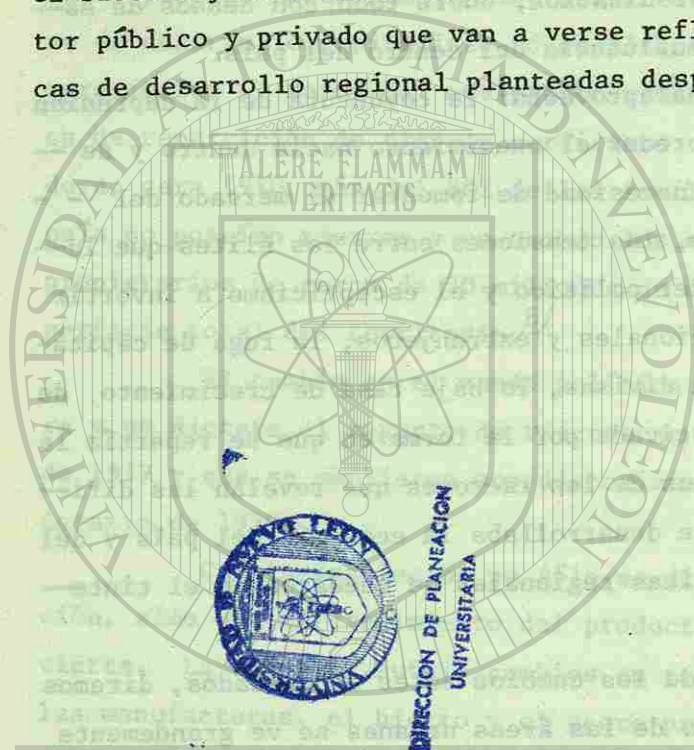
Estas tres décadas se han denominado "El Milagro Mexicano", el crecimiento del producto bruto nacional en términos reales ha sido del 6% anual, la tasa de crecimiento poblacional de un 3,5% anual y nuestro producto nacional percapita de 530 dólares anuales en 1970.^{9/}

La amplitud de los gastos de gobierno sobre todo en los renglones de infraestructura y fomento a la agricultura, nuestra localización geográfica con respecto a la metrópoli dominante en el plano capitalista mundial y el impacto de la Segunda Guerra Mundial impulsaron en gran medida nuestro crecimiento nacional actual.

La expansión comercial y financiera de las grandes empresas transnacionales favoreció en alguna forma ya que su penetración al país fue mediante inversiones privadas. Estas inversiones se canalizaron a la industria y el comercio, facilitando que nuestras exportaciones manufactureras se estimularan y pudieran responder a la demanda externa que se presentó durante la guerra y, al mismo tiempo, el proceso de sustitución de importaciones se desarrollaba con éxito. El Gobierno ayudó a este proceso dictan-

9/ Barkin, David y King Timothy. Desarrollo Económico Regional: Enfoque por Cuencas en México. Ediciones Siglo XXI. México 1970.

rente al crecimiento de la economía del país. El planteamiento de los objetivos y valores de la burguesía cimienta el sistema y crea una armonía entre los intereses del sector público y privado que van a verse reflejados en políticas de desarrollo regional planteadas después.



II. POLITICAS DE DESARROLLO REGIONAL (1940-1970)

Estas tres décadas se han denominado "El Milagro Mexicano", el crecimiento del producto bruto nacional en términos reales ha sido del 6% anual, la tasa de crecimiento poblacional de un 3,5% anual y nuestro producto nacional percapita de 530 dólares anuales en 1970.^{9/}

La amplitud de los gastos de gobierno sobre todo en los renglones de infraestructura y fomento a la agricultura, nuestra localización geográfica con respecto a la metrópoli dominante en el plano capitalista mundial y el impacto de la Segunda Guerra Mundial impulsaron en gran medida nuestro crecimiento nacional actual.

La expansión comercial y financiera de las grandes empresas transnacionales favoreció en alguna forma ya que su penetración al país fue mediante inversiones privadas. Estas inversiones se canalizaron a la industria y el comercio, facilitando que nuestras exportaciones manufactureras se estimularan y pudieran responder a la demanda externa que se presentó durante la guerra y, al mismo tiempo, el proceso de sustitución de importaciones se desarrollaba con éxito. El Gobierno ayudó a este proceso dictan-

9/ Barkin, David y King Timothy. Desarrollo Económico Regional: Enfoque por Cuencas en México. Ediciones Siglo XXI. México 1970.

do ciertas medidas de protección industrial.

Este proceso económico que experimenta el desarrollo del país no afectó por igual a todas las zonas, sino que se agudizaron los ya graves desequilibrios que se tenían de épocas anteriores y cuya manifestación se refleja principalmente en la excesiva concentración de actividades industriales en ciertas áreas del país, en la desigual distribución de la riqueza que fomenta sub-ocupación en el campo dando baja productividad de la mano de obra de estos trabajadores por un lado, y por otro fomentando una fuerte migración a las ciudades de gente del campo que presiona para la acelerada implementación de planes de urbanización y a deseconomías de aglomeración en algunas áreas urbanas. El panorama regional se presenta con regiones de alto nivel de vida y otras en condiciones de desarrollo ínfimo.

No se dejan de lado en el plano de desarrollo regional las políticas de colonización, que ya se venían planteando en épocas anteriores a 1940. Sabemos que uno de los viejos problemas en materia demográfica está fincado en la configuración física y climatológica del territorio; esto obstaculiza las políticas que se plantearon en el sentido de colonizar, además de que el impulso a las zonas en que se buscaba el desarrollo no estimuló la inmigración por lo anterior o porque las condiciones internas del país provocaban una total ausencia de motivaciones económicas.

En 1946 se estableció la Comisión Nacional de Colonización cuyo trabajo ha consistido en coordinarse con otras dependencias gubernamentales para crear los recursos económicos y ambientales que arraiguen a la población en áreas de bajo nivel económico, o bien trasladando a personas a zonas previamente acondicionadas para trabajar los recursos de ellas.

La población en general del país ha experimentado un fuerte crecimiento no causado por la inmigración externa, la interna tal vez ha ayudado algo pero este crecimiento mas bien obedece al crecimiento natural poblacional y a las facilidades que las políticas de sanidad han dado para bajar la tasa de mortalidad; también contribuye la elevación de niveles económicos de la gente.

La migración está muy poco estudiada en la economía regional a pesar de que es uno de los factores más importantes en estudios de áreas; esto es válido también para México, aunque se cuenta con algunos estudios sobre todo para la ciudad de México y la zona central donde hoy tenemos la mayor densidad de población.

La población en nuestro país se ha desplazado al centro porque es la zona más industrializada y un foco de constante expansión de la demanda de mano de obra, transferencia que se realiza por la desocupación que hay en el campo porque los incrementos de población allí no van acompañados de incrementos al menos iguales de otros factores

productivos.

Baja California y Quintana Roo han recibido también un buen número de pobladores en forma deliberada, en estos casos la política ha ido acompañada de planes que incrementen el desarrollo económico para que incentiven a la gente a quedarse ahí.

En general, el proceso de desarrollo económico que el país ha experimentado, ha ayudado a un continuo reacomodo de la población que siempre busca mejorar sus ingresos.

Los planes regionales más organizados encaminados al desarrollo van a las áreas agrícolas cuyos productos son las principales exportaciones y además la ideología revolucionaria tiene a los problemas del agro en primer plano.

Se crea en 1947 un Programa de Cuencas Hidrológicas; la idea que encierra dicho programa es buscar el crecimiento del producto total del país y al mismo tiempo intentar establecer una mayor equidad entre zonas al pretender dar a las áreas menos favorecidas más electrificación, infraestructura, técnica de cultivos y otros adelantos.

El proyecto de la Cuenca del Papaloapan fue estructurado para un área alrededor de la Laguna de Alvarado; en una amplia zona además de las presas, se crearon un sistema de bordos, vasos de retención, desviaciones del curso del río capaces de evitar las continuas inundaciones,

se saneó toda el área de enfermedades tropicales, se creó Ciudad Alemán, población a donde se conectaron excelentes vías de acceso, se dieron los pasos necesarios en la construcción de escuelas, hospitales, sistemas de agua potable, electrificación, adaptación de nuevas cosechas, etc.

Los experimentos llevados a cabo en Italia (El Mezzogiorno) el de Tennesí en Estados Unidos y las prácticas en Israel fueron estudiados con detalle para planear la utilización de los recursos de esta área. En algunos aspectos la investigación tuvo logros amplios y beneficios al área, sanidad y comunicaciones se encuentran entre éstos.

La colonización fue un tópico que no prosperó, la agricultura de productos para el mercado local o nacional no se elevó; sí hubo éxito en cambio en el cultivo de caña de azúcar que se practicaba en forma intensiva por azucareros individuales; ellos se integraron en torno al Ingenio de San Cristóbal en donde la producción durante 1947-1949 fue de 167 mil toneladas y en 1965-1968 ya con el plan de la cuenca en marcha se elevó a 317 mil toneladas.^{10/}

La energía eléctrica generada en el área fue conducida a la ciudad de México y su área metropolitana. Los

^{10/} Barkin, David y King, Timothy. op. cit.

ranchos ganaderos de la parte baja de la cuenca, concentrados en pocas manos particulares y los aserraderos que se favorecieron con los caminos de la zona, explotaron sus recursos en forma intensiva.

Casi al mismo tiempo que el proyecto del Papaloapan se creó el de Tepalcatepec, ampliado en 1960 a todo el Balsas. La cuenca abarca 8 entidades; Oaxaca, Tlaxcala, Puebla, Edo. de México, Guerrero, Michoacán, Jalisco, Morelos y una parte del Distrito Federal.

La mayor parte del presupuesto estuvo encaminado a ejecutar actividades que fomentaran el desarrollo integral del área, como planear, diseñar, construir y atender el funcionamiento de obras de control de los ríos, generar energía eléctrica, dar disposiciones para fomentar la agricultura y complementar la infraestructura mediante la construcción de presas como Infiernillo, La Villita, Tierra Caliente, etc.

El área es muy heterogénea en cuanto a morfología geográfica; hay desde tierras calientes y áridas hasta lugares montañosos con mercados regionales, estos últimos desde tiempos de la colonia, como son Uruapan y Apatzingán.

Los productos de exportación desplazaron a los de subsistencia como el maíz, igual como aconteció en la Cuenca del Papaloapan. Aquí el algodón, el arroz, la sandía y el melón experimentaron notable crecimiento. En ge-

neral, el valor del producto agrícola de la región aumentó más de 6 veces, a precios constantes de 1960 al entrar a funcionar el plan.^{11/}

Los planes gubernamentales en la Cuenca del Balsas estimularon la inversión privada, en donde la tenencia de la tierra se distribuye a lo largo de la cuenca en - - 36.8% de posesión ejidal, 47.2% propiedades particulares - de más de 5 hectáreas, 11.7% de terrenos comunales, 3.4% propiedades particulares menores de 5 hectáreas y un 0.8% propiedad federal, estatal o municipal^{12/}; pero esta inversión no fue de los habitantes del área; los agricultores de la zona no pudieron llegar al costo que la producción de los bienes para exportación exigía. La falta de experiencia de muchos de los agricultores en los nuevos productos, las dificultades de limpiar terrenos, y la forma en que se otorgaron los créditos fueron condiciones aprovechadas por arrendatarios. El Banco de Crédito Ejidal no pudo financiar todos los cultivos y los contratos de renta fueron comunes y aceptados porque el producto a cosechar es de exportación. También las etapas de despepito y de empa-

11/ Barkin, David. ¿Quiénes son los beneficiarios del Desarrollo Regional?. Artículo del libro Los Beneficiarios del Desarrollo Regional. Sep - Setentas. México 1972.

12/ Revista Siempre. 8 de Enero de 1975, entrevista que hace Yolanda Palacios al Ing. José Antonio Nieto.

que han sido acaparadas por inversionistas de fuera del --
área y no por los pequeños propietarios o por cooperativas
ejidales de gente del área.

El proyecto en sí ha sido redituable y volvió a
la nación un 13% de la inversión de capital gubernamen--
tal.^{13/} En su afán de integración la Comisión del Balsas
ha hecho estudios de yacimientos mineros y para crear par--
ques industriales, además de promociones de tipo turísti--
co.

El plan del Río Grijalba-Usumacinta se realiza --
con la idea que también incluyen los planes anteriores, --
intentar favorecer el ramo agrícola, recuperar la costa y
que la región de la Chontalpa se convierta en una fuente --
de atracción para la población campesina.

Las comunicaciones se han extendido; a partir de
los años cincuenta la región tropical tabasqueña cuenta --
con excelentes carreteras, la construcción de la presa Mal
paso está aprovechando una parte del caudal de los ríos y
generando una energía eléctrica no utilizada en la zona.

El plan de la zona noroeste del país se inicia --
en 1951 con el proyecto del Río Fuerte, en la parte baja --
de la Cuenca es donde más se ha trabajado; los productos --
de exportación, caña de azúcar, algodón, trigo y tomate --

^{13/} Barkin, David. op. cit.

han visto elevar su producción tanto por las inyecciones --
de capital como por la ampliación de tierras. De un total
de 178.4 miles de hectáreas regadas en la zona, 90.4 miles
de hectáreas se dedican a estos cultivos.^{14/}

Se piensa que el proyecto se extenderá por todo
Sinaloa, Sonora, Durango y Chihuahua para que se promueva
el desarrollo de toda la región. Es en este plan donde se
ha experimentado una agrupación comunal de campesinos para
que obtengan créditos con más facilidad y actúen como in--
versionistas para evitar intermediarios.

En el Bajío, a partir de noviembre de 1950 se es--
tructura el plan para la utilización del Río Lerma-Santia--
go que tiene una cuenca muy poblada y de mucho interés --
para el centro del país desde épocas anteriores, cuando --
era considerada la zona como el granero del país.

En general, los proyectos de las cuencas hidro--
gráficas emprendidos cuando la Comisión Nacional de Irriga--
ción se transforma en la Secretaría de Recursos Hidráulic--
os han favorecido la agricultura comercial de exportación,
han elevado el nivel de sanidad de las regiones y las han
comunicado de mejor manera al centro del país, han tratado
de crear nuevos centros de población al buscar incrementar

^{14/} Palerm, Angel. "Crítica al Desarrollo Regional de Mé--
xico", del libro Los Beneficiarios del Desarrollo Re--
gional. Sep - Setentas. México, 1972.

la inmigración y de incentivar actividades que ocupen esa mano de obra abundante pero no han podido formular una actividad que sea capaz de generar un proceso que cree industrialización y crecimiento autosostenido de las regiones.

A partir de 1950 y ante los problemas de concentración industrial y de desequilibrio cada vez más acentuado entre regiones, se ha estimulado la creación de Parques Industriales a manera de polos de crecimiento.

El sector manufacturero que durante todo el período de 1940-1970 ha logrado crecer gracias a la política de sustitución de importaciones con proteccionismo estatal se ha establecido en unos pocos centros; Distrito Federal, Estado de México y Nuevo León. En 1940 tenían un producto que representaba el 50% de toda la producción manufacturera del país y en 1956 la proporción pasó a ser del 64% sobre el total.^{15/} No se niega el importante papel que juega el proceso de industrialización en todo el período para impulsar el desarrollo económico que se ha alcanzado, pero su concentración ha venido afectando a las áreas donde se localiza con deseconomías a escala, desocupación y aglomeración; a otras áreas les ha impedido integrarse al desarrollo económico del país.

15/ C.E.P.A.L. "Estudio Regional de México". Revista de Comercio Exterior. Marzo de 1972.

Tenemos entonces que algunos de los objetivos de la descentralización son:

- a) Acelerar el desarrollo de áreas proporcionándose por parte del gobierno una zona planeada con recursos de infraestructura donde se supone que -- los recursos de la región podrán emplearse y que a través de un proceso de eslabonamiento unas industrias y otras se encadenan y propician el desarrollo.
- b) Fomentar a través del crecimiento de las regiones en el país una mejor utilización de los recursos y de las inversiones.
- c) Buscar una reubicación de la población fomentando corrientes migratorias internas a los focos de desarrollo creados.
- e) Pensar en la posibilidad de que la interdependencia y agrupación industrial que se forme en el parque se comunique a otros sectores como el comercial y tal vez a áreas circunvecinas donde se estimule las actividades económicas de dichas -- áreas.

El gobierno federal a través de sus programas de exención de impuestos, al igual que los gobiernos locales, ha tratado de que las industrias se interesen en ciertas -- áreas con el fin de invertir. El proyecto y los trabajos

en Ciudad Sahagún, Hidalgo, donde se estableció un complejo industrial pesado y donde se ha podido ocupar a una gran cantidad de mano de obra que estaba desocupada en el área pretende ser un buen modelo de descentralización.

Las políticas de maquiladoras en la zona fronteriza norte han pretendido constituir una zona nodal de posible desarrollo. No existen ahí condiciones para que la actividad económica que se practica sea motora; sí hay oportunidad de que baje la desocupación gracias a que los costos para las empresas extranjeras resultan ser más bajos que en su país.

III. ANALISIS Y CRITICA

En una era en la que el tema Desarrollo y Crecimiento llena páginas de estudios económicos, nuestro país no cuenta con una planeación general de su economía. Se habla de que comisiones intersecretariales han proyectado alguna ordenación a nivel nacional, que en realidad no ha llegado a conocimiento general de la población.

Generalmente en los cambios de gobierno federal se formula una serie de estudios y el candidato da a conocer sus planes futuros en base a éstos, luego se olvidan y no se integran o continúan dichos programas.

Además, al no darse una planeación general, se carece de criterios que uniformen el concepto de región económica; se veía con anterioridad que los estudios regionales en el país efectúan su análisis con diferentes conceptos de región. Se pretendió que el análisis elaborado por la Comisión de Salarios Mínimos fuese la pauta para integrar las regiones económicas del país porque su análisis se basa en el concepto de región homogénea, homogénea respecto a ciertos factores económicos, geográficos, demográficos y otros. Las 111 zonas económicas determinadas por la comisión no son aplicables a los fines de cualquier estudio, por lo que se sigue investigando a nivel de Secretarías de Estado cuál es el criterio más adecuado y de mayor aplicabilidad para definir las regiones económicas de Mé-

en Ciudad Sahagún, Hidalgo, donde se estableció un complejo industrial pesado y donde se ha podido ocupar a una gran cantidad de mano de obra que estaba desocupada en el área pretende ser un buen modelo de descentralización.

Las políticas de maquiladoras en la zona fronteriza norte han pretendido constituir una zona nodal de posible desarrollo. No existen ahí condiciones para que la actividad económica que se practica sea motora; sí hay oportunidad de que baje la desocupación gracias a que los costos para las empresas extranjeras resultan ser más bajos que en su país.

III. ANALISIS Y CRITICA

En una era en la que el tema Desarrollo y Crecimiento llena páginas de estudios económicos, nuestro país no cuenta con una planeación general de su economía. Se habla de que comisiones intersecretariales han proyectado alguna ordenación a nivel nacional, que en realidad no ha llegado a conocimiento general de la población.

Generalmente en los cambios de gobierno federal se formula una serie de estudios y el candidato da a conocer sus planes futuros en base a éstos, luego se olvidan y no se integran o continúan dichos programas.

Además, al no darse una planeación general, se carece de criterios que uniformen el concepto de región económica; se veía con anterioridad que los estudios regionales en el país efectúan su análisis con diferentes conceptos de región. Se pretendió que el análisis elaborado por la Comisión de Salarios Mínimos fuese la pauta para integrar las regiones económicas del país porque su análisis se basa en el concepto de región homogénea, homogénea respecto a ciertos factores económicos, geográficos, demográficos y otros. Las 111 zonas económicas determinadas por la comisión no son aplicables a los fines de cualquier estudio, por lo que se sigue investigando a nivel de Secretarías de Estado cuál es el criterio más adecuado y de mayor aplicabilidad para definir las regiones económicas de Mé-

xico.

Las teorías de crecimiento espacial aún con todas sus limitaciones han sido guía para apoyar los planes de crecimiento regional aislados que se han presentado.

Con base en los conceptos de la Teoría Neoclásica, la movilidad de factores se ha considerado como punto indispensable del crecimiento, incluso se mencionó que en la segunda mitad del siglo pasado se expidieron leyes que dieran movilidad a los factores de la producción y se realizaron campañas para fomentar las corrientes migratorias, todo ello motivado además por las causas que se veían de pérdidas de territorio y como políticas de desarrollo general.

La teoría base de exportación ha sido considerada en las políticas de crecimiento tanto general como regional. Al ser nuestro país buen exportador y basar gran parte de nuestra economía en la entrada de divisas por este concepto, las medidas políticas presionan para que en el ángulo económico tomen lugar preponderante los artículos de exportación. En mucho el crecimiento de algunas zonas de nuestro país se debe a la fortuna que han tenido sus productos en los mercados locales e internacionales aunque no se haya conseguido con ello el impulso necesario del crecimiento de las zonas.

Los proyectos en las cuencas hidrológicas representan un intento de coordinación de actividades que lle-

ven a una mejor utilización de los recursos existentes en las áreas, como parte de una política económica que conduzca al crecimiento de las zonas y al desarrollo nacional. Sabemos que se ha dotado de capital social fijo a las regiones como una medida que beneficie a la agricultura. El problema es que dichas obras sociales que han mejorado indudablemente las regiones sobre las cuencas en aspectos de sanidad, comunicación, educación, dotación de energía eléctrica, no han modificado patrones de localización industrial en el país, han faltado estímulos para que la base exportación de productos primarios motive mercados y economías de aglomeración que son los factores de localización más fuertes en cuanto a colocación industrial se refiere.

Lo que se tiene en los proyectos de las cuencas es un complejo de obras públicas más que la formación de una zona económica; la concepción de región económica como sinónimo de cuenca no es satisfactoria, no se define con claridad con qué tipo de región se pretende trabajar. Es posible que las zonas del Papaloapan y del Grijalba puedan considerarse como homogéneas si se ven las características naturales únicamente. La zona del Balsas ha gozado de una aceptación desde el ángulo político que ha permitido a la Comisión encargada de ella avanzar en proyectos y planes que han ido más allá de la Secretaría de Recursos Hidráulicos. La siderúrgica Las Truchas y las ciudades de Puebla y Cuernavaca pueden considerarse como focos nodales; la re-

gión en su conjunto de ninguna manera es homogénea, geográficamente su estructura es muy disímbola y económicamente hay áreas de muy bajo ingreso y otras como las mencionadas renglones atrás, con una estructura que proporciona altos ingresos.

El plan del Río Fuerte no ha fomentado el desarrollo del área noroeste, aunque sí el desarrollo agrícola.^{16/}

Cuando se habla de fracaso en los planes de crecimiento, se atribuye este a que no hubo una selección adecuada de las áreas, a que la selección de la base agrícola no funciona porque su valor agregado en relación al producto nacional es pequeña y no crea los suficientes ingresos para el fomento industrial o a que las relaciones de intercambio de los bienes primarios son muy variables y van empeorando etc. Aquí con respecto a los planes de cuencas no se pueden hablar de esto, si se toma en cuenta que una cuenca no es una región económica; si se pretende que lo sea habría que hacer un estudio amplio para determinar las causas del fracaso o de los posibles fracasos de los planes.

Las ideas sobre parques industriales están basadas en la búsqueda de polos de crecimiento fuera de las

^{16/} Barkin, David y King, Timothy. op. cit.

áreas de concentración industrial, dadas las deseconomías que presentan muchas de estas zonas, en especial el área metropolitana de la ciudad de México. Pero la forma específica que adoptan los mercados de trabajo, capital y bienes y servicios no favorecen al crecimiento de dichos polos.

En el estudio de Appendini y Murayama sobre desequilibrio regional se establece que aquéllas regiones o entidades que durante el porfiriato se vieron agraciadas en su crecimiento son las mismas en 1960.^{17/} Nuevo León, Distrito Federal y el Estado de México concentran el sector industrial y terciario. Las presiones de tipo político-social y los altos costos de la centralización son los factores, más que las ventajas comparativas dentro de ciertas zonas los que motivan la creación de parques industriales.

Las políticas para seleccionar estos focos de desarrollo y la forma en que se ha distribuido la inversión en los proyectos regionales han dado éxito en Querétaro, Puebla y Toluca porque no se alejan del centro de decisiones.

Debemos tener presente que históricamente nuestro crecimiento nacional ha sido dependiente, con un meca-

^{17/} Appendini y Murayama. op. cit.

nismo de distribución del ingreso concentrador y con una estructura de poder y decisión que obstaculiza el desarrollo de unas áreas en beneficio de otras sin que esta marcada desigualdad se reduzca con los planes de desarrollo regional. Para dar una idea de la amplitud de las diferencias regionales, Claudio Stern dice que: "El término cuantitativos, el 26.2% de la población del país vive en zonas de elevado nivel de desarrollo, el 20% en zonas de nivel medio y el 52.9% en zonas de bajo nivel".^{18/} A manera de aclaración diremos que Stern utiliza en su trabajo información del período 1950-1960.

En el proceso de desarrollo capitalista, es natural que la localización de las inversiones tienda a efectuarse en aquellas zonas donde alcance el máximo rendimiento; esto genera el proceso acumulativo de decisiones de inversión hacia las áreas más desarrolladas y limita en mucho la función de los planes de desarrollo regional que en forma aislada se han proyectado.

Se plantea por lo tanto la necesidad de que dentro de los límites que da la estructura económica existente, se elabore una política de planeación general donde se seleccione proyectos regionales que obedezcan a las necesidades económicas de las áreas donde se encuentran los recursos.

^{18/} Stern, Claudio. Las Regiones de México y Sus Niveles de Desarrollo Socioeconómico. El Colegio de México. México 1973.

CONCLUSIONES

Se ha discutido a través del trabajo que el desarrollo económico reciente de México se ha caracterizado por una elevada tendencia a la concentración geográfica de las actividades productivas.

Parece ser por lo tanto que las ideas que se discuten en las teorías de Polo de Crecimiento y el Principio de Causación Comulativa son las que nos pueden explicar el modelo de desarrollo económico regional del país aunque usualmente se mencionen otras. Existió un motor que generó el incremento del ingreso de unas zonas en detrimento de otras, creando los desequilibrios entre ellas, porque los efectos negativos o de polarización fueron más fuertes que los impactos positivos. Entre otras causas dichos desequilibrios se han acentuado por la estructura que tienen los mercados de factores productivos y por la localización que se ha hecho de los programas de inversión pública nacional.

Si bien los proyectos de desarrollo regional surgen como intentos de contrarrestar las fuerzas concentradas de la actividad productiva y canalizarles mediante un programa coordinado y planeado, en la realidad, por diversas circunstancias no se han producido efectos propulsores para que dichos programas tengan éxito en la rama económica.

nismo de distribución del ingreso concentrador y con una estructura de poder y decisión que obstaculiza el desarrollo de unas áreas en beneficio de otras sin que esta marcada desigualdad se reduzca con los planes de desarrollo regional. Para dar una idea de la amplitud de las diferencias regionales, Claudio Stern dice que: "El término cuantitativos, el 26.2% de la población del país vive en zonas de elevado nivel de desarrollo, el 20% en zonas de nivel medio y el 52.9% en zonas de bajo nivel".^{18/} A manera de aclaración diremos que Stern utiliza en su trabajo información del período 1950-1960.

En el proceso de desarrollo capitalista, es natural que la localización de las inversiones tienda a efectuarse en aquellas zonas donde alcance el máximo rendimiento; esto genera el proceso acumulativo de decisiones de inversión hacia las áreas más desarrolladas y limita en mucho la función de los planes de desarrollo regional que en forma aislada se han proyectado.

Se plantea por lo tanto la necesidad de que dentro de los límites que da la estructura económica existente, se elabore una política de planeación general donde se seleccione proyectos regionales que obedezcan a las necesidades económicas de las áreas donde se encuentran los recursos.

^{18/} Stern, Claudio. Las Regiones de México y Sus Niveles de Desarrollo Socioeconómico. El Colegio de México. México 1973.

CONCLUSIONES

Se ha discutido a través del trabajo que el desarrollo económico reciente de México se ha caracterizado por una elevada tendencia a la concentración geográfica de las actividades productivas.

Parece ser por lo tanto que las ideas que se discuten en las teorías de Polo de Crecimiento y el Principio de Causación Cumulativa son las que nos pueden explicar el modelo de desarrollo económico regional del país aunque usualmente se mencionen otras. Existió un motor que generó el incremento del ingreso de unas zonas en detrimento de otras, creando los desequilibrios entre ellas, porque los efectos negativos o de polarización fueron más fuertes que los impactos positivos. Entre otras causas dichos desequilibrios se han acentuado por la estructura que tienen los mercados de factores productivos y por la localización que se ha hecho de los programas de inversión pública nacional.

Si bien los proyectos de desarrollo regional surgen como intentos de contrarrestar las fuerzas concentradoras de la actividad productiva y canalizarles mediante un programa coordinado y planeado, en la realidad, por diversas circunstancias no se han producido efectos propulsores para que dichos programas tengan éxito en la rama económica.

Algunas de las circunstancias que han restringido las tendencias a la descentralización económica a nuestra manera de ver son, como ya se mencionaron, la ausencia de una planeación general inducida o de persuasión en donde se busque la óptima asignación de los factores productivos y de las inversiones apegadas a la realidad nacional; ahondar en la configuración del tipo de región económica que debe plantearse en los planes de desarrollo de áreas. Asimismo, resulta de carácter urgente dar a los planes regionales un sentido de continuidad y acordes a las necesidades económicas de las zonas que han quedado a la zaga del crecimiento nacional.

La tendencia evidenciada en los planes de desarrollo regional de impulsar la descentralización resulta plausible, desde luego, si no se busca sólo sortear el corto plazo, porque los lineamientos en política económica, cuando se encaminan a desarrollo económico general o regional, deben significar un proceso de largo alcance.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS:

Barkin, David y King Timothy.
Desarrollo Económico Regional: Enfoque por Cuencas en México.
Ediciones Siglo XXI.
México 1970.

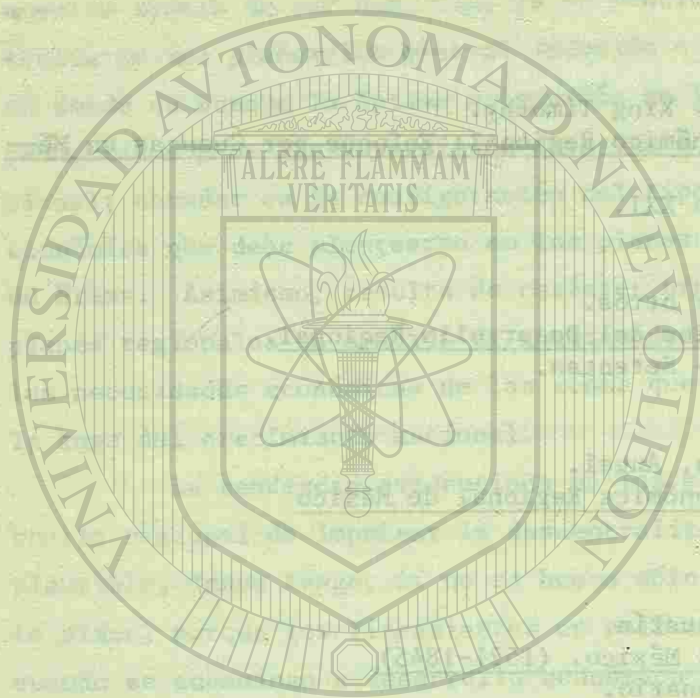
Barkin, David y otros.
Los Beneficiarios del Desarrollo Regional.
Ediciones Sep - Setentas.
México 1972.

Bassols Batalla, Angel.
La División Económica Regional de México
Ediciones UNAM
México 1967.

Cué Canovas, Agustín.
La Industria en México. (1521-1845)
Ediciones Centenario.
México 1959.

Hirschman Alberto O.
La Estrategia del Desarrollo Económico.
Edición del Fondo de Cultura Económico.
México 1970.

López Gallo, Manuel.
Economía y Política en la Historia de México.
Ediciones Solidaridad.
México 1965.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

López Romero, Adolfo.
Plan México. Sugerencias a una política económica del próximo gobierno.
Libro Mex Editores.
México 1958.

Myrdal, Gunnar.
Teoría Económica y Regiones Subdesarrolladas.
Ediciones del Fondo de Cultura Económica.
México 1968.

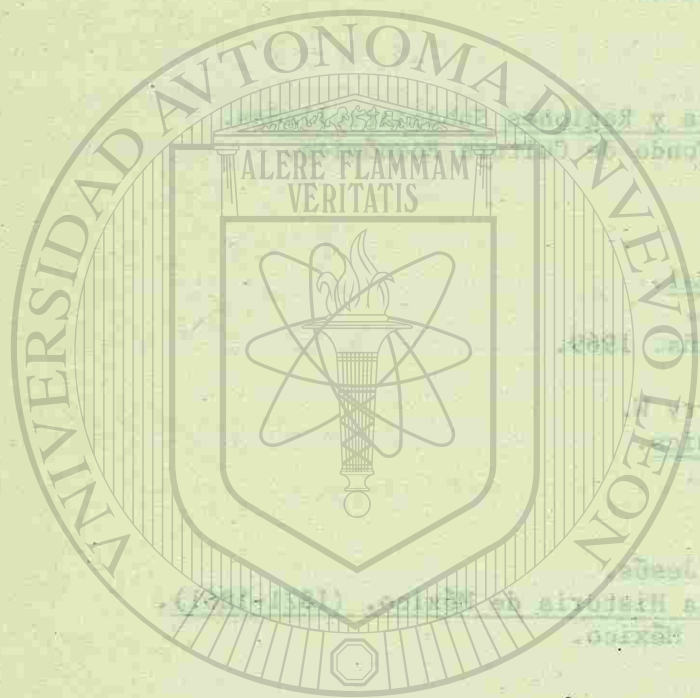
Nourse, Hugh.
Economía Regional.
Ediciones Oikes.
Barcelona, España. 1969.

Richardson, Harry W.
Regional Economics.
Edición Praeger.
New York, 1969.

Romero Flores, Jesús.
Comentarios a la Historia de México. (1821-1861).
Editorial Libre México.
México 1958.

Stern, Claudio.
Las Regiones de México y sus niveles de desarrollo socio-económico.
Ediciones del Colegio de México.
México 1973.

Vernon, Raymond.
El Dilema del Desarrollo Económico de México
Editorial Diana.
México 1969.



ARTICULOS:

Carrillo Arronte, Ricardo.
"La Estrategia del Desarrollo Regional de México:
Evolución, Magnitudes y Perspectivas".
Artículo del libro Disyuntivas Sociales
Ediciones Sep - Setentas.
México 1971.

CEPAL

"Estudio Regional de México"
Revista de Comercio Exterior.
México, Marzo de 1972.

Medellín, Rodrigo.

"La Dinámica del Distanciamiento Económico - Social en --
México".
Artículo del libro Disyuntivas Sociales.
Ediciones Sep - Setentas.
México 1971.

Palacio, Yolanda.

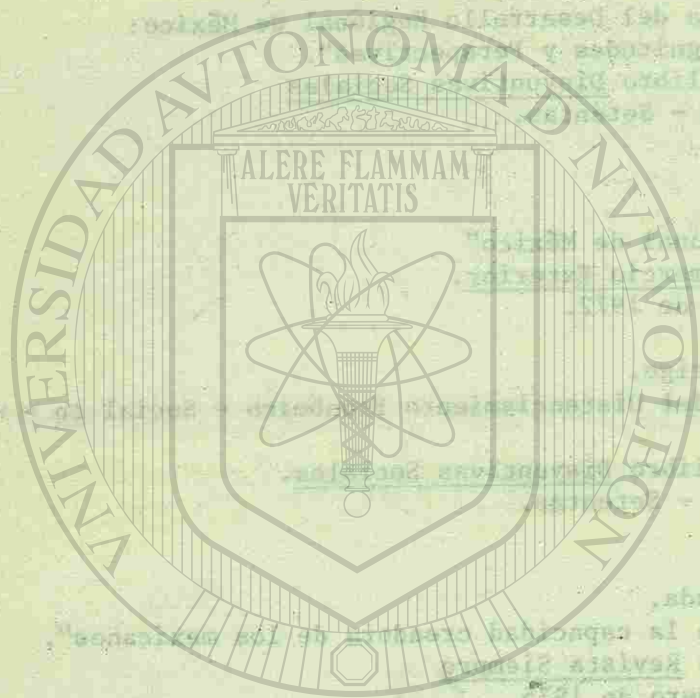
"Un ejemplo de la capacidad creadora de los mexicanos".
Artículo de la Revista Siempre
México 8 de Enero de 1975.

Quijano, Aníbal.

"Dependencia, cambio social y urbanización en Latinoaméri-
ca".
Documento mimeográfico.
División de asuntos sociales de la CEPAL.
Santiago de Chile, 1967.



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



TESIS:

Castillo Martínez, Luis.
Las Economías Regionales en el Cuadro del Plan Nacional.
(El caso de Francia).
Escuela Nacional de Economía.
UNAM 1965.

Corona Rentería, Alfonso.
La Planeación Económica.
Escuela Nacional de Economía.
UNAM 1959.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



CAPILLA ALFONSINA
U. A. N. L.

Esta publicación deberá ser devuelta
antes de la última fecha abajo indi-
cada.

ENSAYO SOBRE ECONOMIA REGIONAL del Centro de Investigaciones Económicas. se terminó de imprimir el 24 de junio de 1975 en los Talleres de la Imprenta Universitaria del Departamento de Difusión de la U.A.N.L. Se editaron 250 ejemplares.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS





U A N L

SIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO

CCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECA



departamento de difusión