



III. TEORIAS SOBRE CRECIMIENTO ESPACIAL

Dentro del campo de la teoría económica se habla de teoría de la distribución, de la producción, teoría monetaria, de comercio internacional, etc. Todas ellas, con excepción de la última, no examinan las cuestiones referentes a localización.

La economía regional pretende (conociendo que todo hecho económico tiene un lugar espacial donde sucede y que los elementos o recursos no se encuentran distribuidos en forma uniforme en un área y además que no hay perfecta movilidad de dichos recursos) relacionar en sus planteamientos todas las actividades económicas en función de su localización. Busca la interrelación entre las zonas, su diferenciación en cuanto a distribución de los recursos y movilidad de estos.

Para el planteo del presente trabajo es importante dar una vista a las diferentes teorías que sobre crecimiento o desarrollo regional se conocen para observar - - aquélla o aquéllas que más se adapten al tipo de desarrollo nuestro y además constar si la conceptualización que - nuestros estudiosos plantean es la más idónea en la época para la cual deseamos realizar el estudio.

LA TEORIA DE LA BASE DE EXPORTACION

Explica el crecimiento o desarrollo de una re---

DIRECCION DE PLANEACION

gión considerando que la demanda por bienes del área generada desde fuera impulsará el crecimiento del sector exportador y este a su vez la tasa de crecimiento de la región.

North elabora esta teoría considerando que hay etapas en el crecimiento del área. En una primera etapa las exportaciones suelen ser del sector primario en el que alguna o algunas de las actividades son ejecutadas con cierta ventaja sobre otras regiones.

En la segunda etapa, gracias a que la demanda de fuera del área elevó las exportaciones y que estas generaron ingresos, se fomentará un mercado local y la posible exigencia de que se creen industrias dentro del área que satisfagan la demanda por productos que antes se llevaban de fuera. Al crearse dichas industrias, en una tercera y última etapa, no sólo se podrá surtir el mercado interno sino que la región puede convertirse en exportadora de bienes que antes importaba.

Como hemos expuesto la teoría, trata de explicar el crecimiento de un área a través del comportamiento del sector exportador. No obstante la popularidad y el importante papel que frecuentemente se le ha dado a esta teoría encontramos que no aclara suficientemente las interrogantes siguientes: ¿Qué forma o tipo de región deberá adoptarse o considerarse para que se cumpla el planteamiento de la teoría, o tiene la pretensión de aplicarse a todos los tipos de región especificados en apartado anterior? --

¿Se habla de una región cerrada al comercio en su inicio o que ya estaba abierta a él y sólo incrementa ahora sus exportaciones? ¿De qué tamaño o de qué importancia es el sector exportador en cuanto a toda la actividad del área como para que su influencia sea capaz de modificar patrones de empleo y uso de recursos?. Hartman y Seckler hacen un estudio sobre la teoría base de exportación buscando las causas y posibles soluciones a las preguntas: ¿Puede una región crecer por sí sola? ¿Puede mantener su crecimiento en forma sostenida?, buscan la solución en diferentes ecuaciones que destacan la relación capital/producto del área, la propensión marginal a consumir bienes locales e importados y el grado de cerramiento, derivan la idea de que puede haber un crecimiento autosostenido en función de la autosuficiencia y cerramiento de la región.

Richardson también es otro autor que ha tratado de complementar y ha discutido la teoría base de exportación y destaca su importancia observando el papel que juegan los cambios de demanda para la relación interregional y la nacional.

Las objeciones fundamentales que se pueden tener a la teoría son que en ella se considera la dirección que toma el flujo de capital que entra a la región vía exportaciones; se supone que con la expansión de exportaciones se tenderá a elevar el crecimiento regional y se ignora qué efectos hay sobre el ahorro o las importaciones por lo que

habría que suponer que la teoría base de exportación será compatible en el caso de que en la región la tasa de ahorros sea alta y la propensión marginal a importar baja para que en la segunda etapa pueda financiarse el crecimiento interno rápidamente y en una tercera etapa tal vez hasta exportar capitales.

También debemos notar que el crecimiento de un área Richardson lo ve en función de la inmigración de capital y no se dice nada de si puede existir una inversión autónoma o un progreso técnico que genere el incremento en el ingreso per cápita regional.

LA TEORIA NEOCLASICA GENERAL

Aplicada al caso de las regiones nos indica que la tasa de crecimiento de una zona está en función de la movilidad de factores productivos. La disponibilidad y la forma en que crezcan el trabajo, el capital y la utilización de los recursos naturales, ayudará a fomentar la flexibilidad necesaria para el desarrollo del área.

Sobre movilidad de factores los estudios que se cuentan ponen énfasis sobre el trabajo, aunque desde el ángulo económico el estudio sobre migración de mano de obra no está suficientemente tratado ya que la mayoría de las veces la movilidad de los factores se da por sentada.

Borts, para Estados Unidos, hace un análisis de diferenciales de precios en función del flujo de la mano -

de obra y observa que la migración del trabajo es un factor que tiende a disminuir en ese país los diferenciales de salarios entre regiones. El expresa que para que el salario real aumente en unas regiones y en otras baje, o sea, se equipare entre áreas ricas y pobres es necesario mover a la gente de áreas pobres a ricas de tal forma en que la brecha creada en el salario real se estreche por movimientos en la oferta y demanda del factor trabajo.

Aunque la movilidad de factores es un ángulo a tratar en la localización de éstos y por supuesto en las teorías de crecimiento regional, a la teoría neoclásica regional se le han puesto serias objeciones para aplicarla a la economía regional, partiendo de que ciertos supuestos que son utilizados en la teoría general, en estudios regionales deben descartarse, como el de pleno empleo que no es relevante en un estudio de áreas y en cambio se estudia una zona y su interrelación con otras y la utilización que dé a sus factores. La idea de competencia perfecta tampoco es utilizable ya que la existencia de costos de transporte limitaría la competencia; más bien en un mercado regional van a operar oligopolios, monopolios o competencia monopolística.

También dadas las reglas del sistema neoclásico, los fenómenos de economía de aglomeración, decisión de localización, urbanización, relación metrópoli-región además de cómo el nivel técnico tiende a contribuir en la tasa de

crecimiento del área, son ignorados en el engranaje de este sistema.

Hay que entender sin embargo que el modelo neoclásico es atractivo y se aplica por la relativa facilidad que hay para adaptar sus ideas generales al análisis de la economía regional, aunque se reconoce que esto también es un obstáculo a la teoría regional porque como existe una amplia literatura de crecimiento general, se adapta ésta en vez de buscar una nueva. Además la popularidad del modelo está en que es claro y llega a conclusiones precisas y por supuesto contiene el material de movilidad de factores que también es muy útil aunque, como ya dijimos, debe ser objeto de más estudio.

EL PRINCIPIO DE CAUSACION CUMULATIVA

Myrdal y Kaldor sostienen que una región crece en un momento determinado a causa de un factor generador que puede ser el establecimiento de una fábrica, la explotación de algún producto en que tenga ventajas o un cambio exógeno, tal como una interferencia política. Cualquiera que sea la causa, se hace reaccionar al sistema a través de esa fuerza; tal reacción consistirá en un incremento del ingreso, de la demanda por otros bienes, de inversión en otras áreas, etc., generando así un proceso que aleje a la economía de su nivel inicial de ingreso a otro más elevado.

El proceso en una región causará impacto positi-

vo o de difusión, o negativo o de polarización, en las otras regiones del país. Si suponemos que antes de ocurrir el cambio en el área en cuestión, todas las regiones del país contaban con un crecimiento similar; al darse el cambio, con la existencia de movilidad de factores entre las regiones y la forma de utilización y pago de éstos harán que en unas áreas se plantee una tendencia a crecer a la par que el área donde se dió el cambio y otros verán disminuir su actividad económica o se estancarán.

También la gran interdependencia que hay entre las regiones acentuará los efectos de polarización, así como el juego de fuerzas del mercado dejado en plena libertad hará que las desigualdades entre áreas se incrementen.

La idea de Myrdal nos lleva a pensar que el desarrollo regional es un proceso de desequilibrio porque habrá regiones pobres y regiones ricas, donde el comercio interregional actuará en contra de que las regiones pobres integren sus industrias y que los patrones de producción mejoren.

Kaldor interpreta el Principio de Causación como la existencia de rendimientos crecientes a escala que permiten la creación de externalidades o de economías de aglomeración en las áreas prósperas.

Los problemas que presenta la argumentación del principio de causación son en primer lugar que no ha podi-

do trasladarse a un modelo formal las ideas que lo describen. El motor que dispare el espiral es muy diverso, aunque Myrdal ve la localización como lo más importante, pero de ser así dada la indivisibilidad del espacio se tenderá a una polarización de las áreas siempre. Se ha visto también que el proceso de causación arroja muy diversos resultados según el lugar, tiempo, nivel de desarrollo y gobierno del área en estudio.

La ventaja que se tiene con esta teoría es que - da importancia a las economías de aglomeración, punto que el análisis especial estudia detenidamente en problemas urbanos.

LA TEORIA DE POLO DE CRECIMIENTO

Es introducida en Francia por Perroux y destaca en sus ideas el aspecto de que una industria clave avance y sirva de motor para el adelanto de la economía de una zona; naturalmente que habrá una serie de variables económicas que estén influyendo y complementando la acción de la industria propulsora.

Boudeville cree que para hablar de Polo de Crecimiento debe existir un conjunto de industrias en expansión y no una sola y que estén ellas localizadas en un área urbana que sirva para fomentar el desarrollo de la zona de influencia que se cree.

Richardson completa las ideas anteriores dicién-

do que si se pretende llamar a un área Polo de Crecimiento ella debe poseer una concentración de industrias lo suficientemente grande como para que genere efectos indirectos y directos y que se encuentren dentro de una infraestructura bien desarrollada, que además enfrenten una demanda por sus productos amplia y con facilidades de transporte y servicios que conecten la zona con centros de control de la actividad económica de otras zonas.

Las ideas de esta teoría son tomadas de la observación que se hace del efecto dominación, de esa influencia irreversible o parcialmente reversible que se da en las relaciones de mercado con un crecimiento desbalanceado.

Se habla de polos naturales que se formaron por causas históricas o por relaciones de producción o comercio en épocas anteriores y que están causando en países subdesarrollados un efecto negativo en lo que se refiere al crecimiento de ciertas áreas. Dicho de otra forma, la interdependencia entre las zonas y el mecanismo de oferta y demanda de productos origina una situación natural de atraso o adelanto de una zona.

Dadas las relaciones como se plantean anteriormente, se piensa que pueden formarse polos artificiales de crecimiento aprovechando localización de recursos para que a través de políticas deliberadas se induzca en lugares donde la economía del mercado no llegue aún; no pensar que

porque se carezca de industrias o existan pocos recursos naturales no se desarrolle, es decir que el sistema de relación puede alterarse.

Esta teoría ha sido muy atacada desde la raíz -- misma, porque hay quien no considere que cumpla con los requisitos de una teoría que explique el desarrollo regional porque muchos de sus conceptos pueden quedar dentro quizá del Principio de Causación Cumulativa.

Además se plantea que no aclara cuál es la causa de la dominación o cuáles son los factores que deben considerarse para la creación del polo. Sobre estos puntos cabe decir que al efecto dominación se le relaciona con la creación de economía o deseconomías externas, tópicos que se tienen que complementar con aspectos fuera del campo -- económico y que dentro de éste ha faltado investigación -- hasta ahora. Sobre cuáles son los factores que se toman en cuenta para la creación de un polo, Richardson plantea 4, ya mencionados; hay otros autores que se inclinan a proponer la creación de industrias altamente capitalizadas -- como la química por ejemplo o industrias de una fuerte demanda en expansión.

Aún con las desventajas de no reunir todo el bagaje teórico en una estructura muy formal, esta teoría tiene las ventajas de considerar las economías de aglomeración así como las deseconomías, la infraestructura y los medios de comunicación y de transporte. Aunque desde el

ángulo privado no hay nada que apoye la creación de polos, desde el punto de vista de políticas gubernamentales se maneja esta idea con fines de descentralización industrial.

Las políticas sobre política regional pueden encontrarse a lo largo de la historia del país con una significación no uniforme y naturalmente adaptadas a la situación de la época.

En ciertas ocasiones aparece con toda claridad la intención de favorecer el crecimiento de ciertas áreas por necesidades del país en general, y algunas otras veces las relaciones del mercado son las que incitan el crecimiento de unas zonas y el estancamiento de otras.

En México precolombino, el ejercicio de dominio político-económico que el estado azteca sostuvo, ayudó al crecimiento de la ciudad capital, Tenochtitlan y con ella de una zona amplia. Antes de la dominación azteca cada pueblo tendía a ser autosuficiente; con ella el comercio se estableció entre las zonas que ocupaba cada pueblo y entre éstos y la metrópoli; el sistema tributario prestó muchas ocasiones al igual que el comercio para buscar el crecimiento de las regiones porque se buscó de múltiples formas mejorar la agricultura, que era la base de todo intercambio.

Durante la Colonia, las políticas de desarrollo se concretaron a áreas donde se pudieran explotar recursos