

Notas

¹ En adelante, los términos "salario", "ingreso" y "remuneración", serán tomados como equivalentes. La medición de salario o ingreso excluye los componentes no pecuniarios del pago. Esta variable la expresamos nominalmente, y no en términos reales.

² La "calificación" siempre es necesaria, a causa de las ventajas o desventajas no pecuniarias del trabajo, que pueden estar relacionadas a la industria más que a la ocupación. Por ejemplo, una secretaria puede preferir hacer el mismo tipo de trabajo en una compañía de seguros que en una oficina que forme parte de una refinería o una empresa química.

³ La experiencia se calculó en forma indirecta de la siguiente manera:
Experiencia = Edad - Escolaridad - 6.

Nota:

Clave para:

La calificación contiene las categorías divididas

en:

1.1.

1.2.

1.3.

1.4.

1.5.

1.6.

1.7.

1.8.

1.9.

1.10.

1.11.

1.12.

1.13.

1.14.

1.15.

1.16.

1.17.

1.18.

1.19.

1.20.

1.21.

1.22.

1.23.

1.24.

1.25.

1.26.

1.27.

1.28.

1.29.

1.30.

1.31.

1.32.

1.33.

1.34.

1.35.

1.36.

1.37.

1.38.

1.39.

1.40.

1.41.

1.42.

1.43.

1.44.

1.45.

1.46.

1.47.

1.48.

1.49.

1.50.

1.51.

1.52.

1.53.

1.54.

1.55.

1.56.

1.57.

1.58.

1.59.

1.60.

1.61.

1.62.

1.63.

1.64.

1.65.

1.66.

1.67.

1.68.

1.69.

1.70.

1.71.

1.72.

1.73.

1.74.

1.75.

1.76.

1.77.

1.78.

1.79.

1.80.

1.81.

1.82.

1.83.

1.84.

1.85.

1.86.

1.87.

1.88.

1.89.

1.90.

1.91.

1.92.

1.93.

1.94.

1.95.

1.96.

1.97.

1.98.

1.99.

1.100.

1.101.

1.102.

1.103.

1.104.

1.105.

1.106.

1.107.

1.108.

1.109.

1.110.

1.111.

1.112.

1.113.

1.114.

1.115.

1.116.

1.117.

1.118.

1.119.

1.120.

1.121.

1.122.

1.123.

1.124.

1.125.

1.126.

1.127.

1.128.

1.129.

1.130.

1.131.

1.132.

1.133.

1.134.

1.135.

1.136.

1.137.

1.138.

1.139.

1.140.

1.141.

1.142.

1.143.

1.144.

1.145.

1.146.

1.147.

1.148.

1.149.

1.150.

1.151.

1.152.

1.153.

1.154.

1.155.

1.156.

1.157.

1.158.

1.159.

1.160.

1.161.

1.162.

1.163.

1.164.

1.165.

1.166.

1.167.

1.168.

1.169.

1.170.

1.171.

1.172.

1.173.

1.174.

1.175.

1.176.

1.177.

1.178.

1.179.

1.180.

1.181.

1.182.

1.183.

1.184.

1.185.

1.186.

1.187.

1.188.

1.189.

1.190.

1.191.

1.192.

1.193.

1.194.

1.195.

1.196.

1.197.

1.198.

1.199.

1.200.

1.201.

1.202.

1.203.

1.204.

1.205.

1.206.

1.207.

1.208.

1.209.

1.210.

1.211.

1.212.

1.213.

1.214.

1.215.

1.216.

1.217.

1.218.

1.219.

1.220.

1.221.

1.222.

1.223.

1.224.

1.225.

1.226.

1.227.

1.228.

1.229.

1.230.

1.231.

1.232.

1.233.

1.234.

1.235.

1.236.

1.237.

1.238.

1.239.

1.240.

1.241.

1.242.

1.243.

1.244.

1.245.

1.246.

1.247.

1.248.

1.249.

1.250.

1.251.

1.252.

1.253.

1.254.

1.255.

1.256.

1.257.

1.258.

1.259.</p

Ser encuestado
ENCUENTRO NACIONAL DE MÉXICO: INDICADORES ECONÓMICOS

CUADRO 2

3°-as
ESTIMACION MEDIANA DEL INGRESO MENSUAL BRUTO, LA EDAD, ESCOLARIDAD
Y EXPERIENCIA DE LA PEA, 1990

OCCUPACION PRINCIPAL	EDAD	INGRESO (Miles de \$)	ESCOLARIDAD	EXPERIENCIA*
JOVENES	18-24	131.8	8.5	13.0
PROFESIONISTAS	25-34	96.3	9.5	34.76
TECNICOS Y AFINES	35-44	70.9	8.5	12.0
GERENTES Y ADMINISTRADORES	45-54	54.6	8.2	12.57
OFICINISTAS	55-64	50.6	7.0	8.0
VENDEDORES	MANEJO DE VEHICULOS	460.0	3.8	11.0
OPERARIOS EN LA INDUSTRIA	416.0	3.7	8.0	22.0
OTROS TRABAJADORES Y SERVICIOS	400.0	2.7	9.0	23.0
	ANIVIACIONES EN PEA	360.0	3.3	12.0
	ANIVIACIONES EN PEA	360.0	6.0	20.0

FUENTE: CIE-UANL (1990), ENCUESTA SOBRE LA FUERZA DE TRABAJO EN EL AMM.

* DE LOS DATOS ORIGINALES DE LA ENCUESTA LA EXPERIENCIA SE CALCULA COMO:
EXPERIENCIA = (EDAD - ESCOLARIDAD) - 6. DE SECCIONES A Y B Y CUEGAS
CUESTIONARIO DE MIGRACIÓN DE LA PEA, 1990.

Nota:

Clave para interpretar los Cuadros 3, 4, 5 y 6.

La celdilla principal en cada hilera y columna, abajo de la diagonal, contiene el valor calculado de χ^2 para cada combinación formada de las categorías ocupacionales por tipo de variable, según el cuadro analizado.

En el Cuadro 3, por ejemplo, el valor 34.76 (hilera 2, columna 2) es la χ^2 de la diferencia de ingreso mediano entre el grupo "profesionistas" (1,100) y "técnicos y afines" (700), o sea 400 mil pesos, favorable a los primeros (ver Cuadro 2).

El nivel de significación estadística de χ^2 (34.76) está abajo del valor correspondiente y entre paréntesis; su interpretación es:

- .01 significativo estadísticamente con 99% de confianza
- .05 significativo estadísticamente con 95% de confianza
- .10 significativo estadísticamente con 90% de confianza
- n.s. no significativo estadísticamente, diferencia de ingreso mediano debida al azar o a las condiciones del muestreo.

CUADRO 3
AREA METROPOLITANA DE MONTERREY:
VALOR X2 Y SIGNIFICACION ESTADISTICA DE LOS DIFERENCIALES DE INGRESO MEDIANO
ENTRE CATEGORIAS OCUPACIONALES

OCCUPACION	PROFESION NISTAS Y AFINES	TECNICOS Y AFINES	GERENTES Y ADMINISTRADORES	OFICINISTAS	VENDEDORES	MANEJO DE VEHICULOS	OPERARIOS EN LA INDUSTRIA	OTROS
PROFESSIONISTAS								
TECNICOS Y AFINES	34.76 (.01)							
GERENTES Y ADMINISTRADORES	8.01 (.01)	53.92 (.01)						
OFICINISTAS	52.64 (.01)	4.23 (.01)	68.63 (.01)					
VENDEDORES	34.67 (.01)	4.29 (.01)	52.61 (.01)	1.38 (n.s.)				
MANEJO DE VEHICULOS EN LA INDUSTRIA	51.56 (.01)	16.99 (.01)	79.54 (.01)	10.08 (.01)	0.31 (n.s.)			
OTROS TRABAJADORES	108.75 (.01)	74.87 (.01)	65.98 (.01)	41.46 (.01)	5.40 (.05)	1.46 (n.s.)		
OPERARIOS EN LA INDUSTRIA	139.46 (.01)	90.21 (.01)	72.34 (.01)	53.05 (.01)	17.18 (.01)	15.28 (.01)	3.44 (.10)	
Y SERVICIOS								

FUENTE: CIE-UANL (1990). ENCUESTA SOBRE LA FUERZA DE TRABAJO EN EL A.M.

CUADRO 4
AREA METROPOLITANA DE MONTERREY:
VALOR X2 Y SIGNIFICACION ESTADISTICA DE LOS DIFERENCIALES DE EDAD MEDIANA
ENTRE CATEGORIAS OCUPACIONALES

OCCUPACION	PROFESION NISTAS Y AFINES	TECNICOS Y AFINES	GERENTES Y ADMINISTRADORES	OFICINISTAS	VENDEDORES	MANEJO DE VEHICULOS	OPERARIOS OTROS EN LA INDUSTRIA
PROFESSIONISTAS	1.04 (.04)	1.91 (.04)	1.03 (.04)	1.03 (.04)	1.03 (.04)	1.03 (.04)	1.03 (.04)
TECNICOS Y AFINES	9.65 (.01)	1.01 (.01)	1.01 (.01)	1.01 (.01)	1.01 (.01)	1.01 (.01)	1.01 (.01)
GERENTES Y ADMINISTRADORES	4.14 (.05)	23.37 (.01)	1.41 (.01)	39.93 (.01)	.62 (n.s.)	.62 (n.s.)	.24 (n.s.)
OFICINISTAS	21.51 (.01)	1.41 (.01)	1.41 (.01)	39.93 (.01)	.79 (n.s.)	.79 (n.s.)	.24 (n.s.)
VENDEDORES	3.73 (.10)	20.18 (.01)	20.18 (.01)	20.18 (.01)	32.01 (n.s.)	32.01 (n.s.)	32.01 (n.s.)
MANEJO DE VEHICULOS	.66 (n.s.)	8.86 (.01)	8.86 (.01)	.79 (n.s.)	20.07 (.01)	20.07 (.01)	20.07 (.01)
OPERARIOS EN LA INDUSTRIA	8.21 (.01)	.00 (n.s.)	.00 (n.s.)	24.24 (.01)	1.36 (n.s.)	17.36 (.01)	9.49 (.01)
OTROS TRABAJADORES Y SERVICIOS	.01 (n.s.)	4.77 (.05)	3.53 (.10)	11.24 (.01)	2.98 (.01)	.79 (n.s.)	5.36 (.05)

FUENTE: CIE-UANL (1990). ENCUESTA SOBRE LA FUERZA DE TRABAJO EN EL A.M.

**CUADRO 5
ÁREA METROPOLITANA DE MONTERREY:
VALOR X2 Y SIGNIFICACION ESTADISTICA DE LOS DIFERENCIALES DE ESCOLARIDAD MEDIANA
ENTRE CATEGORIAS OCUPACIONALES**

OCCUPACION	PROFESION TECNICOS Y AFINES NALES	GERENTES Y OFICINISTAS ADMINISTRADORES	VENDEDORES	MANEJO DE VEHICULOS EN LA INDUSTRIA	OPERARIOS OTROS
CATEGORIA EN LA CATEGORIA EN LA	(.01)	(.01)	(.01)	(.01)	(.01)
PROFESSIONISTAS	16.53 (.01)	6.55 (.05)	6.19 (.01)	8.00 (.01)	8.00 (.01)
TECNICOS Y AFINES	10.61 (.01)	50.18 (.01)	50.18 (.01)	50.18 (.01)	25.91 (.01)
GERENTES Y ADMINISTRADORES	266.71 (.01)	26.60 (.01)	37.33 (.01)	37.33 (.01)	36.82 (.01)
OFICINISTAS	3266.31 (.01)	77.70 (.01)	66.11 (.01)	26.23 (.01)	26.23 (.01)
MANEJO DE VEHICULOS	32.59 (.01)	101.47 (.01)	94.17 (.01)	55.57 (.01)	19.50 (.01)
OPERAARIOS EN LA INDUSTRIA	299.05 (.01)	196.40 (.01)	116.96 (.01)	134.93 (.01)	22.43 (.01)
OTROS TRABAJADORES Y SERVICIOS	341.49 (.01)	200.17 (.01)	124.17 (.01)	134.54 (.01)	32.96 (.01)
ANEXOS					.00 (.10)

FUENTE: CIE-UANL (1990), ENCUESTA SOBRE LA FUERZA DE TRABAJO EN EL AMM.

**CUADRO 6
ÁREA METROPOLITANA DE MONTERREY:
VALOR X2 Y SIGNIFICACION ESTADISTICA DE LOS DIFERENCIALES DE EXPERIENCIA MEDIANA
ENTRE CATEGORIAS OCUPACIONALES**

OCCUPACION	PROFESION TECNICOS Y AFINES NALES	GERENTES Y OFICINISTAS ADMINISTRADORES	VENDEDORES	MANEJO DE VEHICULOS EN LA INDUSTRIA	OPERARIOS OTROS
CATEGORIA EN LA CATEGORIA EN LA	(n.s.)	(n.s.)	(n.s.)	(n.s.)	(n.s.)
PROFESSIONISTAS	2.23 (n.s.)	17.26 (.01)	2.23 (.01)	2.23 (.01)	32.94 (.01)
TECNICOS Y AFINES	7.36 (.01)	.00 (n.s.)	20.62 (.01)	.71 (n.s.)	23.65 (.01)
GERENTES Y ADMINISTRADORES	4.97 (.05)	.00 (n.s.)	20.62 (.01)	.71 (n.s.)	.02 (n.s.)
OFICINISTAS	17.37 (.01)	29.50 (.01)	.01 (n.s.)	.01 (n.s.)	
VENDEDORES	12.96 (.01)	19.80 (.01)	.71 (n.s.)	.71 (n.s.)	
MANEJO DE VEHICULOS	.09 (n.s.)	5.81 (.05)	3.19 (.10)	8.73 (.01)	11.17 (.01)
OPERAARIOS EN LA INDUSTRIA	9.30 (.01)	14.49 (.01)	.16 (n.s.)	.79 (.01)	9.20 (.01)
OTROS TRABAJADORES Y SERVICIOS					2.59 (n.s.)
ANEXOS					6.66 (.01)

FUENTE: CIE-UANL (1990), ENCUESTA SOBRE LA FUERZA DE TRABAJO EN EL AMM.

Bibliografía

- Becker, G. (1964), Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education. National Bureau of Economic Research, Columbia University Press, New York.
- Ehrenberg G. Ronald and Robert Smith S. (1982), Modern labor economics. Theory and public policy. Scott, Foresman and Company, Glenview, Illinois.
- Joll, Caroline, McKenna Chris, et al (1983), Developments in labour market analysis. London, George Allen and Unwin.
- Oiker, B. F. (1966), "The historical roots of the concept of human capital", Journal of Political Economy, Vol. 74, October.
- Killingsworth, R. Mark (1983), Labor supply. Cambridge University Press, Cambridge, U.K.
- Mincer, Jacob (1966), "The distribution of labor incomes: A survey with special reference to the human capital approach". Journal of Political Economy. Vol. 74, October.
- Schultz, W. Theodore (1981), Investing in people. The economics of population quality. University of California Press, Los Angeles.
- Vellinga, Menno y Edgar López (1986), Ingreso, distribución y retribución, movilidad social y niveles de vida 1965-1985. (Informe de una investigación en el Área Metropolitana de Monterrey). Centro de Investigaciones Económicas, UANL. Monterrey, N.L.
- Wachtel, Howard M. (1986), Labor and the economy. HBJ Publishers.

