

3. Conclusiones del trabajo

El debate sobre el fomento a la educación técnica sin duda continuará en México. Este trabajo intenta proporcionar información estructurada y analizada que enriquezca la discusión.

Resumiendo conclusiones: Por lo tanto, el estudio de la disponibilidad de operaciones por los elementos y la colección de las relaciones sustitutas. B) Los sistemas determinan dónde se usan las habilidades.

- a. *La educación técnica no es una alternativa escolar particularmente atractiva.*
No parece existir evidencia de que la inversión en educación "técnica" tenga una tasa de rendimiento más alta que en educación "general". Esto es cierto aún después de tener cuidado en eliminar el sesgo por "self-selection" en la elección individual del nivel educativo. Este resultado concuerda con numerosos estudios internacionales.

b. *Sesgo importante en la estimación de estos premios salariales por escolaridad adicional si no se controla por la habilidad individual "no observada".*
Entre los jefes de familia, habría un sesgo positivo de entre 24 y 51% en la estimación del rendimiento de la escolaridad "general", y uno negativo de entre 10 y 29% en la educación "técnica". Entre los hijos hombres, los sesgos van al revés: hay uno negativo de entre 16 y 18% en los *curricula generales*, mientras que en la escolaridad "técnica" el sesgo es pequeño, pero distintas metodologías de estimación resultan en valores a veces positivos y en ocasiones negativos. Para las mujeres, los resultados son similares.

c. *Una medida unidimensional de la habilidad laboral "no observada" pudiera no ser correcta.*
Utilizando la metodología de Willis y Rosen (1979), se determina que éste es el caso entre los jefes de familias: la habilidad "no observada" debe considerarse multidimensional, mientras que en las estimaciones para los hijos, una medida de una dimensión es adecuada.

d. *Promover los estudios técnicos entre quienes no irán a la universidad podría provocar que cayera la capacidad laboral promedio del estudiante técnico típico.*
Esto es porque hay una mayor variabilidad de la productividad laboral potencial en las ocupaciones que requieren estudios técnicos y la correlación entre las capacidades que un individuo tiene para trabajos donde se requieren uno u otro tipo de escolaridades es negativa.

Bibliografía

- Becker, Gary S. A Treatise on the Family, Edición aumentada, Harvard, 1991.

Becker, Gary S. (1993). Human Capital, (1era. edición, 1964. 2da. edición, 1975, Midway Reprints) 3ra. edición, Harvard.

Griliches, Zvi. "Estimating the returns to schooling: some econometric problems". Econometrica, enero de 1977.

Heckman, James J. "Sample selection bias as a specification error" Econometrica, enero de 1979

Lam, David and Robert F. Schoeni (1993). "Effects of family background on earnings and returns to schooling: evidence from Brazil". Journal of Political Economy, vol 101, no.4.

Meléndez Barrón, Jorge (1994). "El rendimiento de la inversión en escolaridad: estimación del sesgo por 'habilidad' y 'tipo de familia' en ecuaciones de ingreso. Evidencia para el Área Metropolitana de Monterrey". Trabajo presentado en el seminario Capital humano, crecimiento, pobreza: la experiencia mexicana, Facultad de Economía UANL, 3 y 4 de noviembre.

Mincer, Jacob (1974). Schooling, Experience, and Earnings. New York, National Bureau of Economic Research.

Psacharopoulos, George y Ying Chu Ng (1992). "Earnings and Education in Latin America". Working Papers. Education and Employment. The World Bank, Washington, D.C.

Roy, A.D. (1951). "Some thoughts on the distribution of earnings". Oxford Economic Papers, 3.

Schultz, T. P. (1994). Human capital investment in women and men: micro and macro evidence of economic returns. International Center for Economic Growth. San Francisco.

Willis, Robert J. (1986). "Wage determinants: A survey and reinterpretation of human capital earnings functions". Capítulo 10 en Handbook of Labor Economics, Volume I. Ashenfelter y Layard (Eds.). Elsevier Science Publishers Bv.

Willis, Robert J. y Sherwin Rosen (1979). "Education and self-selection". Journal of Political Economy, Vol. 87, No. 5, Suplemento.

Apéndice Estadístico**Lista de variables**

W = logaritmo natural del salario por hora.
S = escolaridad en años.
MS = estado civil (1 = casado, unido, o viudo; 0 = soltero o divorciado).
N = número de miembros de la familia.
T = experiencia potencial (edad-escolaridad-6).
TSQ = experiencia al cuadrado.
OC's = 9 variables indicadoras ("dummy") de la ocupación del trabajador (en orden: Profesionistas, técnicos y afines, Gerentes y administradores, Oficinistas, Vendedores y similares, Trabajadores en manejo de vehículos, Operarios y artesanos en la industria, Otros trabajadores y servicios, Agricultores e insuficientemente especificadas).
SM = escolaridad de la esposa, o madre de la familia.
SP = escolaridad del jefe de la familia.
TEC = variable indicadora ("dummy") de si la persona realizó estudios técnicos.
STEC = interacción de S y TEC.

En todas las estimaciones se incluyen sólo trabajadores asalariados, que no trabajan por su cuenta; además, se corren siempre regresiones separadas para hombres y mujeres y para cada tipo de miembro de la familia entrevistada.

A.1 Estimación básica de tasas de rendimiento a la inversión en escolaridad adicional, por tipo de educación**JEFES DE FAMILIA**

Multiple R .44678
R Square .19961
Adjusted R Square .19148
Standard Error .55588
Analysis of Variance
DF Sum of Squares Mean Square
Regression 4 30.36293 7.59073
Residual 394 121.74877 .30901
F = 24.56492 Signif F = .0000

Variables in the Equation

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
STEC	-.009253	.006898	-.069468	-1.341	.1806
TSQ	-1.59057E-04	2.7776E-04	-.109534	-.573	.5672
S	.182762	.021022	.452047	8.694	.0000
T	.021788	.012901	.323851	1.689	.0920
(Constant)	-.261289	.251934		-1.037	.3003

HIJOS

Multiple R	.39271	T Stat	T	Prob > T	B	SE B	Beta	T	Sig T
R Square	.15422	8980	510	.942300	20.10382	.8			
Adjusted R Square	.14676	8741	501	.941800	20.21802	.7			
Standard Error	.51862	5000	125.0	.940200	20.22000	.8			

Analysis of Variance

DF	Sum of Squares	Mean Square	
Regression	4	22.21758	5.55439
Residual	453	121.84225	.26897

F = 20.65080 Signif F = .0000

Variables in the Equation

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
STEC	-.009121	.006322	-.075786	-1.443	.1498
T	.040648	.012456	.362510	3.263	.0012
S	.143022	.021031	.361830	6.801	.0000
TSQ	-5.02580E-04	5.3961E-04	-.102843	-.931	.3522
(Constant)	-.137704	.216811		-.635	.5257

MUJERES QUE NO SEAN LAS HIJAS DE LA FAMILIA

Multiple R .58412
R Square .34120
Adjusted R Square .31924
Standard Error .57956

Analysis of Variance

DF	Sum of Squares	Mean Square	
Regression	4	20.87527	5.21882
Residual	120	40.30642	.33589

F = 15.53743 Signif F = .0000

Variables in the Equation

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
STEC	-.021654	.012970	-.125859	-1.670	.0976
TSQ	-.001717	5.7773E-04	-.890425	-2.972	.0036
S	.201971	.035197	.456363	5.738	.0000
T	.072336	.022320	.968171	3.241	.0015
(Constant)	-.796969	.365593		-2.180	.0312

HIJAS

Multiple R .51323
R Square .26341
Adjusted R Square .25423
Standard Error .52289

Analysis of Variance

DF	Sum of Squares	Mean Square	
Regression	4	31.38513	7.84628
Residual	321	87.76495	.27341

F = 28.69775 Signif F = .0000

Variables in the Equation

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
<i>Lista de variables</i>					
STEC	-8.10435E-05	.006339	-6.462E-04	-.013	.9898
TSQ	-7.58186E-04	5.6041E-04	-.174131	-1.353	.1770
S	.167527	.020055	.420974	8.353	.0000
T	.052560	.013851	.489373	3.795	.0002
(Constant)	-.491247	.223361		-2.199	.0286

MS = estado civil (1 = casado, unido, viviendo; 0 = soltero, divorciado, separado, viudo).
TSQ = tipo de ocupación del trabajador (en orden: Profesionistas, Administradores, Oficinas, Vendedores y similares, Trabajadores en industria y servicios, Trabajadores y servicios profesionales y técnicos).

A.2 Estimación de tasas de rendimiento a la inversión en escolaridad adicional, por tipo de educación, incluyendo "proxies" por la habilidad no observada

JEFES DE FAMILIA, ASALARIADOS, S>=7 Y S<=13

Multiple R	.53349
R Square	.28461
Adjusted R Square	.25273
Standard Error	.53860

Analysis of Variance

DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	16	41.43203
Residual	359	104.14080

F = 8.92668 Signif F = .0000

Equation Number 1 Dependent Variable.. W

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
<i>Lista de variables</i>					
STEC	-.023334	.062229	-.173435	-.375	.7079
OC4	-.288712	.552424	-.191607	-.523	.6016
OC6	-1.297705	.771549	-.107413	-1.682	.0934
MS	.160863	.387450	.018805	.415	.6783
OC3	-.078265	.573427	-.021197	-.136	.8915
N	-.023283	.023830	-.052190	-.977	.3292
OC2	-.166313	.561049	-.062734	-.296	.7671
OC5	-.311297	.554739	-.150797	-.561	.5750
OC7	-.404998	.555585	-.198457	-.729	.4665
TSQ	-4.32113E-04	3.1001E-04	-.296324	-1.394	.1642
OC9	-.639841	.557850	-.313535	-1.147	.2522
SM	.027719	.011106	.126798	2.496	.0130
S	.147926	.023794	.365280	6.179	.0000
T	.034784	.015073	.508958	2.308	.0216
OC8	-.499128	.550932	-.389425	-.906	.3656
TEC	.170620	.705607	.109574	.242	.8091
(Constant)	.092341	.722717		.128	.8984

HIJOS HOMBRES, ASALARIADOS, S>=7 Y S<=13

Multiple R	.48096
R Square	.23132
Adjusted R Square	.19567
Standard Error	.51458

Analysis of Variance

DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	16	27.49165
Residual	345	91.35429

F = 6.48890 Signif F = .0000

Equation Number 1 Dependent Variable.. W

Variables in the Equation

Variable	FAMILIA	B	SE B	Beta	T	Sig T
STEC		.035076	.063958	.278822	.548	.5838
SM probit probt		.013871	.010285	.079709	1.349	.1783
OC7		-.363481	.525686	-.180081	-.691	.4898
OC2		-.007562	.533799	-.002630	-.014	.9887
MS		.014196	.094858	-.007415	-.150	.8811
OC5		-.157068	.524325	-.082035	-.300	.7647
OC3		.400972	.549231	.102876	.730	.4658
TSQ		-9.03513E-04	7.1144E-04	-.151072	-1.270	.2049
OC9		-.300814	.523969	-.164592	-.574	.5663
N		.012513	.015952	.039012	.784	.4333
OC4		-.248253	.520757	-.163232	-.477	.6339
SP probit Estimate		.022000	.008471	.150823	2.597	.0098
S		.116780	.028718	.279747	4.066	.0001
T log Likelihood		.058407	.015219	.465662	3.838	.0001
OC8		-.267937	.518963	-.233207	-.516	.6060
TEC		-.474982	.712770	-.329159	-.666	.5056
(Constant)		-.011839	.619057		-.019	.9848

MUJERES QUE NO SEAN HIJAS, ASALARIADAS, S>=7 Y S<=13

Multiple R	.72422
R Square	.52449
Adjusted R Square	.45343
Standard Error	.54953

Analysis of Variance

DF	Sum of Squares	Mean Square
Regression	13	41.97818
Residual	87	104.27221

F = 7.38160 Signif F = .0000

Equation Number 1 Dependent Variable.. W

Variable	B	SE B	Beta	T	Sig T
<i>Lista de variables</i>					
STEC	-.209674	.129188	-.1059482	-1.623	.1082
OC8	-.110381	.228493	-.044574	-.483	.6303
OC3	.254873	.270051	.074751	.944	.3479
OC9	-.086447	.230313	-.034910	-.375	.7083
N	-.084072	.034827	-.193223	-2.414	.0179
OC5	.452235	.179085	.217435	2.525	.0134
TSQ	-8.28555E-04	6.8345E-04	-.389341	-1.212	.2287
SP	.003595	.014272	.021771	.252	.8017
MS	.013746	.154327	.008126	.089	.9292
OC2	.402063	.163846	.243336	2.454	.0161
S	.214428	.048520	.472749	4.419	.0000
T	.032100	.026828	.400353	1.196	.2348
TEC	1.905480	1.433730	.862758	1.329	.1873
(Constant)	-.386069	.540839		-.714	.4772

Variables not in the Equation

Variable	Beta In	Partial Min Toler	T	Sig T
<i>Lista de variables</i>				
OC4	Hijos	0.000000		

End Block Number 1 Tolerance = 1.00E-04 Limits reached.

A.3 Estimación de tasas de rendimiento a la inversión en escolaridad adicional, por tipo de educación, corregidas por "self-selection"

Lista de variables adicionales

renfam = Ingresos familiares por concepto de rentas distintas que del trabajo

Ingfam = Ingreso familiar

Probtec = Probabilidad de que un individuo sea asalariado, tenga una escolaridad mayor que 6 años y menor que 14, y haya realizado estudios técnicos como su máximo nivel educativo.

14, y haya realizado estudios técnicos como su máximo nivel educativo.

Probntc = Probabilidad de que un individuo sea asalariado, tenga una escolaridad mayor que 6 años y menor que 14 y haya realizado estudios generales durante su nivel educativo terminal.

14, y haya realizado estudios generales durante su nivel educativo terminal.

158

Model | 42.052205
 Residual | 76.045072
 Total | 118.097292

JEFES DE FAMILIA

Variable	Coefficient	Std. Error	t	Prob > t	Mean
. probit probtec ms n renfam ingfam t tsq sm					

Note: ms=1 predicts failure perfectly
 ms dropped and 2 obs not used

Iteration 0: Log Likelihood = -193.80641
 Iteration 1: Log Likelihood = -187.4475
 Iteration 2: Log Likelihood = -187.4111
 Iteration 3: Log Likelihood = -187.41098

Probit Estimates

Variable	Coefficient	Std. Error	t	Prob > t	Mean
probtec	Log Likelihood = -187.41098				
n	-.0168404	.0647776	-0.260	0.795	4.716146
renfam	-.0006345	.0011501	-0.552	0.581	8.348958
ingfam	.0000648	.0000376	1.723	0.086	2182.723
t	-.0375543	.0382654	-0.981	0.327	20.18229
tsq	.0005225	.0008149	0.641	0.522	491.0208
sm	.0541643	.02822	1.919	0.056	8.674479
_cons	-.8839147	.4816489	-1.835	0.067	1

Number of obs = 384
 chi2(6) = 12.79
 Prob > chi2 = 0.0465

Log Likelihood = -187.41098

reg w s t tsq if x36==1 & s>=7 & s<=13 & tec==1 | x36==2 & s>=7 & s<=13 & tec ==1
 (obs=81)

Source	SS	df	MS	Number of obs	F(3, 77)	Prob > F	R-square	Adj R-square	Root MSE
Model	2.1433439	3	.714447968	81	2.16	0.1001			
Residual	25.5190122	77	.331415743						
Total	27.6623561	80	.345779452						

Number of obs = 81
 F(3, 77) = 2.16
 Prob > F = 0.1001
 R-square = 0.0775
 Adj R-square = 0.0415
 Root MSE = .57569

Variable | Coefficient Std. Error t Prob > |t| Mean

Variable	Coefficient	Std. Error	t	Prob > t	Mean
w					
s	.1154366	.0586402	1.969	0.053	11.45679
t	.0207015	.031649	0.654	0.515	18.2716
tsq	-.0001794	.0007398	-0.243	0.809	420.5926
_cons	.4387645	.7747512	0.566	0.573	1

Number of obs = 77
 F(4, 72) = 4.18
 Prob > F = 0.0042
 R-square = 0.1886

reg w s t tsq ltec if x36==1 & s>=7 & s<=13 & tec==1 | x36==2 & s>=7 & s<=13 & tec==1
 (obs=77)

Source	SS	df	MS	Number of obs	F(4, 72)	Prob > F	R-square
Model	4.9851225	4	1.24628062	77	4.18	0.0042	
Residual	21.4460494	72	.297861798				