

Ordenar, de inmediato, un estudio sociocológico que, sin duda, nos dará una aproximación más real de la opinión de la comunidad.

Realizar un censo de salud entre los habitantes del sector afectado, a la par de recabar datos de salud (historia) de sus habitantes en diversas instituciones de salud, para evaluar el grado de afectación, las molestias (o la no afectación) a la salud de los habitantes.

Esto sería el estudio que determinase si los vecinos tendrían que ser reubicados momentáneamente o definitivamente. La importancia de esta investigación exigiría que fuese llevada a cabo por gente muy capaz y muy calificada, dotada de honradez y con un gran respeto hacia la parte afectada.

En el caso de que no se identificara al autor (o autores) del cemento clandestino, se procedería a realizar una investigación exhaustiva de la historia de las industrias asociadas a la zona, hasta dar con él (los) responsable(s), guiados por el tipo de residuos localizados en el sitio. La finalidad de esta gestión sería involucrar al responsable del caso, proporcionando soluciones y ayudas para resolver los problemas, además de responsabilizar de sus acciones e invocar a quien correspondiese, por la disposición clandestina de los desechos.

En fin, el reconocimiento es la colecta ordenada de toda la información que pueda dar luz para continuar la aplicación de los siguientes elementos.

Localizar los servicios de infraestructura y en forma paralela, según las operaciones preliminares, se puede ir trabajando con otras dependencias como protección civil y las parastatales que suministran los servicios públicos (gas, teléfono, energía eléctrica, agua, drenaje, etc.)

Colectar datos de la población residente en la periferia y en el área afectada.

Si el reconocimiento preliminar indica riesgo, como en este caso, el área debe acordonarse de inmediato, señalizarse adecuadamente.

Indagar los usos del suelo, tanto del predio como de sus áreas vecinas.

Estructurar estudios geológicos, hidrogeológicos tan amplios como la experiencia y los procedimientos, generalmente aceptados para este caso, lo recomiendan.

Indagar todo lo relativo a la documentación oficial (planes, autorizaciones, etc.)

Revisar los estudios de impacto ambiental (del fraccionamiento).

El estudio de impacto ambiental contempla el análisis, tanto del uso del suelo anterior como del actual; asimismo se debe hacer mención de las actividades de empresas o usos del suelo en predios vecinos ya afectados al área de construcción. De haberse efectuado este estudio, por lo menos hubiese quedado algún antecedente del uso del suelo en el predio-problema, vecino al sector impactado. Volvemos a caer en los inconvenientes de la "juventud" de nuestras

EVALUACION.

El estudio de la información obtenida en el reconocimiento nos da luz sobre los pasos que debemos dar para hacer una evaluación del problema planteado.

La evaluación permite la determinación de los efectos o impacto potencial que los residuos pudiesen tener sobre la salud pública, la propiedad o el ambiente. Riesgo es la probabilidad de que se produzcan daños; a veces, evaluar riesgos donde no hay participación comunitaria activa, en ocasiones, es relativamente fácil; sin embargo, en el caso de "Los Naranjos", la evaluación es sumamente difícil en virtud de la participación activa de muchas "comunidades".

También debe valorarse lo completo de la información, ¿el número de muestras es suficiente?, ¿se dispone de las características físicas, químicas o biológicas de los contaminantes en estudio?

El caso que nos ocupa siempre se soportó en la tesis de que el fraccionamiento "Los Naranjos" fue desarrollado en una área impactada por la presencia de miles de toneladas de residuos peligrosos; sin embargo, dicha tesis nunca se sustentó con datos de ingeniería ambiental, de salud o de otro tipo que demostraran, fehacientemente, la veracidad de tales afirmaciones.

Para la evaluación del riesgo que representaba el área impactada era indispensable que se delimitara el área y que los especialistas determinaran cuándo y dónde se tomarían las muestras de suelo, qué análisis se requerían; sin embargo no fué así.

La autoridad, presionada por los vecinos y por las limitaciones económicas, decide cuándo, dónde y cuántas muestras se deben tomar y quiénes deben analizarlas.

La evaluación de la calidad del agua no fué considerada, y en problemas como el de "Los Naranjos" es prioritario descartar la posible contaminación de los acuíferos subterráneos ya que se pueden contaminar muy fácilmente y muy rápido; sin embargo, su rehabilitación es mucho más difícil: es muy lenta, muy costosa y es posible que el área contaminada sea de unos cuantos metros o de kilómetros desde el punto de contaminación.

En estos casos, donde hay posibilidad de riesgo y cuando está en juego la salud y la seguridad de los vecinos, es necesario que la autoridad tome su papel y responsabilice a los especialistas de la evaluación.

La autoridad y los vecinos debieron de dar más libertad de acción a los especialistas y evitar que, como en este caso, se presentaran varios especialistas privados, otros de instituciones de educación superior de la localidad y de otros estados del país; sin embargo, fué notoria la falta de coordinación de las actividades de cada uno de ellos: algunos contratados por el municipio, otros por los bancos o la constructora, otros por el estado, y sin faltar, desde luego, los voluntarios que decían representar a la sociedad civil o a un grupo ecologista del país o de la localidad. Esto debe evitarse, es una de las principales obligaciones de la coordinación.

Tanta opinión y la falta de recursos, así como una coordinación deficiente, originó que la evaluación realizada no se hiciera de acuerdo a los métodos que generalmente son



riesgo de que las labores de control se vean obstaculizadas por la misma comunidad o los grupos ecologistas.

En las acciones de control deben involucrarse todos aquellos actores oficiales o privados que puedan o deban contribuir a la solución del problema.

En el caso específico de "Los Naranjos", la actuación de protección civil fué acertada, sin embargo, el manejo de la información y la diversidad de actores con intereses diferentes y muy diversos en el caso, dificultó algunas medidas de control, y en otros casos las actitudes de los vecinos deficientemente informados impidieron que la autoridad confinara los residuos *in situ* o se enviara a SIMEPRODE, con las consecuencias de costo y tiempo que ampliamente se trataron en las páginas precedentes.

**INFORMACION.**

Desde luego que una componente de la reacción es la información. Todas las actividades de la reacción se basan en la información recibida.

La información es un elemento de apoyo indispensable en el reconocimiento, la evaluación y el control. Es una contribución a estos elementos de acción.

La adquisición de información, el análisis y la toma de decisiones son procesos interactivos que definen la extensión del problema y la selección de posibles acciones de reacción. Para que la reacción al problema ambiental sea efectiva, debe establecerse una base de información precisa, válida y a

aceptados para este tipo de estudios.

La evaluación no debe consistir sólo en la toma de muestras y análisis, sino que debe tomar en cuenta el impacto que los resultados pueden tener en la comunidad supuestamente afectada, en las autoridades y, sobre todo, las repercusiones de carácter político, económico y social. Es aquí donde deben de intervenir los expertos en comunicación para que la información, producto de la evaluación, sea manejada con transparencia y pueda satisfacer la necesidad de los usuarios.

**CONTROL.**

El control se refiere a todas aquellas medidas tendientes a la eliminación del riesgo o a minimizar los efectos de una situación ambiental anormal.

Generalmente se pueden ir dando algunos pasos de control en forma paralela al reconocimiento o a la evaluación.

Las medidas de control incluyen tratamientos físicos, químicos, biológicos; así como técnicas de restauración y limpieza del área a las condiciones anteriores o mejores que como estaba antes de ser impactada.

Se incluyen desde luego en el control muchas de las medidas de protección como la de corte del suministro de los servicios públicos: energía eléctrica, gas y otros que se considere puedan, en un momento dado, aumentar el riesgo que se trata de controlar.

El manejo de la información es un punto importante de control y un manejo parcial o tendencioso puede representar un

**EVALUACION.**

El estudio de la información obtenida en el reconocimiento nos da luz sobre los pasos que debemos dar para hacer una evaluación del problema planteado.

La evaluación permite la determinación de los efectos o impacto potencial que los residuos pueden tener sobre la salud pública, la propiedad o el ambiente. Riesgo es la probabilidad de que se produzcan daños, a veces, evaluar riesgos donde no hay participación comunitaria activa, en ocasiones, es relativamente fácil, sin embargo, en el caso de "Los Naranjos", la evaluación es sumamente difícil en virtud de la participación activa de muchas "comunidades".

También debe valorarse lo completo de la información, el número de muestras suficientes, se dispone de las características físicas, químicas o biológicas de los contaminantes en estudio?

El caso que nos ocupa siempre se reportó en la tesis de que el fracaso del "Los Naranjos" fue desarrollado en una área impactada por la presencia de miles de toneladas de residuos peligrosos, sin embargo, dicha tesis nunca se sustentó con datos de ingerencia ambiental, de salud o de otro tipo que demostraran fehacientemente la veracidad de tales afirmaciones.

Para la evaluación del riesgo que representaba el área impactada era indispensable que se delimitara el área y que los especialistas determinaran cuándo y dónde se tomarían las muestras de suelo, que análisis se reportarían, sin embargo, no fue así.

La autoridad, presionada por los vecinos y por las limitaciones económicas, decide cuándo, dónde y cuántas muestras se deben tomar y cuáles deben analizarse.

La evaluación de la calidad del agua no fue considerada y en problemas como el de "Los Naranjos", es prioritario descartar la posible contaminación de los acuíferos subterráneos ya que se pueden contaminar muy fácilmente y muy rápido; sin embargo, su rehabilitación es mucho más difícil, es muy lenta, muy costosa y es posible que el área contaminada sea de unos cuantos metros o de kilómetros desde el punto de contaminación.

En estos casos, donde hay posibilidad de riesgo y cuando esta en juego la salud y la seguridad de los vecinos, es necesario que la autoridad tome su papel y responsabilice a los especialistas de la evaluación.

La autoridad y los vecinos debieron de dar más libertad de acción a los especialistas y evitar que, como en este caso, se presentaran varios especialistas privados, otros de instituciones de educación superior de la localidad y de otros estados del país; sin embargo, fue notoria la falta de coordinación de las actividades de cada uno de ellos; algunos contratados por el municipio, otros por los bancos o la constructora, otros por el estado, y sin falta, desde luego, los voluntarios que decían representar a la sociedad civil o a un grupo ecologista del país o de la localidad. Esto debe evitarse, es una de las principales obligaciones de la coordinación.

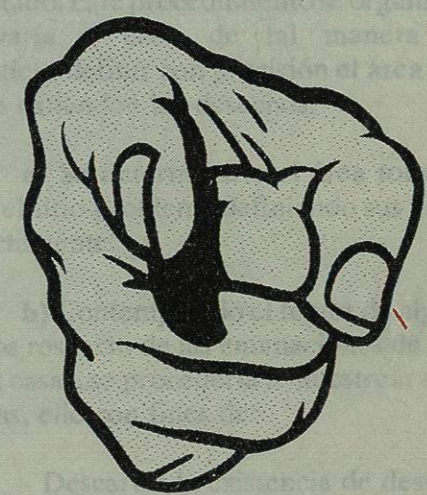
Tanta opinión y la falta de recursos, así como una coordinación deficiente, originó que la evaluación realizada no se hiciera de acuerdo a los métodos que generalmente son



La coordinación entre los diferentes equipos de trabajo es indispensable (bomberos, protección civil, salud, etc.) y es en el capítulo de seguridad donde la información es un elemento que no debe faltar. La información debe ser veraz, oportuna, ágil y fácilmente comprensible. Todos los cuerpos de seguridad deben de contar con la misma información sobre el problema que se esté atendiendo.

Asimismo, se tratará de delimitar responsabilidades mediante la documentación y los argumentos comprobados que eliminen culpabilidades en el caso de no llegar a los casos extremos, aportando una sincera cooperación entre las partes involucradas.

Se procederá a la toma de muestras del lugar, mediante sondas profundas que permitan determinar el espesor y el tipo de contaminantes contenidos en el suelo impactado. El procedimiento organizativo y los métodos de muestreo se detallan en el anexo 1.



Después de la toma de muestras industriales bajo los hogares. Unos metros industriales peligrosos bajo el suelo de las casas.

tiempo. Son predecibles las decisiones correctas si se tiene una buena información y se ha desarrollado una base de conocimientos en relación con la situación.

En este capítulo debemos dejar bien claro que la comunidad es cada día más crítica y participativa, y que exige mucho su "derecho a saber" y participar en la evaluación de los riesgos, en la toma de decisiones y en los planes de emergencia, sobre todo cuando está en juego su salud, su seguridad o su patrimonio.

La comunidad puede ser un buen aliado actuando como inspectores o monitores ambientales cuando siente y percibe que es tomada en cuenta para la búsqueda de soluciones a un problema de interés comunitario.

**SEGURIDAD.**

La seguridad es uno de los elementos que algunas veces no recibe la importancia que realmente tiene y no se percibe que las actividades de evaluación y control a veces representan peligros muy serios para aquellas personas que participan en estas actividades. Una consideración importante en todas las actividades de reacción es la de proteger la salud y la seguridad de los que responden. Para hacer esto, se requiere que el grupo de especialistas haga una evaluación de los peligros físicos, químicos o biológicos relacionados que cada operación requiera.

Cada organización de reacción debe un tener efectivo programa de salud y seguridad.

riesgo de que las labores de control se vean obstaculizadas por la misma comunidad o los grupos ecologistas. En las acciones de control deben involucrarse todos aquellos actores oficiales o privados que puedan o deban contribuir a la solución del problema.

En el caso específico de "Los Naranjos", la actuación de protección civil fue acertada, sin embargo, el manejo de la información y la diversidad de actores con intereses diferentes y muy diversos en el caso, dificultó algunas medidas de control. Y en otros casos las actitudes de los vecinos deficientemente informados impidieron que la autoridad confinara los residuos in situ o se enviara a SIMPRODE, con las consecuencias de costo y tiempo que ampliamente se trataron en las páginas precedentes.

**INFORMACION.**

Desde luego que una componente de la reacción es la información. Todas las actividades de la reacción se basan en la información recibida.

La información es un elemento de apoyo indispensable en el reconocimiento, la evaluación y el control. Es una contribución a estos elementos de acción.

La adquisición de información, el análisis y la toma de decisiones son procesos interactivos que definen la extensión del problema y la selección de posibles acciones de reacción. Para que la reacción al problema ambiental sea efectiva, debe establecerse una base de información precisa, válida y a

aceptados para este tipo de estudios.

La evaluación no debe consistir sólo en la toma de muestras y análisis, sino que debe tomar en cuenta el impacto que los resultados pueden tener en la comunidad supuestamente afectada, en las autoridades y sobre todo, las repercusiones de carácter político, económico y social, las que donde deben de intervenir los expertos en comunicación para que la información, producto de la evaluación, sea manejada con transparencia y pueda satisfacer la necesidad de los usuarios.

**CONTROL.**

El control se refiere a todas aquellas medidas tendientes a la eliminación del riesgo o a minimizar los efectos de una situación ambiental anormal.

Generalmente se pueden ir dando algunos pasos de control en forma paralela al reconocimiento o a la evaluación.

Las medidas de control incluyen tratamientos físicos, químicos, biológicos, así como técnicas de restauración y limpieza del área a las condiciones anteriores o mejores que como están antes de ser impactada.

Se incluyen desde luego en el control muchas de las medidas de protección como la de corte del suministro de los servicios públicos: energía eléctrica, gas y otros que se considere puedan, en un momento dado, aumentar el riesgo que se trata de controlar.

El manejo de la información es un punto importante de control y un manejo parcial o tendencioso puede representar un