### I.- Población Desocupada:

Antes de empezar a desarrollar el siguiente capítulo, cabe aquí aclarar algo que quizá es del todo obvio; - el hablar de ocupación implica necesariamente hablar de desocupación. No son mas que las dos caras de la - misma moneda, por ello parte del análisis de este capítulo puede estar reiterando conceptos ya menciona-- dos, solo que aquí el ángulo de enfoque es el desempleo y no el empleo.

Las tasas de desocupación presentan un movimiento contrario a las de ocupación, en la gráfica IV-1<sup>1</sup>/se observan las tasas promedio anual de las tres Areas Metropolitanas; y es en 1977 cuando estas alcanzan sus niveles más altos. Como se observa, el A.M.M. siempre presenta las tasas mas altas de desocupación, que es la contrapartida de lo que explicamos en el capítulo anterior, esta misma área tiene los niveles más bajos de ocupación.

Si estas tasas promedio anual las traducimos a números absolutos, para el caso del A.M.M. en el año de - 1977 existían 54,375 desocupados en el A.M.G. para el

L/ En el apéndice de este capítulo, aparecen los datos trimestrales de las tasas de desocupación, que es la fuente de es ta gráfica.

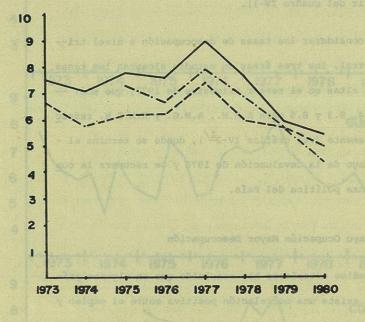
CUADRO IVEL

×

7 3:					× ×	C. M.
0000	A. OCUPADOS	M. M. DESOCUPADOS	A. M. OCUPADOS	G. DESOCUPADOS	OCUPADOS	DESOCUPADOS
ANOS	200	200		9	D 2	
10073	416,797	33,794	530,736	37,504	ab a stac	1
ne	433.991	33,168	563,225	34,679	e å	i In
200 and	421 255	39,868	601,257	39,742	3,703,765	291,666
1975	000000000000000000000000000000000000000	41.370	-644,495	42,600	3,865,663	277,599
1976	202,300	272	665.194	53,158	4,133,030	354,517
1977	549,785		722 239	46,101	4,321,743	320,301
1978	578,449	8 8		47.881	4,585,381	277,165
1979	886,009	37,682	792, 138	77 77	4.861,836	218,452
1980	676,182	38,598	852,145	i o	o n	o d
	30 6					13

GRAFICA IV-I

# PROMEDIO ANUAL DE LA TASA DE DESOCUPACION 1973 - 1980



A. M. M

---- A. M.G.

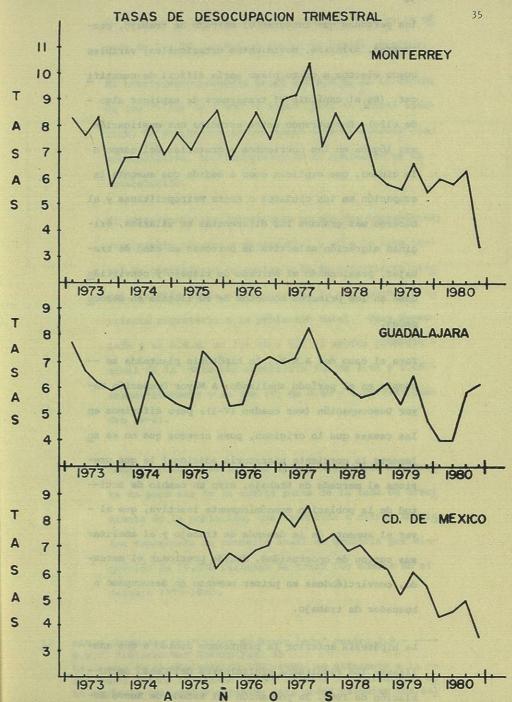
---- A.M.C.M.

Desde el punto de vista de tasas de crecimiento prome dio anual de población desocupada, hay crecimientos muy bajos: 1.92, 2.59 y -5.62 para el A.M.M., A.M.G. y A.M.C.M. respectivamente. (Estos datos se pueden in ferir del cuadro IV-1).

Al considerar las tasas de desocupación a nivel tri-mestral, las tres áreas en estudio alcanzan las tasas más altas en el tercer trimestre de 1977, que son: --10.4, 8.3 y 8.5 para A.M.M., A.M.G. y A.M.C.M. respec tivamente (ver gráfica IV-21/), donde se termina el rezago de la devaluación de 1976 y se recupera la con fianza política del País.

## A Mayo Ocupación Mayor Desocupación

Estudios anteriores han concluido que en algunos países existe una correlación positiva entre el empleo y el desempleo, es decir; A Mayo Ocupación Mayor Desocu pación. Dos son los argumentos que sostienen para ex plicar esta tesis. Por una parte el comportamiento de



En el apéndice de este capítulo aparecen los datos trimes-trales de las tasas de desocupación, que es la fuente de es ta gráfica.

36

las personas que integran el mercado de trabajo, costumbres, salarios, movimientos estacionales; varibles cuyos efectos a corto plazo sería difícil de cuantificar. (En el capítulo VI trataremos de explicar algode ello). Encontrando estos estudios una explicación mas lógica en las corrientes migratorias del campo a la ciudad, que explican como a medida que aumenta la ocupación en las ciudades o Areas Metropolitanas y al hacerse mas grandes las diferencias en salarios, originan migración selectiva de personas en edad de trabajar, presionando el mercado de trabajo y convirtién dose en los primeros momentos de su llegada en desocupados.

Para el caso del A.M.M., la hipótesis planteada se -cumple en el período analizado: A Mayor Ocupación Mayor Desocupación (ver cuadro IV-1); pero diferimos en
las causas que lo originan, pues creemos que no es so
lamente la corriente migratoria adicional la que presiona el mercado de trabajo, sino un cambio de actitud de la población económicamente inactiva, que al ver el aumento de la demanda de trabajo y al analizar
sus costos de oportunidad, decide presionar el mercado, convirtiéndose en primer momento en desocupado o
buscador de trabajo.

La hipótesis anterior la planteamos debido a que analizando los resultados preliminares del Censo de Po-blación de 1980, la población del Estado de Nuevo León tuvo un incremento promedio anual de 3.68 en la decada de los 70, contra un 4.8 en la década anterior.

El crecimiento promedio anual del A.M.M. en la década de los 70 fue de 4.43½/ y 5.87½/ para la década anterior, es de observarse que tanto a nivel estatal como metropolitano, el crecimiento de la población se hadesacelerado.

Si estas tasas las desglosamos en sus dos compenentes; crecimiento natural y migratorio, y si a la tasa to-tal de crecimiento le restamos la de crecimiento natural, la diferencia nos representa lo que aporta la corriente migratoria a la población total. Para Nuevo León y el A.M.M. en los años 60, el aporte promedio anual de la corriente migratoria fue de 1.01 y 2.08 respectivamente y en los 70, de 0.45 y 1.20 (ver cuadro IV-2).

Como se puede observar, el aporte migratorio representa un poco mas de la cuarta parte de la tasa de crecimiento de la población, que traducida a cifras absolutas representa un promedio anual de ganancia por mirración de 20,000 personas de todas las edades en el decenio 1970-1980,

1/ Datos obtenidos de "Cifras de Nuevo León" cuadro 2.9.- ---S.P.P. Gobierno del Estado Pag. 33
La tasa de crecimiento de 1970-1980 es diferente a la --que hemos estado manejando poeque creemos conveniente en es
te capítulo usar datos censales para poder calcular los sal
dos migratorios.

CUADRO IV-2

# TASAS DE CRECIMIENTO TOTAL, NATURAL Y MIGRATORIO INTERCENSAL PARA NUEVO LEON Y A.M.M.

(PROMEDIO ANUAL)

Office	1960 - 1970 INTERCENSAL			1970 - 1980 INTERCENSAL		
REGION	C.T.	C. N.	C. M.	С. Т.	C. N.	С. М.
N. L.	4.80	3.79	1.01	3.68	3.23	0.45
A. M. M.	5.87	3.79 <sup>1</sup> /	2.08	4.43	3.231/	1.20

En el siguiente cuadro se puede observar, aunque sea a nivel estatal el comportamiento de algunos grupos - de edades de 1970 a 1980. El grupo de 0 - 9 años de de una participación del 32% en 1970, pasa al 28% en 1980; esta reducción se origina además de los efectos de un mayor nivel educativo de la población, en los - programas de control de la misma que se iniciaron en la primera parte de la década pasada. Los grupos de - 10 a 19 y 20 a 24 tienen un incremento de 1970 - 1980 en su participación dentro de la población total, incremento debido en su mayor parte a los efectos de la estructura de edades de los grupos inmediatos anterio

rias. Se tomaron estos grupos porque son los que tienen mayor participación en la población total y el de 10 a 19 y 20 a 24, son los que presionan mas el mercado de trabajo.

Desafortunadamente no se cuenta con información de -las tasas de crecimiento natural del A.M.G. y A.M.C.M.
pero creemos que sus comportamientos son parecidos al
del A.M.M., ya que su crecimiento total se desacelera
de la década de los 60 a los 70.

3.- Algunas características de los desocupados.

Primero vamos a analizar el comportamiento de la desocupación por "grupos de edad", donde se obtuvieron --los siguientes resultados para las tres Areas Metropo

CUADRO IV-3

#### PARTICIPACION PORCENTUAL DE LA POBLACION EN ALGUNOS GRUPOS DE EDAD

1970	- 1980	ह प्राची का छोड़		
Lates there better	POBLACION			
GRUPOS DE EDAD	1970	1980		
0 - 9	32	28		
10 0 19	23	26		
20 - 24	8.9	9.4		

<sup>1/</sup> No se contaba con el crecimiento natural del A.M.M. y se -usó el mismo del Estado, ya que consideramos que es muy parecido, pues el área concentra un gran porcentaje de la población total.