

Y vaya que aquí cabría manejar el tan llevado mito - de la caverna, que Platón manejó, para determinar la dualidad del un pensar y un valorar, porque en la penumbra se están ahogando las bellas experiencias, el sendero virtuoso por el que el hombre llegó a ser parte indispensable del Ser.

Abonar ahora el quehacer ético es un imperativo. Sembrar sin rigorismos y espontáneamente es cúmulo de verdades - que buscan allanar y fortalecer el buen vivir, es urgente.

¿Qué método sugiero? ninguno.

¿Qué currícula propongo? La que exija el momento y la necesidad.

¿Qué prospectiva?

La de salvar al hombre.

¿A partir de cuándo?

Ahora.

IV.- CONFERENCIA INTEGRADORA

" Vinculación de las materias que conforman el área de Humanísticas de Enseñanza Media - Superior".

Dr. Ricardo Sánchez Puente.

PLENARIA - CONCLUSIONES.

CONFERENCIA INTEGRADORA
"VINCULACION DE LAS MATERIAS QUE CONFORMAN
EL AREA DE HUMANISTICAS DE ENSEÑANZA MEDIA SUPERIOR"

DR. RICARDO SANCHEZ PUENTE

Sr. Director Dr. Rogelio González Castillo, estimados colegas - maestros: el II Congreso Estatal Inter-Universitario en el Area de Humanísticas a Nivel Medio Superior fue convocado por la dirección de la preparatoria No. 2, de la Universidad Autónoma de Nuevo León, a través de la sub-dirección y de las academias que integran el área de humanidades del departamento de Consejo Técnico. Se llevó a cabo el II Congreso Interuniversitario en el Area de Humanísticas en las instalaciones de la preparatoria No. 2, los días 6, 7 y 8 de noviembre de 1991.

Hubo una asistencia promedio de 140 participantes que provienen del área metropolitana y de varios municipios de Nuevo León, así como de profesores de las universidades de Aguascalientes, de Coahuila, de Tamaulipas y de Zacatecas; hubo participantes de la U.A.N.L., tanto de las preparatorias como de las facultades, así como de las Universidades de Monterrey, la del Norte, del Noreste, de la Universidad Regiomontana y de varios colegios particulares. El congreso significa la reunión, el encuentro de los especialistas e interesados, en este caso los profesores del área de humanísticas a nivel medio superior que dialogan, intercambian opiniones, sugieren, toman acuerdos relativos a la orientación didáctica de la ética, lógica y filosofía. Con motivo del encuentro se dan una serie de eventos tales como conferencias, ponencias, trabajos, etc.

Pasemos pues, a hacer una breve integración de lo que pasó en este congreso. Primero, no se pretende ver al II Congreso como un acontecimiento que una vez que pasa se olvida, especie de luz de bengala de fiestas navideñas, sino un congreso que es una secuencia normal y una continuidad del trabajo de un año posterior al congreso -- primero de 1990. Como testigo de honor se invita a la inauguración -- del II Congreso al señor Rector de la U.A.N.L., Dr. Manuel Silos Martínez, quien declarará abierto el acto tras las palabras de bienveni

da del director de la preparatoria No. 2, Dr. Rogelio González Castillo. El II Congreso contó con un programa de conferencias magistrales y un simposium cuyas temáticas se resumen a continuación. Primero, el Sr. Agustín Basave Fernández del Valle tituló su conferencia "Significación y Sentido de la Filosofía"; empezó hablando del eclipse de la filosofía, se trató de una metáfora elocuente, gráfica; según el Dr. Basave, nos encontramos en un momento poco propicio para plantearnos preguntas relativas a los porqué y a los para qué de la existencia; es un tiempo dominado por el pragmatismo, por el funcionalismo, lo inmediato, lo funcional y lo práctico; en esta perspectiva la filosofía no sirve para nada y, es claro, para un funcionalista sirve lo que presta un servicio, un desarmador para desmontar una puerta, un auto para desplazarse de un lado a otro de la ciudad; pero en esta línea del pensamiento para qué sirve la filosofía. Eso no quiere decir, sostiene al Dr. Basave, que carezca de sentido, mas -- aún sostiene enfáticamente: no se puede vivir sin filosofía.

Para el Dr. Basave la filosofía es una propedéutica de la solución. ¿Qué significa eso? Una descripción y explicación de las estructuras antropológicas, como el ser espíritu encarnado, el ser libertad; situada la contingencia, el desamparo metafísico. Después de su conferencia se estableció un diálogo abierto entre el público y el filósofo, centrado en la preocupación de los profesores por la enseñanza o didáctica de la filosofía; en los métodos, técnicas, procedimientos por hacer asequibles e interesantes los contenidos de la asignatura a los alumnos.

Segundo, el Lic. Valentín Castañeda García centró su conferencia sobre los resultados aún en proceso en una investigación que está realizando sobre la enseñanza de la lógica; la investigación es la respuesta a una problemática generalizada frente al rechazo, falta de interés y bloqueo hacia la misma por parte del alumno.

Su conferencia se tituló "Actualización de la Enseñanza de la Lógica" a nivel medio superior; después de caracterizar brevemente la didáctica tradicional y la didáctica crítica, el Lic. Castañeda señala que para la didáctica tradicional la lógica es una facultad natural e innata; el objetivo de la asignatura será desarrollar dicha

facultad para la didáctica crítica; por el contrario, la lógica es una construcción; él sitúa su investigación en el ámbito de la didáctica crítica. El Lic. Castañeda asume en su investigación el marco de análisis de epistemología genética de Piaget y de la escuela de Ginebra, al distinguir en todo conocimiento las estructuras lógico-matemáticas y al aplicarles la batería conceptual de estudio tales como adaptación, asimilación, integración, estructura inconsciente; inspirándose, así mismo, en Piaget.

Distingue tres estadios de desarrollo de las estructuras lógico matemáticas. Primero; desde el nacimiento hasta los 2 años, momento en que se forman esquemas sensores y motores, momento de la inteligencia práctica. Segundo, preoperatoria, más o menos de 2 a 8 años; momento de las funciones simbólicas; se construyen las funciones elementales simbólicas como el hablar, se forman operaciones concretas que están orientadas a la transformación de la realidad y, finalmente, la etapa de la formalización, más o menos de 11, 12 a 15 años, período de la adolescencia en donde aparecen las operaciones formales.

El diálogo se centra, una vez más, en problemas centrales de la enseñanza de la didáctica y de la lógica, de la didáctica lógica; sobre la destinación entre la lógica aristotélica y lógica simbólica o matemática. El Lic. Castañeda habló de su experiencia: que el no usa texto, que induce al alumno a familiarizarse con operaciones elementales, con objetos; que apoya y ayuda al alumno a formular definiciones sobre el clasificar y el ordenar, el establecer relaciones, el definir y, finalmente, apoya y ayuda al alumno a la realización de inferencias inmediatas, para de ahí pasar a realización, a realizar conceptualizaciones y formalizaciones sencillas.

Tercero, el Lic. Francisco Nieves López ubicó su conferencia magistral en la modernización educativa y en el contexto de una sociedad abierta, dualista, democrática y nacionalista; titula su exposición "La Enseñanza de la Ética en el nivel medio superior". En la primera parte de su conferencia, después de distinguir tres niveles en la ética y abordar puntos tan importantes como la urgencia, la finalidad y la fundamentación de la ética, desarrolló las dimensiones de la persona, que son aspectos básicos de un programa de ética, ta-

les como la interioridad, corporalidad, la participación, la fortaleza, la libertad, la trascendencia y la acción.

En la segunda parte, con bases ya positivas, nos mostró los resultados de un estudio hecho entre el personal y los textos de ética de tres instituciones; se trata de un estudio comparativo que aporta datos interesantes, sobre todo en lo relativo a sus unidades temáticas de la asignatura.

En la tercera parte se hacen varias sugerencias: primero, sentido de la globalidad; segundo, elementos convergentes de los contenidos; tercero, elaboración de textos; cuarto, estructuración de cursos; quinto, pluralismo; sexto, apoyo a maestros y séptimo, congresos, simposium y mesas redondas. El diálogo se centró sobre los programas de ética. Los alumnos se interesan poco en la asignatura; parece asignatura de relleno; las propuestas programáticas aparentemente necesitan un serio estudio para ver la posibilidad de nuevas alternativas; los profesores de ética requieren apoyo de carácter metodológico pero, además, cursos de capacitación de conocimientos en los contenidos para hacer propuestas de interés.

Después de la conferencia magistral se organizó un simposium cuyo tema fue "La Ética y el papel que juega en la formación integral del estudiante, como finalidad básica de las preparatorias". Participaron los Drs. Carlos Bravo, Pedro Gómez Danés y Sánchez Puente con la moderación del Lic. Francisco Nieves López.

Lo importante de un simposium es por un lado la propuesta en común, simposium por otra parte, es que la mesa dé varias perspectivas o posturas relativas a un tema y por otro, es decisiva la participación y motivación del público asistente. En lo relativo al primer punto se expresaron varias ideas: el último decenio del siglo XX la sociedad entró en crisis, crisis de valores. Ello significa cambios en todos los ámbitos: económico, social y político. El educativo no es la excepción, cambio en la transmisión de la ética en el salón de clases, la persona, la persona con su geografía y su historia; enseñar al joven a armar proyectos de transformación en la sociedad nueva; para ello enseñarle a dialogar, a respetar al otro, a formarle -

hábitos de democracia; a enseñarle a tolerar, a participar, a responsabilizarse y a compartir. En lo relativo al segundo punto; es decir, a la participación del público se estableció un diálogo directo y abierto entre participantes y los conferencistas. Los grandes temas fueron: "La ética como ciencia práctica y como ciencia teórica", "Los problemas de comunicación en el aula entre el profesor y el alumno", "La necesidad de crear un lenguaje nuevo para la ética"; la importancia, por parte del maestro, del dominio y la maestría en la vida, para poder acompañar y ayudar a ser y a crecer al alumno; la importancia de apoyos de carácter institucional al profesor de ética en particular lo relativo a la actualización de conocimientos y al reclamo general para conocer experiencias concretas de otros profesores de cómo planifican, imparten y evalúan, concretamente, la asignatura; es decir, una demanda de una didáctica nueva.

El día 8 el Dr. Sánchez Puente nos habló sobre la importancia de las ciencias humanísticas en el nivel medio superior. En la primera parte distingue inspirándose en ver más los intereses de la ciencia; las ciencias empírico-analíticas, cuyo interés es el control y dominio de la naturaleza para ponerla al servicio del hombre. Segundo, el interés práctico de las ciencias histórico-sociales gira alrededor del trabajo y consiste en la búsqueda de la promoción social y de la superación personal; tercero, el interés emancipatorio de las ciencias humanas, que se centra en la liberación de las personas y la liberación de su relación de la sociedad. La segunda parte se centra en las limitaciones de una sociedad unidimensional; a saber, lo económico. Una sociedad en la que se confunde el tener con el ser sería una sociedad pobre, empequeñecida, puesto que falta la dimensión más humana del humano; a saber, el espíritu.

Finalmente señala que no se puede hablar de la importancia de las humanísticas sin hacer alusión directa a cómo enseñarla. Sánchez Puente es enfático en señalar que no es adecuado limitar los modos de proceso enseñanza-aprendizaje a lo simplemente instrumental; propone plantear las preguntas sobre cómo se enseña en el plan estratégico, mesas redondas; consideró un segundo congreso estatal interuniversitario, área de humanísticas, considerando clave el papel de las mesas redondas. Ahí convergen las inquietudes y preocupaciones de

los profesores, así como sus ponencias y sus trabajos.

Se quiso darles una función decisiva; para ello se preparó con esmero y cuidado el procedimiento: primero, integrar varias mesas de acuerdo a los participantes con un máximo de 10 profesores, para facilitar la comunicación; segundo, asignar un mecanismo mínimo en el sentido de que en cada mesa se nombrará a un coordinador y secretario de actas o resoluciones; tercero, las mesas darán preferencia a las lecturas de las ponencias y trabajos de los participantes. Brevemente se pidió a cada autor el resumen de su contribución; se les dará diez minutos y después participación abierta; para facilitar las conclusiones el acta de cada mesa seguirá, al principio, un formato que ustedes conocen.

Solamente unas breves palabras para terminar: El buen resultado de un Congreso depende de muchos factores: de los organizadores, de los conferencistas de la temática, del apoyo logístico, de infraestructura pero hay uno que es el básico; a saber, los mismos participantes, de su entusiasmo, de sus convicciones, de sus acuerdos y de los medios que asumen para llevarlos a la práctica.

Al terminar el Congreso, me da la impresión de que los organizadores de la preparatoria No. 2 de la U. A. N. L. nos entregan a todos nosotros la estafeta del éxito del II Congreso; ya es asunto de que todos nosotros asumamos el desafío. Segunda idea, un Congreso puede entenderse simplemente como un gran evento que duró días; es especie de juego pirotécnico que puede deslumbrar o puede apantallar, pero hay otra manera de entender el Congreso: como momento en que nos encontramos para poner en común un año de experiencias, un año de trabajo duro y silencioso. Es el momento de intercambio de un año de reflexión de lecturas de clases. Ojalá el III Congreso sea un paso más adelante en esta tarea tan difícil, tan compleja; solo queda, desde mi punto de vista, una calurosa felicitación a los organizadores del II Congreso Estatal Inter-universitario, área de Humanidades: filosofía, lógica, ética; en especial al señor Director Dr. Rogelio González Castillo y a la Sub-directora Sra. Lic. Gloria María Cisneros de Cisneros; al Lic. Pedro Sandoval