

REFORMA ACADÉMICA DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
Secretaría Académica

**M6**

*Antología y  
Guía del alumno*

ARTES Y HUMANIDADES. TERCERA EDICIÓN 1998

**an**

**Artes y Humanidades  
Edición Completa**

2  
8  
30  
98b  
6

N7  
.E  
U5  
19  
v.

2

8

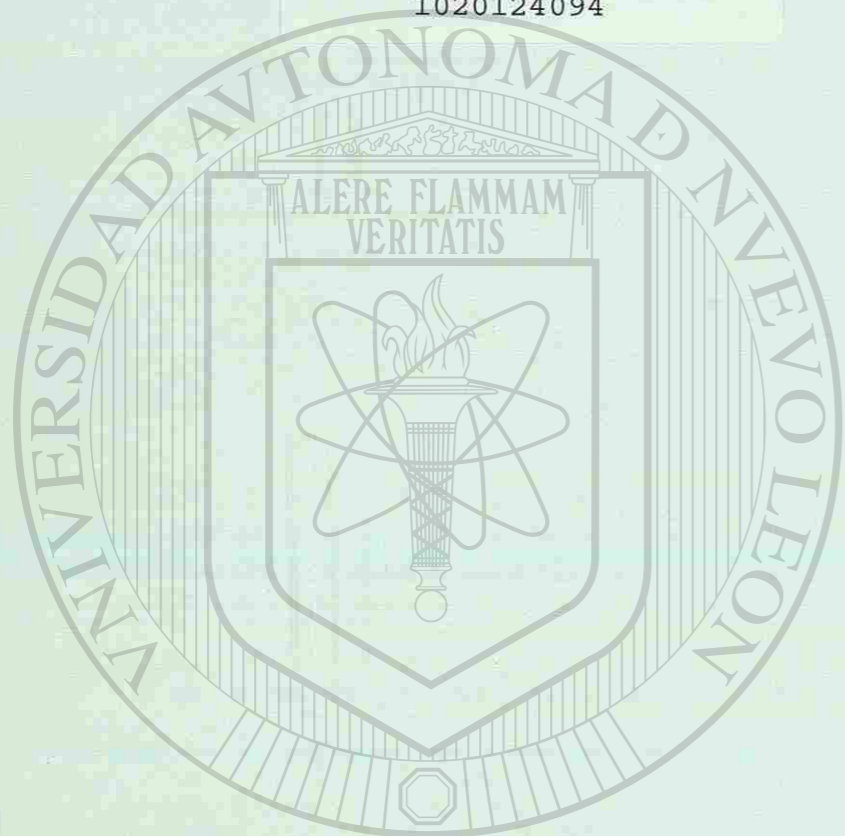
30

98b

6



1020124094



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Artes y Humanidades

Indice

Introducción	5
Objetivo del curso	6
Presentación	7
Objetivo de la Primera Unidad	8

Tema 1, La cultura

¿Qué es la cultura?	10
Universalidad, particularidades y genealogías	17
Estructuralismo y	20

Segundo Curso:

Tema 2, El concepto de cultura

La cultura se aprende	23
-----------------------	----

El Ser Humano

y la Cultura

La cultura se aprende	23
La cultura se enseña	24
Especialización cultural	25
Cultura local	27
Integración cultural	30
Cambios culturales	33

Tema 3, El contexto

Conformación cultural	36
¿Qué cosas se han aprendido?	44
La conformación cultural de las generaciones	49

Tema 4, Sistema de creencias

Las funciones de la cultura	52
-----------------------------	----

Antología y Guía del Alumno

(Edición Completa)

3a. edición



N72  
H8  
U530  
1998b  
v.6

0120-36060



Material seleccionado y elaborado por  
el Comité Técnico de Artes y Humanidades:

Lic. Aurelio Isaac Carreón  
Lic. Ricardo Martínez Cantú  
Mtro. Jesús Guillermo Morín Reyes  
Lic. José Viviano Quistiano Chapa  
Lic. Roberto Villanueva Gutiérrez



1a. edición, julio de 1994  
2a. edición, julio de 1997  
3a. edición, julio de 1998

Esta 3a. edición de la Antología y Guía del Alumno del Módulo VI de Artes y Humanidades fue preparada por el Comité Técnico con la asesoría del

**MTRO. MIGUEL DE LA TORRE GAMBOA**

de la Facultad de Filosofía y Letras de la U.A.N.L.

## Índice

Introducción .....	5
Objetivo del curso .....	6
Presentación .....	7
Objetivo de la Primera Unidad .....	8
<b>Tema 1, La cultura .....</b>	<b>9</b>
¿Qué es la cultura? .....	10
Universalidad, particularidad y generalidad .....	17
Etnocentrismo y relativismo cultural .....	20
<b>Tema 2, El concepto de cultura .....</b>	<b>23</b>
La cultura se aprende .....	23
La cultura se comparte .....	24
Especialización cultural .....	25
Cultura real e ideal .....	27
Integración cultural .....	30
Cambios culturales .....	32
<b>Tema 3, El contexto cultural del comportamiento humano .....</b>	<b>36</b>
Conformación cultural de "la realidad" .....	38
¿Qué cosas se hacen en forma natural? .....	44
La conformación cultural de las emociones .....	49
Objetivo de la Segunda Unidad .....	55
<b>Tema 4, Sistema de creencias .....</b>	<b>56</b>
Las funciones de la religión .....	57
Reduciendo la ansiedad y aumentando el control .....	59
Manteniendo el orden social .....	60
Ritual religioso y adaptación .....	61
Clases de creencias: animismo y animatismo .....	63
Prácticas rituales .....	65

<b>Tema 5, Sistemas políticos y control social</b> .....	<b>70</b>
<i>Regulación de la conducta humana</i> .....	71
<i>Clases de organización política</i> .....	75
<i>Sociedades de banda</i> .....	76
<i>Sociedades tribales</i> .....	78
<i>Jefaturas</i> .....	80
<i>Sociedades de estado</i> .....	82
<b>Tema 6, Economía</b> .....	<b>85</b>
<i>Los antropólogos estudian la economía</i> .....	86
<i>Producción</i> .....	89
<b>Tema 7, Educación y personalidad</b> .....	<b>99</b>
<i>La personalidad</i> .....	104
<b>Tema 8, La familia</b> .....	<b>106</b>
La familia nuclear .....	106
La familia extensa .....	108
Objetivo de la Tercera Unidad.....	115
<b>Tema 9, Política</b> .....	<b>116</b>
<b>Tema 10, Economía</b> .....	<b>132</b>
<b>Tema 11, Religión</b> .....	<b>147</b>
<b>Tema 12, Educación</b> .....	<b>165</b>
<b>Bibliografía</b> .....	<b>178</b>

## Introducción

“El acto de tele-ver está cambiando la naturaleza del hombre. Es evidente que el mundo en el que vivimos se apoya sobre los frágiles hombros del “video-niño”: un novísimo ejemplar de ser humano educado en el tele-ver, delante de un televisor incluso antes de saber leer y escribir”. (**Giovanni Sartori**: *Homo videns*, “La sociedad teledirigida”, editorial Taurus, de próxima aparición.)

Con estas palabras fue presentado, en días recientes, un nuevo libro de un destacado politólogo italiano, que señala cambios trascendentes en nuestra cultura y en nuestra “naturaleza” humana. “La tesis de fondo es que el video está transformando al *homo sapiens*, producto de la cultura escrita, en un *homo videns* para quien la palabra ha sido suplantada por la imagen. La lectura requiere soledad, concentración, capacidad de apreciar la claridad; mientras que el *homo videns* muestra características totalmente opuestas: La lectura lo cansa. Prefiere el significado resumido y fulminante de la imagen sintética. Ésta le fascina y lo seduce. Renuncia al vínculo lógico, a la secuencia razonada, a la reflexión que necesariamente implica el regreso a sí mismo.” (Periódico *El Norte*, 27 de junio de 1998)

Los textos anteriores señalan importantes cambios en la cultura tecnológica contemporánea y en el ser humano en los albores de un nuevo siglo y de un nuevo milenio. Se aproximan mutaciones substanciales en nuestras culturas que amenazan los equilibrios de tiempos pasados: globalización de las economías, nuevos bloques políticos, fundamentalismos religiosos, nacionalismos, minorías étnicas, nuevas tecnologías en la comunicación, la industria, la escuela, etcétera; cambios que exigen un estudio más serio de cómo el hombre es determinado y determina los factores naturales y sociales de su entorno.

Esperamos que las siguientes páginas te inviten a la reflexión y a la búsqueda. El mundo no es algo dado. Tenemos derecho a cuestionarlo, a cambiarlo, a mejorarlo. La antropología cultural lleva ya un camino recorrido y te invita a que lo sigas.

<b>Tema 5, Sistemas políticos y control social</b> .....	<b>70</b>
<i>Regulación de la conducta humana</i> .....	71
<i>Clases de organización política</i> .....	75
<i>Sociedades de banda</i> .....	76
<i>Sociedades tribales</i> .....	78
<i>Jefaturas</i> .....	80
<i>Sociedades de estado</i> .....	82
<b>Tema 6, Economía</b> .....	<b>85</b>
<i>Los antropólogos estudian la economía</i> .....	86
<i>Producción</i> .....	89
<b>Tema 7, Educación y personalidad</b> .....	<b>99</b>
<i>La personalidad</i> .....	104
<b>Tema 8, La familia</b> .....	<b>106</b>
La familia nuclear .....	106
La familia extensa .....	108
Objetivo de la Tercera Unidad.....	115
<b>Tema 9, Política</b> .....	<b>116</b>
<b>Tema 10, Economía</b> .....	<b>132</b>
<b>Tema 11, Religión</b> .....	<b>147</b>
<b>Tema 12, Educación</b> .....	<b>165</b>
<b>Bibliografía</b> .....	<b>178</b>

## Introducción

“El acto de tele-ver está cambiando la naturaleza del hombre. Es evidente que el mundo en el que vivimos se apoya sobre los frágiles hombros del “video-niño”: un novísimo ejemplar de ser humano educado en el tele-ver, delante de un televisor incluso antes de saber leer y escribir”. (**Giovanni Sartori**: *Homo videns*, “La sociedad teledirigida”, editorial Taurus, de próxima aparición.)

Con estas palabras fue presentado, en días recientes, un nuevo libro de un destacado politólogo italiano, que señala cambios trascendentes en nuestra cultura y en nuestra “naturaleza” humana. “La tesis de fondo es que el video está transformando al *homo sapiens*, producto de la cultura escrita, en un *homo videns* para quien la palabra ha sido suplantada por la imagen. La lectura requiere soledad, concentración, capacidad de apreciar la claridad; mientras que el *homo videns* muestra características totalmente opuestas: La lectura lo cansa. Prefiere el significado resumido y fulminante de la imagen sintética. Ésta le fascina y lo seduce. Renuncia al vínculo lógico, a la secuencia razonada, a la reflexión que necesariamente implica el regreso a sí mismo.” (Periódico *El Norte*, 27 de junio de 1998)

Los textos anteriores señalan importantes cambios en la cultura tecnológica contemporánea y en el ser humano en los albores de un nuevo siglo y de un nuevo milenio. Se aproximan mutaciones substanciales en nuestras culturas que amenazan los equilibrios de tiempos pasados: globalización de las economías, nuevos bloques políticos, fundamentalismos religiosos, nacionalismos, minorías étnicas, nuevas tecnologías en la comunicación, la industria, la escuela, etcétera; cambios que exigen un estudio más serio de cómo el hombre es determinado y determina los factores naturales y sociales de su entorno.

Esperamos que las siguientes páginas te inviten a la reflexión y a la búsqueda. El mundo no es algo dado. Tenemos derecho a cuestionarlo, a cambiarlo, a mejorarlo. La antropología cultural lleva ya un camino recorrido y te invita a que lo sigas.

Segundo Curso:

## El ser humano y la cultura

### Objetivo del curso:

Llevar al alumno a hacer una crítica de su propia cultura como medio para llegar a asumir la diversidad cultural.

### Metas:

- Redactar escritos breves que expresen las reflexiones desarrolladas a partir de las cuestiones planteadas por el profesor y relacionadas con los temas tratados.
- Redactar listas de ejemplos, tomados de nuestro medio social (regiomontano, mexicano) y que sirvan para ilustrar algunos de los rasgos que el texto menciona como propios de la cultura.
- Participar activamente en clase expresando las ideas adquiridas y desarrolladas a través de los escritos redactados y de la resolución de los cuestionarios; comentando también y analizando las ideas expresadas por otros alumnos y por el profesor.

### Unidades:

1. Naturaleza y cultura en la formación del ser humano.
2. La diversidad cultural.
3. La cultura mexicana.

## Presentación

El presente curso "El Ser Humano y la Cultura" pretende llevarte a la comprensión de tu cultura -norestense, mexicana, latinoamericana- en un mundo que se encamina hacia nuevas formas de vida, de convivencia, de tolerancia. Nuestras costumbres al vestirnos, comer, gobernarnos; nuestra religión, economía, normas morales, valores, etcétera; todo ello es producto de factores múltiples que intentaremos comprender más allá de nuestro conocimiento ordinario.

El análisis que proyectamos se apoyará fundamentalmente en textos antropológicos, buscando una mejor inteligencia de cuanto nos identifica y dejando en claro el papel que jugamos como individuos en las futuras determinaciones de nuestras realidades.

El texto que te presentamos es sólo una parte del material que te servirá para estudiar y avanzar en tu conocimiento de la cultura. La otra parte, la más importante, le toca a ti y a tu grupo. Para ello hemos puesto cuestionarios al final de cada tema. Contesta en tu libreta las preguntas que en ellos se formulan. Prácticamente ninguna de ellas se resuelve transcribiendo información del texto. Es necesario haber leído y comprendido la sección correspondiente, para que después redactes, en tus propios términos, la respuesta.

Se incluyen también algunas *actividades sugeridas* que buscan la profundización en la comprensión de lo que texto señala, el enriquecimiento del texto a partir de tus experiencias y reflexiones como parte de una cultura determinada. Son "sugeridas" porque se ofrecen sólo como un ejemplo con base en el cual, tú, tu equipo, tu grupo, tu maestro, puedan idear y desarrollar otras más, encaminadas hacia un mejor aprovechamiento del curso.

Esperamos que todos estos materiales -textos, cuestionarios, actividades- permitan que, una vez terminado el curso, tu comprensión del mundo en el que vives sea más acertada, y que ese conocimiento sea un buen fundamento que te lleve a asumir actitudes adecuadas y a tomar mejores decisiones en lo que se refiere a tus relaciones con las personas que te rodean, con tu entorno social y natural.



Primera Unidad

Naturaleza y cultura  
en la formación del ser humano

Objetivo:

Establecer, a nivel de conocimiento y comprensión, cuáles son los factores naturales y cuáles son los factores culturales en la formación del ser humano, y advertir el papel fundamental de estos últimos.

TEMA 1  
La cultura

Tomado del libro de Conrad Phillip Kottak: *Antropología, una exploración de la diversidad humana*, pp. 33-43.

Iniciamos este curso del "Ser humano y la Cultura" con las cuestiones claves de la vida humana dentro de una sociedad determinada en el tiempo y el espacio. Comprender críticamente esta realidad es uno de nuestros propósitos, así como situarnos dentro del contexto mundial. ¿Qué es la cultura? ¿Cómo se trasmite? ¿Qué relación tiene con la naturaleza? ¿Existen culturas superiores? ¿Qué rasgos culturales de nuestro pueblo son particulares y cuáles son universales?, etc., son algunos de los interrogantes a los que ensayaremos de dar respuesta.

Los humanos son animales diferentes. Su diferencia radica en la cultura, una razón fundamental de nuestra adaptabilidad y de nuestro éxito. Los medios sociales y culturales de adaptación han resultado de una importancia crucial en la evolución de los homínidos. Sociedad es la vida organizada en grupos. Al igual que los humanos, muchos otros animales, incluidos los simios, monos, lobos y hormigas, viven en grupos organizados. Por ejemplo, muchos monos viven en grupos sociales o manadas, compuestos de múltiples machos y hembras adultos y de su descendencia, en los que las jerarquías de dominación, los grupos juveniles de juego y los diversos movimientos y actividades coordinados regulan los contactos entre sus miembros. Sin embargo, las poblaciones humanas están organizadas, no sólo por sus relaciones y actividades sociales habituales, sino también por su exposición a una tradición cultural común. Las tradiciones culturales, o, sencillamente, las culturas se transmiten mediante el aprendizaje y el lenguaje.

La idea de cultura ha sido fundamental desde hace mucho tiempo para la antropología. Hace más de un siglo, en su libro clásico *La cultura primitiva*, el antropólogo británico Edward Tylor expuso una definición de cultura que todavía ofrece una buena panorámica del objeto de estudio de la antropología

Primera Unidad

Naturaleza y cultura  
en la formación del ser humano

**Objetivo:**

Establecer, a nivel de conocimiento y comprensión, cuáles son los factores naturales y cuáles son los factores culturales en la formación del ser humano, y advertir el papel fundamental de estos últimos.

TEMA 1  
La cultura

Tomado del libro de Conrad Phillip Kottak: *Antropología, una exploración de la diversidad humana*, pp. 33-43.

Iniciamos este curso del "Ser humano y la Cultura" con las cuestiones claves de la vida humana dentro de una sociedad determinada en el tiempo y el espacio. Comprender críticamente esta realidad es uno de nuestros propósitos, así como situarnos dentro del contexto mundial. ¿Qué es la cultura? ¿Cómo se trasmite? ¿Qué relación tiene con la naturaleza? ¿Existen culturas superiores? ¿Qué rasgos culturales de nuestro pueblo son particulares y cuáles son universales?, etc., son algunos de los interrogantes a los que ensayaremos de dar respuesta.

Los humanos son animales diferentes. Su diferencia radica en la cultura, una razón fundamental de nuestra adaptabilidad y de nuestro éxito. Los medios sociales y culturales de adaptación han resultado de una importancia crucial en la evolución de los homínidos. Sociedad es la vida organizada en grupos. Al igual que los humanos, muchos otros animales, incluidos los simios, monos, lobos y hormigas, viven en grupos organizados. Por ejemplo, muchos monos viven en grupos sociales o manadas, compuestos de múltiples machos y hembras adultos y de su descendencia, en los que las jerarquías de dominación, los grupos juveniles de juego y los diversos movimientos y actividades coordinados regulan los contactos entre sus miembros. Sin embargo, las poblaciones humanas están organizadas, no sólo por sus relaciones y actividades sociales habituales, sino también por su exposición a una tradición cultural común. Las tradiciones culturales, o, sencillamente, las culturas se transmiten mediante el aprendizaje y el lenguaje.

La idea de cultura ha sido fundamental desde hace mucho tiempo para la antropología. Hace más de un siglo, en su libro clásico *La cultura primitiva*, el antropólogo británico Edward Tylor expuso una definición de cultura que todavía ofrece una buena panorámica del objeto de estudio de la antropología

y es ampliamente citada. "Cultura... es ese todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, la costumbre y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad." Aquí la frase crucial es "adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad". La definición de Tylor se centra en las creencias y el comportamiento que la gente adquiere no a través de la herencia biológica sino por desarrollarse en una sociedad concreta donde se hallan expuestos a una tradición cultural específica. La enculturación es el proceso por el que un niño o niña aprende su cultura.

1. ¿Cuál es la principal razón que Kottak encuentra para explicar nuestra adaptabilidad, nuestro éxito, nuestra evolución como humanos, en fin, de ser animales diferentes?
2. ¿Qué es aquello adquirido, no como herencia biológica, sino por ser miembros de una sociedad, y que comprende creencias, costumbres, hábitos, etc., transmitidos por el aprendizaje y el lenguaje?
3. ¿Qué es la enculturación?

*Actividad sugerida:* Busca en varios diccionarios o enciclopedias otras definiciones de cultura y de enculturación. Coméntalas con tus compañeros y redacta un resumen de ellas.

### ¿Que es la cultura?

#### *La cultura lo abarca todo*

Para los antropólogos, la cultura incluye mucho más que refinamiento, gusto, sofisticación, educación y apreciación de las bellas artes. No sólo los graduados universitarios, sino toda la gente tiene cultura. Las fuerzas culturales más interesantes y significativas son las que afectan a la gente en su vida cotidiana, particularmente aquellas que influyen en los niños durante su enculturación. La cultura, definida antropológicamente, abarca características que a veces son vistas como triviales o no merecedoras de un estudio serio,

como la cultura "popular". Para entender las culturas europeas, o norteamericanas, o latinoamericanas contemporáneas, tenemos que tener en consideración la televisión, los restaurantes de comida rápida, los deportes, y los juegos. En tanto que manifestación cultural, una estrella del rock puede ser tan interesante como un director de orquesta, y una historieta infantil tan significativa como un libro ganador de un premio.

4. ¿Qué idea subyace a la afirmación del autor que dice: "No sólo los graduados universitarios, sino toda la gente tiene cultura"?

*Actividad sugerida:* En la biblioteca de tu escuela, busca, en diversos textos, comentarios sobre aspectos culturales de otros pueblos. Haz un resumen y coméntalo con tus compañeros.

#### *La cultura es general y específica*

Todas las poblaciones humanas tienen cultura, por lo que ésta se convierte en una posesión generalizada del género Homo. Esta es la Cultura (con C mayúscula) en un sentido general, una capacidad y una posesión compartida por los homínidos. Sin embargo, los antropólogos también utilizan la palabra cultura para describir las diferentes y diversas tradiciones culturales de sociedades específicas. Esta es la cultura (con c minúscula) en el sentido específico. La humanidad comparte la capacidad para la Cultura, pero la gente vive en culturas particulares, donde está enculturada en líneas diferentes. Todas las personas se desarrollan con la presencia de un conjunto particular de reglas culturales transmitidas de generación en generación. Estas son las culturas específicas o las tradiciones culturales que estudian los antropólogos.

5. Explica la diferencia que hace Kottak entre Cultura (con C mayúscula) y cultura (con c minúscula)

*Actividad sugerida:* Con tu equipo de compañeros, comenta diferentes rasgos de nuestra cultura mexicana o regional (vestido, vivienda, expresiones lingüísticas, etc.) y compáralos con la Cultura en sentido general.

### La cultura es aprendida

La facilidad con la que los niños absorben cualquier tradición cultural es un reflejo de lo única y lo elaborada que es la capacidad de aprendizaje de los homínidos. Hay diferentes tipos de aprendizaje, algunos de los cuales los compartimos con otros animales. Un tipo es el **aprendizaje individual situacional**, que se da cuando un animal aprende de, y basa su futuro comportamiento en su propia experiencia; por ejemplo, evitando el fuego tras descubrir que quema. Los animales también hacen gala de **aprendizaje social situacional**, en el que aprenden de otros miembros del grupo social, no necesariamente a través del lenguaje. Los lobos, por ejemplo, aprenden estrategias de caza de otros miembros de la manada. El aprendizaje social situacional es particularmente importante entre los monos y los simios, nuestros parientes más cercanos. Finalmente está el **aprendizaje cultural**. Este depende de la capacidad exclusivamente desarrollada por los humanos de utilizar símbolos, signos que no tienen una conexión necesaria ni natural con aquello a lo que representan.

Una característica fundamental de la evolución homínida es su dependencia del aprendizaje cultural. Mediante la cultura la gente crea, recuerda y maneja las ideas, controlando y aplicando sistemas específicos de significado simbólico. El antropólogo Clifford Geertz define la cultura como ideas basadas en el aprendizaje cultural de símbolos. Las culturas son conjuntos de "mecanismos de control -planos, recetas, reglas, construcciones, lo que los técnicos en ordenadores llaman *programas*- para regir el comportamiento". Estos programas son absorbidos por las personas a través de la enculturación en tradiciones particulares. La gente hace suyo gradualmente un sistema previamente establecido de significados y de símbolos que utilizan para definir su mundo, expresar sus sentimientos y hacer sus juicios. Luego este sistema les ayuda a guiar su comportamiento y sus percepciones a lo largo de sus vidas.

Todas las personas comienzan inmediatamente, a través de un proceso de aprendizaje consciente e inconsciente y de interacción con otros, a hacer suyo, a incorporar, una tradición cultural mediante el proceso de enculturación. A veces la cultura se enseña directamente, como cuando los

padres enseñan a sus hijos a decir "gracias" cuando alguien les da algo o les hace un favor.

La cultura se transmite también a través de la observación. Los niños prestan atención a las cosas que suceden a su alrededor y modifican su comportamiento, no sólo porque otros les dicen que lo hagan, sino como resultado de sus propias observaciones y de una creciente conciencia de lo que su cultura considera bueno o malo. La cultura también se absorbe de modo inconsciente. Los norteamericanos adquieren sus nociones culturales sobre la distancia física a mantener con las personas cuando hablan con ellas, no porque se les diga que han de mantener una cierta distancia, sino a través de un proceso gradual de observación, de experiencia, y por la modificación consciente e inconsciente del comportamiento. Nadie les dice a los latinos que mantengan menos distancia que los norteamericanos, sino que lo aprenden así como parte de su tradición cultural.

6. ¿Cuál es la diferencia entre aprendizaje cultural y los aprendizajes situacionales individual y social?
7. ¿Qué nombre podemos dar al sistema de significados y símbolos que nos ayuda a definir el mundo, expresar nuestros sentimientos, hacer juicios, guiar nuestro comportamiento, etc.?
8. ¿Qué comparación podemos hacer entre la cultura y lo que los técnicos en computación llaman "programas"?

*Actividades sugeridas:* Investiga con tus compañeros cinco rasgos de nuestra cultura que aprendimos directamente de nuestros padres, por observación, o de manera inconsciente. Escribe tus conclusiones y coméntalas con el grupo.

### La cultura es simbólica

El pensamiento simbólico es exclusivo y crucial tanto para los humanos como para la cultura. El antropólogo Leslie White definió la cultura como "un continuum extrasomático (no-genético, no-corporal) y temporal de cosas y

hechos dependientes de la simbolización... La cultura consiste en herramientas, implementos, utensilios, vestimenta, ornamentos, costumbres, instituciones, creencias, rituales, juegos, obras de arte, lenguaje, etc.” Para White, la cultura tuvo su origen cuando nuestros antepasados adquirieron la capacidad de simbolizar, o “libre y arbitrariamente de originar y dotar de significado una cosa o hecho, y, correspondientemente... captar y apreciar tal significado”

Un símbolo es algo verbal o no-verbal, dentro de un particular lenguaje o cultura, que viene a representar otra cosa. No se da una conexión obvia, natural o necesaria entre el símbolo y lo que simboliza. Una mascota que ladra no es más naturalmente un *perro* que un *chien*, un *dog*, o un *mbwa*, por utilizar las palabras en francés, inglés o swahili para referirse a ese animal. El lenguaje es una de las posesiones distintivas del *Homo sapiens*. Ningún otro animal ha desarrollado nada que se aproxime a la complejidad del lenguaje.

Los símbolos suelen ser lingüísticos. Sin embargo, también hay símbolos no-verbales, como las banderas, que representan países, o las cruces rojas en instituciones de ayuda médica. El agua bendita es un potente símbolo del catolicismo romano. Como en el caso de todos los símbolos, la asociación entre un símbolo (agua) y lo que simboliza (santidad) es arbitraria y convencional. El agua no es intrínsecamente más sagrada que la leche, la sangre u otros fluidos. El agua bendita no es químicamente diferente del agua ordinaria; es símbolo dentro del catolicismo romano, que es parte de un sistema cultural internacional. Una cosa natural se ha asociado arbitrariamente con un significado particular para los católicos que comparten creencias y experiencias comunes que se basan en el aprendizaje y se transmiten de generación en generación.

Durante cientos de miles de años, la gente ha compartido las capacidades sobre las que descansa la cultura. Estas son el aprendizaje, el pensamiento simbólico, la manipulación del lenguaje y el uso de herramientas y de otros productos culturales para organizar sus vidas y hacer frente a sus entornos. Todas las poblaciones humanas contemporáneas tienen la capacidad de simbolizar y, de este modo, crear y mantener la cultura. Nuestros parientes más próximos -los chimpancés y los gorilas- tienen capacidades culturales rudimentarias. Sin embargo, ningún otro animal tiene capacidades culturales

elaboradas -aprender, comunicar, almacenar, procesar y utilizar información- en la misma medida que el *Homo*.

9. Según el antropólogo Leslie White, ¿cuándo se originó la cultura?

10. ¿Cómo podemos definir símbolo?

11. ¿Sólo existen símbolos lingüísticos? ¿Por qué?

12. Explica el uso del simbolismo en todas las religiones. Da tres ejemplos.

13. ¿Qué capacidades culturales elaboradas posee el hombre muy por encima de otras especies animales?

*Actividades sugeridas:* Individualmente o por equipos haz una búsqueda de los principales símbolos que conforman nuestra cultura (cívicos, religiosos, artísticos, educativos, científicos, etc.)

#### *La cultura somete a la naturaleza*

La cultura se impone a la naturaleza. Una vez llegué a un campamento de verano a las cinco de la tarde. Estaba acalorado y deseaba nadar en el lago. Sin embargo, leí el reglamento del campamento y me enteré de que no estaba permitido nadar después de las cinco. El lago, que es parte de la naturaleza, estaba sometido a un sistema cultural. Los lagos naturales no se cierran a las cinco, pero sí los lagos culturales.

La cultura toma las necesidades biológicas que compartimos con otros animales y nos enseña a expresarlas de formas particulares. Las personas tienen que comer, pero la cultura nos enseña qué, cuándo y cómo. En muchas culturas la comida principal se toma a mediodía, mientras que en otras se prefiere una cena copiosa. Los ingleses comen pescado para desayunar, pero los norteamericanos prefieren hot cakes y cereales fríos. Los brasileños añaden leche caliente a un café cargado, mientras que los norteamericanos le

echan leche fría a un café aguado. En el Medio-Oeste se cena entre las cinco y las seis, los españoles lo hacen a las diez. Los europeos comen tomando el tenedor con la mano izquierda y el cuchillo con la derecha. La carne cortada con el cuchillo se lleva inmediatamente a la boca con el tenedor, mientras que los norteamericanos se lo cambian a la mano derecha antes de comerla.

Para los betsileo de Madagascar no hay forma de decir "comer" sin decir "comer arroz", que es su alimento favorito y el elemento básico de su dieta. Su preferencia por el arroz es tan fuerte que lo guarnecen con frijoles, papa y otras féculas. Las anguilas cocinadas en su propia grasa son un bocado exquisito con el que los betsileo agasajan a sus visitantes distinguidos, una categoría en la que yo temía ser incluido, dada mi aversión cultural a la carne de anguila (aunque toleraba los saltamontes cocinados en aceite de cacahuate, pues sabían como cacahuates). En el noreste brasileño me hice al gusto del pollo cocinado en su propia sangre, uno de los platos favoritos allí.

Al igual que el lago del campamento veraniego, la naturaleza humana es sometida por los sistemas culturales y modelada en cientos de direcciones. Todo el mundo tiene que eliminar sus residuos corporales. No obstante, algunas culturas enseñan a la gente a defecar de pie, mientras que otras lo hacen en la posición de sentado. Los franceses no se avergüenzan de orinar en público, metiéndose de forma rutinaria en los *pissoirs* escasamente resguardados de las calles de París. Las campesinas del altiplano peruano se acucillan en las calles y orinan en las cunetas. Sus masivas faldas les proporcionan toda la privacidad necesaria. Todos estos hábitos son parte de tradiciones culturales que han convertido los actos naturales en costumbres culturales.

*Actividad sugerida:* Señala algunas costumbres propias de nuestra cultura regional o mexicana diferentes a otras culturas de nuestro país o del mundo. Son acciones naturales humanas (comida, vestido, habitación, música, danza, etc.) sometidas por los sistemas culturales y modelados en cientos de direcciones.

### Universalidad, particularidad y generalidad

Los antropólogos están de acuerdo en que el aprendizaje cultural elaborado es exclusivo de los homínidos, que la cultura es la razón principal de la adaptabilidad humana, y que la capacidad para la cultura es compartida por todos los humanos. También aceptan de forma unánime una doctrina propuesta originalmente en el siglo diecinueve: **la unidad psíquica del hombre**. La antropología asume la igualdad biopsicológica entre los grupos humanos. Esto significa que aunque los individuos difieren en tendencias y capacidades emocionales e intelectuales, todas las poblaciones humanas tienen capacidades equivalentes para la cultura. Independientemente de la apariencia física y de la composición genética, los humanos pueden aprender cualquier tradición cultural.

Para entender este punto, considérese que los norteamericanos y canadienses contemporáneos son los descendientes genéticamente mezclados de gentes de todo el mundo. Sus antepasados eran biológicamente diversos, vivían en diferentes países y continentes y participaban de cientos de tradiciones culturales. Sin embargo, los primeros colonizadores, los últimos inmigrantes y sus descendientes se han convertido todos en participantes activos de la vida norteamericana y canadiense. Ahora todos comparten una cultura nacional común.

Reconocer la igualdad biopsicológica no es negar las diferencias entre poblaciones. Al estudiar la diversidad humana en el tiempo y el espacio, los antropólogos distinguen entre lo universal, lo generalizado y lo particular. Ciertos rasgos biológicos, psicológicos, sociales y culturales son universales, compartidos por todos los humanos en todas las culturas. Otros son meras generalidades, comunes a bastantes, pero no a todos los grupos humanos. Otros rasgos son particularidades, exclusivos de ciertas tradiciones culturales.

#### Universalidad

Rasgos universales son aquellos que más o menos distinguen al *Homo sapiens* de otras especies. Los **universales de base biológica** incluyen un largo periodo de dependencia infantil, sexualidad durante todo el año (en

lugar de estacional) y un cerebro complejo que nos permite utilizar símbolos, lenguajes y herramientas. Los **universales psicológicos** surgen de la biología humana y de experiencias comunes al desarrollo humano, desde el crecimiento en el útero, el propio nacimiento y la interacción con padres y sustitutos de los padres.

Entre los **universales sociales** está la vida en grupos y en algún tipo de familia. En todas las sociedades humanas la cultura organiza la vida social y depende de las interacciones sociales para su expresión y continuación. La vida en familia y el compartir alimentos son universales. Entre los **universales culturales** más significativos están la exogamia y el tabú del incesto. Todos los humanos consideran que ciertas personas (diversas culturas difieren respecto a cuáles) están emparentadas demasiado estrechamente como para casarse o mantener relaciones sexuales con ellas. La violación de este tabú es incesto, algo que no se aconseja y que se castiga de diversas maneras según las culturas. Si se prohíbe el incesto, la exogamia -el matrimonio fuera del propio grupo- es inevitable. Puesto que vincula a grupos humanos con redes más amplias, la exogamia ha resultado crucial en la evolución de los homínidos. La exogamia se elabora a partir de tendencias observadas entre otros primates. Los estudios recientes de simios y de monos muestran que estos animales también evitan emparejarse con parientes próximos y suelen hacerlo fuera de sus grupos nativos.

#### *Particularidad*

Muchos rasgos culturales son ampliamente compartidos debido a su difusión. Sin embargo, distintas culturas enfatizan cosas diferentes. Las culturas están integradas en forma distinta y despliegan una tremenda variación y diversidad. La unicidad y la particularidad se sitúan en el extremo opuesto a la universalidad.

Las creencias y prácticas exóticas e inusuales sirven como elementos distintivos de tradiciones culturales particulares. Muchas culturas tienen ritualizados una serie de eventos universales del ciclo vital, como el nacimiento, la pubertad, el matrimonio, la paternidad/maternidad y la muerte. No obstante, suelen diferir en cuál de los eventos merecen una más especial celebración. Los norteamericanos consideran que son más apropiados

socialmente los grandes gastos en las bodas que en unos funerales lujosos. Sin embargo, los betsileo de Madagascar mantienen el punto de vista opuesto. La ceremonia del matrimonio es un evento menor que reúne sólo a la pareja y a unos pocos parientes cercanos. Por el contrario, un funeral es una medida de la posición social y de los logros de toda una vida de la persona fallecida, y puede atraer a un millar de personas. ¿Para que utilizar el dinero en una casa, dicen los betsileo, cuando uno puede utilizarlo en la tumba en la que pasará la eternidad en compañía de los parientes fallecidos? Esto es muy diferente de la creciente preferencia entre europeos y norteamericanos de unos funerales rápidos, y que no resulten gravosos, y por la cremación, algo que horrorizaría a los betsileo, cuyos huesos y reliquias ancestrales son objetos rituales importantes.

Las culturas difieren enormemente en sus creencias y prácticas, y al centrarse en, y tratar de explicar las costumbres alternativas, la antropología nos fuerza a reevaluar nuestras formas familiares de pensamiento. En un mundo pleno de diversidad cultural, nuestra cultura contemporánea es únicamente un variante, y no más natural, entre otras.

#### *Generalidad*

Entre los universales y la unicidad hay un plano intermedio que ocupan las generalidades culturales: regularidades que suceden en diferentes momentos y lugares, pero no en todas las culturas. Una razón de las generalidades es la difusión. Las sociedades pueden compartir las mismas creencias y costumbres debido al préstamo o mediante la herencia (cultural) de un antepasado cultural común. Otras generalidades tienen su origen en la invención independiente del mismo rasgo o patrón cultural en dos o más culturas diferentes. Necesidades y circunstancias similares han llevado a pueblos de lugares diferentes a innovar de forma paralela. De forma independiente, ambos han dado con la misma solución o respuesta cultural.

Una generalidad cultural que se halla presente en muchas, pero no en todas, las sociedades es la familia nuclear, un grupo de parentesco consistente en los padres y sus hijos. Aunque muchos europeos de clase media ven etnocéntricamente a la familia nuclear como el grupo adecuado y "natural", ésta no es universal. No se da en absoluto, por ejemplo, entre los nayar, que

viven en la costa de Malabar en la India, en grupos domésticos encabezados por las mujeres, y entre quienes los maridos y las esposas no comparten la misma residencia. En muchas otras sociedades, la familia nuclear se halla inmersa en grupos de parentesco más amplios, tal como las familias extensas, los linajes y los clanes. No obstante, la familia nuclear está presente en muchas de las sociedades tecnológicamente simples que viven de la caza y la recolección. Es también un grupo de parentesco significativo entre las clases medias contemporáneas de Europa y América.

17. ¿Qué entienden los antropólogos por “unidad psíquica del hombre”?
18. ¿Cuáles son algunos rasgos universales de base biológica del Homo sapiens?
19. Señala algunos rasgos universales psicológicos de los humanos.
20. ¿Qué rasgos universales sociales puedes definir en el hombre?
21. ¿Y algunos rasgos universales culturales?

*Actividades sugeridas:*

- Basándote en algunos ejemplos de rasgos particulares a ciertas culturas que contraste con anterioridad, compáralos con los nuestros y saca algunas conclusiones.
- Redacta un pequeño comentario acerca de por qué la familia nuclear es un rasgo cultural general y no universal.

## Etnocentrismo y relativismo cultural

Una de las principales metas de la antropología es combatir el **etnocentrismo**, la tendencia a aplicar los propios valores culturales para juzgar el comportamiento y las creencias de personas criadas en otras culturas. El etnocentrismo es un universal cultural. En todas partes la gente piensa que las explicaciones, opiniones y costumbres que les resultan familiares son ciertas, correctas, adecuadas y morales. Ven el comportamiento diferente como extraño o salvaje. Los nombres tribales que aparecen en los libros de antropología suelen proceder de la palabra nativa para persona “¿Cómo os llamáis?” pregunta el antropólogo. “Mugmug” contestan los informantes. Mugmug podría resultar ser sinónimo de persona, pero también podría ser la única palabra que los nativos tienen para referirse a ellos mismos. Las otras tribus no están consideradas como plenamente humanas. Las cuasi-personas de los grupos vecinos no se clasifican como Mugmug. Reciben nombres diferentes que simbolizan su inferior humanidad.

Lo opuesto al etnocentrismo es el **relativismo cultural**, que argumenta que el comportamiento en una cultura particular no debe ser juzgado con los patrones de otra. Esta posición también puede provocar problemas. Llevado al extremo, el relativismo cultural arguye que no hay una moralidad superior, internacional, o universal, que las reglas éticas y morales de todas las culturas merecen igual respeto. Desde el punto de vista del relativismo extremo, la Alemania nazi se valora tan neutralmente como la Grecia clásica.

¿Cómo debería manejar el antropólogo el etnocentrismo y el relativismo cultural? Creo que el principal cometido de la antropología es presentar informes y explicaciones precisos de los fenómenos culturales. El antropólogo no tiene que aprobar costumbres tales como el infanticidio, el canibalismo y tortura para registrar su existencia y determinar las causas. Sin embargo, todo antropólogo tiene que elegir en dónde hacer trabajo de campo. Algunos eligen no estudiar determinadas culturas porque descubren, anticipadamente o nada más iniciar el trabajo de campo, que allí se practican comportamientos que ellos consideran moralmente reprobables. Los antropólogos respetan la diversidad humana. La mayoría de los etnógrafos intentan ser objetivos, precisos y sensibles en sus informes de otras culturas. Sin embargo, la objetividad, la sensibilidad y la perspectiva transcultural no



significan que tengan que ignorarse los valores internacionales de justicia y moralidad.

22. ¿En qué consiste el relativismo cultural? ¿Puedes dar algunos ejemplos?

Actividades sugeridas:

- Investiga algunos ejemplos de etnocentrismo cultural de nuestra sociedad neovolonesa, mexicana, o de otra distinta. Coméntalos con tu equipo o con tu grupo de clase.
- Explica en un breve párrafo por qué la justicia y la moralidad son valores universales.

## TEMA 2

### El concepto de cultura

Tomado del libro de Serena Nanda: *Antropología cultural*,  
“Adaptaciones socioculturales”, pp. 39-53.

En este tema veremos cómo la cultura -que es fundamental en la constitución del ser humano y en el establecimiento de un modo humano de interactuar con el mundo- se da a partir de ciertas disposiciones genéticas e instintivas que conforman al recién nacido y que le capacitan para asimilar las adaptaciones culturales del grupo social en el que nace. Se analizan también algunos rasgos básicos del fenómeno cultural: las normas que lo constituyen, la forma en que operan, la existencia de temas que dan coherencia a todo sistema cultural y los procesos por medio de los cuales las culturas cambian a través del tiempo.

#### La cultura se aprende

La cultura se aprende mediante una interacción social con otras personas en la sociedad. Los humanos, más que ningún otro animal, dependen para sobrevivir de la transmisión social de conocimientos. Los procesos de aprendizaje por los cuales la tradición cultural humana es pasada de generación en generación se llama socialización. La dificultad de ver la importancia de aprender en la conducta humana es que, mucho de lo que se aprende no es enseñado intencionalmente, ni tampoco estamos conscientes de estar aprendiéndolo. Diferentes maneras de pensar, actuar, sentir, responder, son habituales desde muy temprana edad. Es por eso que mucho de lo que los humanos aprenden parece “natural”.

La importancia de aprender para los humanos está relacionada con la dependencia prolongada del recién nacido y del niño. Esto significa que nuestro cerebro nos da la capacidad para aprender, pero también que nos

significan que tengan que ignorarse los valores internacionales de justicia y moralidad.

22. ¿En qué consiste el relativismo cultural? ¿Puedes dar algunos ejemplos?

Actividades sugeridas:

- Investiga algunos ejemplos de etnocentrismo cultural de nuestra sociedad neovolonesa, mexicana, o de otra distinta. Coméntalos con tu equipo o con tu grupo de clase.
- Explica en un breve párrafo por qué la justicia y la moralidad son valores universales.

## TEMA 2

### El concepto de cultura

Tomado del libro de Serena Nanda: *Antropología cultural*,  
“Adaptaciones socioculturales”, pp. 39-53.

En este tema veremos cómo la cultura -que es fundamental en la constitución del ser humano y en el establecimiento de un modo humano de interactuar con el mundo- se da a partir de ciertas disposiciones genéticas e instintivas que conforman al recién nacido y que le capacitan para asimilar las adaptaciones culturales del grupo social en el que nace. Se analizan también algunos rasgos básicos del fenómeno cultural: las normas que lo constituyen, la forma en que operan, la existencia de temas que dan coherencia a todo sistema cultural y los procesos por medio de los cuales las culturas cambian a través del tiempo.

#### La cultura se aprende

La cultura se aprende mediante una interacción social con otras personas en la sociedad. Los humanos, más que ningún otro animal, dependen para sobrevivir de la transmisión social de conocimientos. Los procesos de aprendizaje por los cuales la tradición cultural humana es pasada de generación en generación se llama socialización. La dificultad de ver la importancia de aprender en la conducta humana es que, mucho de lo que se aprende no es enseñado intencionalmente, ni tampoco estamos conscientes de estar aprendiéndolo. Diferentes maneras de pensar, actuar, sentir, responder, son habituales desde muy temprana edad. Es por eso que mucho de lo que los humanos aprenden parece “natural”.

La importancia de aprender para los humanos está relacionada con la dependencia prolongada del recién nacido y del niño. Esto significa que nuestro cerebro nos da la capacidad para aprender, pero también que nos

desarrollamos lentamente y que necesitamos apoyo de los otros para sobrevivir. La organización social humana y la vida en grupos nos proveen el contexto básico en el cual podemos aprender de otros al mismo tiempo que estamos siendo protegidos por ellos. Los humanos comparten este grupo de características (una alta capacidad de aprender, dependencia prolongada y vida en grupos) con otros primates, pero ninguna otra especie tiene una capacidad tan grande de aprender. Ninguna otra especie animal depende tanto de una conducta aprendida para su adaptación al medio ambiente.

1. ¿Qué entiende Serena Nanda por *socialización*? y ¿qué concepto utiliza Kottak para referirse al mismo proceso?
2. Las actitudes y maneras de hacer y de pensar que forman parte de una cultura son aprendidas ¿Por qué, entonces, las percibimos como algo natural, como algo que es así y no podría ser distinto?
3. ¿Qué circunstancias biológicas y sociales posibilitan el aprendizaje de la cultura?

### La cultura se comparte

Una manera de pensar o interactuar para ser considerada parte de una cultura, debe ser compartida por un grupo de personas. Algunos patrones culturales son compartidos por todos en una sociedad. Las sociedades en las cuales las creencias importantes, valores y costumbres son compartidos por casi todos son **homogéneas**. Aunque los antropólogos están ahora descubriendo que hasta las sociedades pequeñas son menos homogéneas de lo que pensábamos antes, es en sociedades grandes, **heterogéneas**, donde es un problema descubrir el grado de participación. En las sociedades heterogéneas, la ley escrita puede ser una guía útil para los rasgos culturales más compartidos.

Un patrón cultural que en nuestro país es compartido universalmente, es el conducir el automóvil por el lado derecho de la calle. Esta costumbre no es un simple resultado de la ley, sino parte de nuestro sistema de respuestas.

Otro rasgo cultural universal en nuestro país es el sistema de pesas y medidas. De nuevo, aunque este patrón es apoyado por la ley y la enseñanza formal, es una manera de darle forma al universo físico, elemento básico en la manera de cómo percibimos el mundo.

### Especialización cultural

Algunos patrones son compartidos sólo por personas que pertenecen a cierta posición o estatus social. En casi todas las sociedades, por ejemplo, existe especialización cultural entre hombres y mujeres. Esta especialización se deriva no sólo de la división sexual del trabajo, en donde los hombres generalmente hacen diferentes cosas que las mujeres, sino también de las prohibiciones culturales sobre el tipo de actividades que las mujeres pueden desempeñar. Entre los arapesh de Nueva Guinea, por ejemplo, las mujeres no pueden pertenecer al culto Tamberan porque el Tamberan es el patrono sobrenatural de los hombres adultos. A las mujeres no sólo no se les permite ver el Tamberan, sino que tampoco les es permitido pensar en su aspecto físico o en el significado de las actividades que lo acompañan en su entrada al pueblo. Margaret Mead, quien estudió a los arapesh, hace notar que la pasividad intelectual que las mujeres aceptan sobre el Tamberan se convierte pronto en un hábito. Todo aquello que es "extraño, no programado y sin nombre" se convierte en algo no familiar para ellas. Esto no sólo las separa del pensamiento especulativo sobre varios temas, sino también "del arte, porque entre los arapesh el arte y lo sobrenatural forman parte integral uno con otro" (Mead, 1963). Por lo tanto, la actividad intelectual y creativa es una especialización cultural masculina.

La edad es también un criterio universal de especialización cultural. En nuestra sociedad, el grado en que las especialidades culturales: lenguaje, música, ropa, conducta, son asociadas con gente entre las edades de 12 a 20 años ha llevado al término "cultura juvenil".

En la mayoría de las sociedades existen algunas especialidades ocupacionales. Éstas son casi siempre del tipo ritual. En algunos grupos pueden ser aprendidas por cualquiera que desee desempeñar una actividad ritual y que parezca tener buena habilidad en ella. En otros, la especialización ritual puede quedar limitada a pocos hombres o mujeres, quienes primero tienen

que tener un aprendizaje largo o unirse a una asociación secreta para aprender las técnicas rituales y cómo manejar los materiales sagrados. En la India, la mayoría de las ocupaciones son especialidades de ciertos grupos llamados castas, y sólo las personas nacidas dentro de una casta en particular pueden practicar su especialidad ocupacional tradicional.

### *Variación individual y cultura*

La antropología, por su enfoque en lo que es típico de los grupos humanos, a veces nos deja con la impresión de que hay poco o nada de selección o variación individual en las normas culturales. Aunque es cierto que la cultura afecta todos los aspectos de la vida de un individuo, cada cultura permite cierta variación en la conducta. Al estar en clase, puede uno estar sentado con las piernas cruzadas, los codos en la mesa, la cabeza en las manos o la silla inclinada hacia atrás, puede uno tener los ojos enfocados en el profesor o en otros estudiantes, a veces hasta uno puede cerrar los ojos, una alternativa permitida a la de permanecer con los ojos abiertos porque puede dar la apariencia de una concentración profunda en lugar de sueño. Puede uno tener el lápiz en la mano o tomar apuntes o aun garabatear. Todas estas variaciones culturales están dentro de los límites culturalmente aceptables de la participación en un salón de clases. Es menos probable que uno estuviera tejiendo, desarmando un reloj o leyendo el periódico y es todavía más improbable que uno pudiera estar parado en la silla, con la espalda hacia el profesor y silbando una canción.

Hasta en sociedades pequeñas y homogéneas hay lugar para decidir libremente como individuos, para la variación individual y para la creatividad. Algunas de estas sociedades son descritas como muy individualistas. Entre los kamba de África del este, por ejemplo, hay una apertura hacia el patrón cultural que permite mucha selección individual. Muchas de las reglas de la cultura kamba son abiertas; se espera que cada individuo haga su interpretación del "acto correcto" (Oliver, 1965). Pero sin importar que tan libre sea el patrón cultural, cada cultura pone límites en lo que considera aceptable en una situación en particular. Cuando las personas comparten la misma cultura, comparten un entendimiento del margen de variación que permite la cultura en diferentes situaciones. La mayoría de la gente actúa dentro de estos límites sin siquiera pensar en ello. Es sólo cuando

los límites son traspasados que nos damos cuenta de ellos. Sabemos que los límites han sido alcanzados cuando la conducta requiere una censura. Las expresiones de desaprobación pueden variar desde el ridiculizar o evitar, hasta la crítica pública y los procedimientos legales.

4. ¿Qué diferencia se establece en el texto entre culturas homogéneas y culturas heterogéneas?

*Actividad sugerida.*- Encontrar ejemplos de culturas homogéneas y culturas heterogéneas

5. ¿A qué se refiere el concepto de especialización cultural? Y ¿qué criterios de especialización se mencionan en el texto?

6. ¿A qué se refiere el concepto de variación individual dentro de una cultura?

7. ¿Qué tipo de sanciones se aplican al sujeto que traspasa los límites fijados por su cultura?

*Actividad sugerida.*- Mencionar variantes de un comportamiento que sean igualmente válidos y aceptados por nuestra cultura actual.

### **Cultura real e ideal**

Los antropólogos casi siempre han estado interesados en la cultura como un sistema de normas ideales. **Las normas ideales** son las ideas que una sociedad tiene sobre lo que se debe hacer y las maneras en que la conducta se debe de llevar a cabo. Un ejemplo sencillo de una norma ideal es lo esperado en nuestro país cuando dos hombres adultos son presentados: se saludan dándose la mano. **Las normas de conducta** son lo que la gente hace en realidad. Las normas de conducta a veces coinciden con las normas ideales: la mayoría de los hombres en nuestro país efectivamente se saludan de mano al ser presentados.

Sin embargo, hay otras normas de conducta que no coinciden con las normas ideales. El informe Kinsey (1948) indica que en las áreas de relaciones extramaritales y experiencia homosexual, había una discrepancia considerable entre lo que la gente hace y las normas ideales.

La desviación con respecto a las normas ideales no sucede sólo en las sociedades heterogéneas. Malinowski (1929) en su descripción de la conducta sexual de los trobriandeses escribió:

De lo dicho por los informantes uno llega a la conclusión de que el matrimonio y las relaciones sexuales dentro de un clan no son permitidos ni practicados y ni siquiera constituyen una tentación sexual para el nativo... Sería impropio y censurado por una opinión pública indignada.

El incesto entre los trobriandeses (relaciones sexuales entre personas de un mismo clan) no es castigado simplemente por la censura pública. Hay un castigo sobrenatural también, una enfermedad aniquilante en la cual el estómago de la víctima se hincha, la piel se torna blanca, se forman llagas y la persona languidece. Varios individuos que habían contraído esta enfermedad fueron presentadas a Malinowski. Sin embargo, después de preguntar a sus informantes, Malinowski descubrió que el incesto sí ocurre. Además, es de conocimiento común que un ritual mágico practicado sobre una raíz de jengibre salvaje envuelta en hojas, neutraliza el castigo sobrenatural para este tipo de conducta.

Dos puntos surgen de los descubrimientos de Malinowski. El primero es que un conocimiento de la sociedad no se puede basar sólo en lo dicho por los informantes sobre sus normas culturales ideales. Malinowski argumenta que en todas las sociedades la gente se avergüenza al advertir que su conducta se aparta de lo ideal. Para mantener su prestigio, no pondrán en evidencia fácilmente su falta de conformidad. Segundo, este ejemplo ilustra que un cuerpo de normas de conducta se desarrolla como una manera de evadir las normas ideales. "Todos saben" sobre el ritual mágico para evadir las sanciones sobrenaturales por el incesto en las islas Trobriand. Cada sociedad está aparentemente dispuesta a pretender ignorancia de ciertos tipos de desviación. Sin embargo, las normas ideales ejercen presión en la conducta, aun cuando no estén expresadas formal y legalmente. La cultura, como un

sistema de normas ideales, significados y expectativas, limita la conducta humana canalizándola en direcciones aprobadas y castigando violaciones conocidas.

#### *La relación entre las normas ideales y de conducta*

Tanto las normas ideales como las de conducta cambian. **Las normas ideales pueden cambiar, antes que las de conducta.** Entre la clase media alta hindú que vive en ciudades grandes de la India, por ejemplo, el ideal en la igualdad social entre todas las clases de la sociedad es ampliamente aceptado. Este ideal es considerablemente anterior a la conducta real, la que muy raras veces implica interacción social entre los individuos de las castas más altas y más bajas en una base de igualdad. En otros casos, un cambio en las normas ideales sigue a un cambio en las normas de conducta. El ideal cultural sobre las familias pequeñas, en los Estados Unidos, siguió a la limitación del número de hijos por parte de los padres que deseaban ascender en la escala social.

**Las normas ideales también pueden no ser muy claras.** Esto permite un margen grande de conductas legítimas. En los Estados Unidos, por ejemplo, la norma ideal es que toda mujer debe ser "una buena madre" con sus hijos. Pero esto tiene un amplio margen de conducta, así que las madres dan desde mucha libertad hasta una disciplina exagerada, y todas estas conductas son justificadas "por el bien del hijo".

Como la cultura es vista como una limitación de la acción, la forma en que un individuo manipula la cultura para fines personales ha sido hasta hace poco un tema descuidado en la antropología cultural. Todas las formas en las que las normas de conducta no se mezclan con las normas ideales dan, de hecho, flexibilidad a la cultura. Permiten a las personas cambiar su conducta conforme van cambiando las circunstancias. Un ejemplo de **manipulación de normas culturales para fines personales** se puede ver entre las mujeres de la clase social media-alta en la India. Un importante ideal en la India es que las mujeres deben permanecer en el hogar y no movilizarse con las amigas. Otro ideal cultural es que las mujeres deben dedicar mucho tiempo a las actividades religiosas. Las mujeres modernas usan el segundo ideal para incumplir el primero. Formando clubes cuyas actividades son religiosas,

tienen un pretexto para salir de la casa sin que sus mayores puedan ponerles fuertes objeciones.

En nuestra propia sociedad podemos fácilmente ver una **flexibilidad** similar **en la brecha entre las normas ideales y de conducta**. La "mentirita blanca" es una norma de conducta. No llega a ser el ideal de "la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad", pero es justificada porque ayuda a no herir los sentimientos de otra persona o porque ayuda a guardar cierta información confidencial

8. ¿Qué diferencia existe entre las normas que conforman la cultura ideal, y las que conforman la cultura real?
9. Explica las diversas formas en las que las normas ideales y las normas de conducta pueden relacionarse dentro de una cultura.

*Actividad sugerida.*- Proporcionar ejemplos de normas ideales y de conducta tomados de nuestra cultura: ejemplo de casos en los que lo que la gente dice que debe hacerse y lo que realmente hace no concuerden.

### Integración cultural

Una cultura no es sólo una lista de normas, valores, actividades y objetos. Los elementos culturales están interrelacionados formando un sistema. Aunque el análisis antropológico puede requerir que las partes de una cultura se estudien separadamente, la idea de **la cultura como un "complejo total", o sistema**, es básica. Una manera de ver la integración cultural es en términos de la consistencia de los **temas o valores culturales**. La mayoría de los antropólogos están de acuerdo en que existe la tendencia en una cultura a ser dominada por una ideología o por un sistema de valores particulares, aunque la mayoría también estaría de acuerdo en que ninguna cultura adquiere una integración completa. Las culturas pueden tener más de un tema dominante, y algunas veces estos temas (valores, ethos) pueden entrar en conflicto. De acuerdo con Ruth Benedict, por ejemplo, la cultura de los

indios de las llanuras de Norteamérica estuvo dominada por el tema del individualismo y por la búsqueda de sensaciones extravagantes. Tomó la forma de ayuno y autotortura, buscando con ellos visiones sobrenaturales a través de las cuales un guerrero adquiriría el poder necesario para triunfar en la guerra. Otros etnógrafos señalaron, sin embargo, que un segundo tema de las culturas de las llanuras era "el jefe de la paz considerado" (Hoebel, 1960). Este tema enfatiza la mansedumbre, la generosidad, lo razonable, y la sabiduría, exigiendo el autocontrol y la consideración de los demás. Estos temas operaron en diferentes esferas de la vida de estos indios, proporcionando un equilibrio en la cultura. Está claro que las culturas pueden funcionar con alguna falta de armonía e integración, sin embargo esto puede ser adaptativo. Una cultura necesita flexibilidad para responder a los cambios en el ambiente físico y social. Por otro lado, una gran falta de integración en la cultura puede imponer una tensión intolerable en el individuo.

El concepto de integración cultural plantea algunas preguntas interesantes sobre la cultura norteamericana ¿Tenemos de hecho un tema que caracteriza nuestra cultura? ¿O es que actividades diferentes tienen temas diferentes y hasta contradictorios? Algunos antropólogos han señalado la contradicción entre nuestra vida económica -donde el tema dominante es la competencia y el avance del individuo a expensas de otros- y nuestra vida familiar, donde el tema dominante parece ser la cooperación por el bien del grupo total. Por otro lado, algunos antropólogos creen que toda la cultura norteamericana y especialmente la familia, está caracterizada por el tema de la competencia individual y el deseo de controlar a los demás para nuestro propio beneficio (Henry, 1963). La oposición de valores -igualdad y desigualdad, democracia y jerarquía, individualismo y conformidad- parece presentarse como un tema siempre presente en la historia económica, política y social de los Estados Unidos. Cada nueva generación oscila poniendo énfasis en uno y otro de esos valores opuestos.

10. ¿Qué significa afirmar que una cultura es un sistema?
11. ¿A qué se refieren los antropólogos culturales con el concepto de *tema*?

12. ¿Qué explicación puede darse de la presencia de temas diferentes en una misma cultura y la función que cumplen?

*Actividad sugerida.* - Buscar cuáles podrán ser los posibles temas de la cultura regiomontana.

### Cambios culturales

La perspectiva de la cultura como sistema adaptativo enfatiza la estabilidad en lugar del cambio. Las sociedades tecnológicamente más simples, estudiadas tradicionalmente por los antropólogos, han sido, generalmente, relativamente estables. Sus planes de vida permiten una adaptación relativamente satisfactoria al ambiente sociofísico; los cambios se fueron dando muy lentamente hasta el momento del contacto con occidente. Los antropólogos han podido documentar patrones culturales que muestran una estabilidad por miles de años tanto en sus amplios contornos como en algunos de sus detalles.

Sabemos que todas las culturas cambian en respuesta a las exigencias cambiantes de su ambiente. Algunos de los cambios en una cultura no son adaptativos; el registro arqueológico está lleno de culturas que se desplomaron y desaparecieron. Sin embargo, otros tipos de cambios llevan a los sistemas socioculturales a estados más eficientes de transformación energética y mayor complejidad. A estas formas de cambio, el antropólogo las llama cambios evolucionarios. Sin importar que veamos el cambio desde una perspectiva histórica o evolucionista, sabemos que, en razón de que la cultura es un sistema, el cambio en un aspecto provocará cambios en otros aspectos. Enfocaremos dos procesos principales por los que todas las culturas cambian: innovación y difusión.

### Innovación

Una **innovación** es una variación en un patrón cultural preexistente que es aceptado y aprendido por otros miembros de la sociedad. La mayoría de las innovaciones son ligeras modificaciones de hábitos de pensamiento y acción ya existentes. Aunque cada innovación individual puede ser ligera, sin embargo, los efectos acumulados pueden ser grandes a largo plazo. Una innovación puede ser el resultado de la experimentación deliberada o puede llegar por azar, como en el caso del cambio en el estilo de la cerámica de los indios "pueblo" de Norteamérica.

Las mujeres de los indios "pueblo" habían hecho cerámica durante mil cuatrocientos años y el color tradicional de la cerámica era rojo. Entre fines y principios de este siglo la fabricación de cerámica empezó a desaparecer y el antropólogo Kenneth Chapman decidió tratar de revivir esta artesanía tradicional. Chapman escogió el trabajo de una mujer llamada María para promocionarla. Ella llegó de la población de San Idelfonso donde era considerada la mejor alfarera. María hacía sólo ollas rojas. Un día, por accidente, dos de sus ollas se volvieron negras. Cuando a un comerciante de Santa Fe se le acabaron sus ollas rojas, ella le dio las dos negras echadas a perder, que se vendieron rápidamente. La gente blanca que compro las ollas de María no tenía tradición sobre el color de la cerámica. En tanto las ollas eran lisas y bien hechas, con diseño simétrico, quedó satisfecha.

María enseñó la técnica a los demás alfareros de su comunidad. Las ollas negras tenían un mercado, así que las otras mujeres siguieron pronto el ejemplo de María. Ahora, San Idelfonso es asociado con la cerámica negra en lugar de la roja. Como resultado de este éxito, los artesanos "pueblo" se mostraron más dispuestos a experimentar. Usaron diseños nuevos de cerámica e incluso introdujeron la fabricación de joyería de plata, la que de ninguna manera era un artesanía tradicional del pueblo.

Una innovación significa una ligera modificación de un patrón cultural existente; una **invención** es la combinación de elementos culturales existentes en algo completamente nuevo. Aunque pensamos que las invenciones son principalmente tecnológicas, la invención no está limitada a los aspectos materiales de la cultura. Nuevas formas de arte y nuevas ideas pueden ser consideradas todas como invenciones. Todas las invenciones implican la

ingeniosidad y la creatividad humana, pero aun el genio está limitado en lo que él o ella pueden inventar por la naturaleza y complejidad del patrón cultural preexistente. Si Einstein hubiera nacido en una sociedad que no hubiera desarrollado la compleja comprensión científica de la civilización occidental, nunca hubiera podido inventar la Teoría de la Relatividad. Cada "genio" en una cultura construye sobre lo que ha habido antes, dirigiéndose a extender una tradición existente. Beethoven, Bach y Mozart no compusieron con la escala musical de la India.

Como las invenciones dependen de una nueva combinación de elementos culturales preexistentes, mientras más elementos presente una cultura, más posibilidades tiene de producir más invenciones. Esto explica por qué los cambios ocurren más rápidamente en las complejas sociedades tecnológicas que en las de tecnología primitiva. Este **efecto acumulativo** de cambio también es aplicable a la cultura como un todo. Los hombres tardaron varios millones de años para cambiar de cazadores y recolectores a productores agrícolas. Después de la primera domesticación de plantas y animales, hace alrededor de diez o veinte millones de años, pasaron alrededor de cinco o seis mil años para la aparición de la escritura y las ciudades. Todo el conocimiento resultante ha sido aprendido en los milenios subsiguientes, implicando un ritmo de cambio nunca conocido anteriormente.

### Difusión

Los antropólogos han estado siempre interesados en descubrir si las similitudes entre los diferentes sistemas socioculturales se debieron a la invención independiente o a la difusión, al apropiarse de elementos culturales. Muchos antropólogos estarían de acuerdo en que una genuina invención independiente explicaría sólo un pequeño porcentaje del cambio cultural. El crecimiento y desarrollo de la cultura humana primariamente da cuenta de la **propagación** de las invenciones más importantes a partir de uno o quizá dos centros de origen. Como la **difusión** es muy importante en el cambio cultural, el ritmo de cambio es mucho más lento en sociedades que están geográficamente aisladas.

Sin embargo la difusión no resulta automáticamente del contacto. El préstamo tiene lugar sólo si el elemento prestado muestra su valor de alguna manera. Además, una vez aceptado un elemento prestado puede sufrir

muchos cambios al ajustarse a los patrones culturales preexistentes. En el proceso llamado "difusión del estímulo" sólo se toma la idea general de un rasgo ajeno, mientras que la forma específica es una invención local. Un ejemplo de estímulo difusionista es el silabario cherokee, un sistema de escritura inventada por Sequoyah, el famoso jefe indio cherokee. Aunque era analfabeto, Sequoyah llegó a la conclusión de que la escritura del hombre blanco sería una habilidad muy útil para su propia gente. Él inventó un sistema que dio valores silábicos a las letras del alfabeto y signos tipográficos arbitrariamente escogidos y arreglados de tipos ingleses y alemanes.

13. Menciona los procesos a través de los cuales se producen cambios en una cultura.
14. ¿Qué diferencia existe entre la innovación y la invención?
15. ¿A qué se refiere la autora con el concepto de *efecto acumulativo* del cambio?
16. ¿En qué consiste la difusión como factor de cambio social y que variaciones puede presentar este fenómeno?

*Actividad sugerida.*- Encontrar ejemplos (platicando con padres y abuelos) de cambios culturales ocurridos en nuestra comunidad en el presente siglo. Clasificar esos cambios como "innovaciones" o "difusiones", argumentando el porqué se los considera dentro de uno u otra categorías. Tratar de llegar, en el grupo, a conclusiones generales sobre esta cuestión.



## TEMA 3

### El contexto cultural del comportamiento humano

Tomado del libro de Serena Nanda: *Antropología cultural*,  
"Adaptaciones socioculturales", pp. 55-75.

En este tema se pone de manifiesto el hecho de que las cualidades propiamente humanas sólo las alcanza el hombre a través de la cultura. Se retoma también la cuestión relativa a la apariencia de naturalidad que tienen muchas actitudes, formas de comportamiento, conocimientos, etcétera, que en realidad no son naturales, sino culturalmente condicionados; cosa que advertimos cuando comparamos sistemas culturales diferentes en lo que respecta, por ejemplo, a la idea que tienen del tiempo y del espacio, a lo que consideran como masculino o femenino, a sus hábitos alimenticios y sexuales o, finalmente, a la ponderación que hacen del altruismo, el egoísmo y la agresividad.

La cultura es necesaria para la supervivencia y la existencia de los seres humanos. Prácticamente todo aquello que los hombres perciben, saben, piensan, valoran, sienten y hacen, lo aprenden a través de su participación en un sistema sociocultural. Los pocos casos bien documentados que registran las evidencias de niños relativamente aislados de la sociedad en los primeros años de sus vidas, confirman lo anterior.

Uno de los casos de excepcional interés es el de "el niño salvaje de Aveyron" (Itard, 1962). En 1779, un niño de aproximadamente 12 años fue capturado en un bosque de Aveyron, Francia. Se le llevó a París, donde atrajo grandes multitudes que esperaban ver al "noble salvaje" de la romántica visión filosófica del siglo XVIII. En lugar de ello encontraron a un niño:

"...cuyos ojos tenían una mirada insegura, sin expresión, que vagaba de un objeto a otro. Tan poco entrenado en el sentido del tacto, que nunca pudo distinguir un objeto en relieve de uno pintado. Su capacidad auditiva era insensible a los ruidos fuertes y a la música. Su voz se redujo al estado de total mudez y solamente escapaba de él un sonido gutural uniforme. Era igualmente indiferente al olor del perfume y a la fétida exhalación de la suciedad que llenaba su cama. Su tacto se había restringido a la sujeción mecánica del objeto. Tenía tendencia a trotar y galopar, y un hábito obstinado de oler cualquier cosa que se le diera. Mascaba como un roedor con uso frecuente de los incisivos y no dio muestras de sensibilidad ante el frío o el calor: podía agarrar carbón ardiente de una hoguera sin vacilar o echarse semidesnudo sobre un suelo húmedo en pleno invierno y quedarse ahí durante horas. Era incapaz de prestar atención y pasaba su tiempo meciéndose apáticamente hacia adelante y hacia atrás, igual que los animales en un zoológico."

Esta descripción de "el niño salvaje de Aveyron" la proporcionó Jean-Marc Gaspard Itard, un joven psicólogo que se hizo cargo de la educación del niño, a quien llamó Víctor. Él creyó que la aparente subnormalidad de Víctor no se debía a algún padecimiento mental incurable o a idiotez, sino a la falta de participación en una sociedad humana normal. La narración que ofrece Itard de la educación de Víctor es una lectura fascinante. Pero más que eso, se enfatiza el hecho de que el potencial humano puede lograr su realización únicamente dentro de la estructura de la cultura humana y si se desenvuelve en contacto estrecho con otros seres humanos. Sin las limitaciones impuestas por una cultura específica, no somos más libres, sino totalmente dependientes, en el sentido de que ninguna de nuestras cualidades y capacidades humanas pueden desarrollarse.

1. Redacta un comentario explicando la frase "Sin las limitaciones impuestas por una cultura específica, no somos libres, sino totalmente dependientes".

### Conformación cultural de "la realidad"

Las formas en que los seres humanos perciben tanto el entorno físico como el social, lo que consideran verdadero en ese entorno y la forma en que organizan sus respuestas al mismo, son conformadas por la cultura. La cultura es una "codificación de la realidad", un sistema de significado que transforma la realidad física, que *está ahí*, en experiencia de la realidad.

Los marcos de referencia conceptual correspondientes a diferentes culturas proporcionan **diferentes formas para percibir una misma realidad física**. Todas las visiones de la realidad que son conformadas culturalmente pueden contener una faceta diferente de la misma verdad. Estas concepciones de la realidad, que son culturalmente diferentes, moldean igualmente nuestra percepción de la relación que sostenemos con el entorno natural. Así, "el rompimiento de terrones en el proceso agrícola puede ser un acto de violencia, de agresión personal, de dominio, de explotación, de autosatisfacción, o puede ser un acto de tierno cuidado, de involucrarse en el proceso de la tierra, de ayuda a ésta para que produzca a su debido tiempo, También puede tratarse de un acto de adoración en donde el campo es el altar" (Lee, 1959). El individuo puede ser considerado como el centro, el motor y amo de la naturaleza, como sucede en la cultura occidental; o bien se le puede concebir en armonía con la naturaleza, como el agente que pone en efecto el potencial de animales y cosas inanimadas, como sucede en muchos pueblos nativos de Norteamérica.

No sólo se conforma culturalmente la percepción que se tenga de la realidad, sino también la **comprobación** de la "realidad" de esas percepciones. En muchas culturas, la experiencia interna puede ser suficiente. En la cultura occidental, la validación consiste en una "prueba", en una evidencia que puede sostenerse ante investigaciones repetidas y objetivas. Los contrastes entre estos dos sistemas se ilustran bastante bien en un intercambio entre Carlos Castaneda, un antropólogo entrenado en Occidente, y don Juan, un "brujo", o en sus propias palabras, "un hombre de poder" entre los indios yaqui del norte de México. Castaneda ha estado aprendiendo el "poder" de don Juan, que incluye la habilidad para transformarse a sí mismo en varios animales. Un día don Juan dice que bajo sus órdenes, Castaneda se transformará en un cuervo. Éstas son las palabras de Castaneda acerca de la experiencia:

"No tuve dificultad para producir la sensación correspondiente a cada una de sus órdenes. Tuve la percepción de patas de pájaro que crecían, que eran débiles y temblorosas en un principio. Sentí que una cola salía de la parte posterior de mi cuello y que salían alas de mis mejillas. Las alas estaban dobladas. Las sentía salir por grados. El proceso era duro pero no doloroso. Después, en un abrir y cerrar de ojos, reduje el tamaño de mi cabeza hasta el de un cuervo. Pero el efecto más asombroso fue logrado por mis ojos de pájaro. ¡Mi vista de pájaro! Cuando don Juan me dirigió para que hiciera crecer un pico, tuve una molesta sensación de carencia de aire. Entonces algo se abultó y creó un bloque frente a mí... Recuerdo que extendí mis alas y volé. Me sentí solo, cortando el aire, moviéndome dolorosamente hacia adelante... la última escena que recordé fueron tres pájaros plateados... me gustaron. Volamos juntos."

Unos cuantos días después de esta experiencia, Castaneda le formuló a don Juan "la inevitable pregunta: ¿Realmente me convertí en un cuervo?" Y lo que en la cultura occidental entendemos por "realmente" se explica en la siguiente observación de Castaneda: "Quiero decir, si cualquiera me hubiera visto habría pensado que yo era un cuervo ordinario". La ciencia moderna, que es el núcleo de la validación occidental de la realidad, nos enseña a desconfiar de nuestra experiencia interna como fuente de conocimiento. Frecuentemente etiquetamos a las personas cuyas experiencias internas les parecen "reales" como anormales, cuando esas experiencias no concuerdan con nuestras definiciones de realidad, las cuales han sido conformadas culturalmente.

### Conformación cultural del tiempo

En su libro *The silent language* (1959), el antropólogo Edward Hall presentó la teoría de que las percepciones de tiempo y espacio son distintas en diferentes culturas, y que estas percepciones son conformadas culturalmente. Hall llamó a estas **dimensiones de la cultura "extraconscientes"** porque la mayoría de las personas no están conscientes de haberlas aprendido. En cierto sentido, desde luego, existen muchos aspectos de la cultura que son

extraconscientes. Sin embargo, las percepciones de tiempo y espacio se encuentran entre las más arraigadas de las conductas conformadas culturalmente.

"El tiempo es humano: la naturaleza conoce únicamente el cambio". Decir la hora es una invención estrictamente humana. Aun cuando todas las culturas tienen algún sistema para medir el tiempo, en las sociedades industriales occidentales se lleva cuenta del tiempo en una forma que para otros pueblos resulta casi ridícula. Calculamos no únicamente las estaciones sino los años, meses, semanas, días, horas, minutos, segundos y hasta milésimas de segundo. En Estados Unidos nos preocupa mucho *estar a tiempo*; no nos gusta *perder el tiempo* esperando a alguien que llega tarde y nos gusta *pasar el tiempo* sabiamente manteniéndonos ocupados. Todo esto suena muy natural para un norteamericano. De hecho nos preguntamos si las cosas podrían ser de otra forma. Es difícil para nosotros no molestarnos por el aparente descuido del tiempo en otras culturas, donde las personas frecuentemente llegan con una hora o más de atraso a una cita. Pero "llegar tarde" se encuentra cuando menos dentro de nuestro marco de referencia cultural. ¿Cómo podríamos empezar a entender el mundo cultural de los indios sioux, si en ese mundo no existe una palabra para designar "tarde" o "esperar"?

Los norteamericanos tienen un sentido del tiempo que se orienta hacia el futuro -no hacia un futuro infinito sino un futuro previsible-. Nos remitimos al pasado únicamente para medir qué tanto hemos avanzado en el presente, y consideramos al presente como la piedra de toque para logros futuros. En contraste, los navajos consideran escépticamente la promesa de beneficios hasta en un futuro previsible. El futuro entre los hindúes es concebido en términos que sobrepasan una vida; se extiende infinitamente a través de muchos nacimientos y renacimientos.

### **Conformación cultural del espacio**

Al igual que el tiempo, el espacio se organiza de diferente manera según los patrones culturales. Debido a que los norteamericanos han recibido la enseñanza de percibir y reaccionar ante la disposición de los objetos, pensamos en el espacio como en algo "vacío". Los japoneses, sin embargo,

son entrenados para dar significado a los espacios. Su percepción de la forma y el acomodo de lo que es para nosotros un vacío, sale a relucir en muchos aspectos de la vida japonesa. Aparentemente existe una similitud entre percepciones del tiempo y el espacio conformadas culturalmente. De la misma forma en que los norteamericanos piensan que se "desperdicia" el tiempo si no se está haciendo algo, consideran que se desperdicia el espacio a menos que se le llene de objetos.

La conformación cultural del espacio puede observarse en la disposición del espacio urbano en diferentes culturas. En Estados Unidos, la mayoría de las ciudades están trazadas siguiendo un patrón de rejilla, donde los ejes van generalmente de norte a sur y de este a oeste. Las calles están numeradas en orden y se numera a los edificios en la misma forma. Esta disposición nos parece muy lógica. Una ciudad como París, que esta trazada de tal forma que las arterias principales irradian de un centro, podría resultar confusa para alguien acostumbrado al patrón de rejilla. Tendemos a "perdernos" fácilmente porque caminar una distancia relativamente pequeña en la dirección contraria nos lleva mucho más lejos de donde queríamos ir, a diferencia del sistema de rejilla. Hall sugiere que la disposición del espacio que es característica de las ciudades francesas es únicamente un aspecto del tema de la centralización que expresa la cultura francesa. París es el centro de Francia, el gobierno francés y los sistemas educativos están altamente centralizados, y en las oficinas francesas la persona más importante tiene su escritorio en el centro de la misma.

Otro aspecto de la conformación cultural del espacio tiene que ver con la función de los espacios. Entre la clase media de Estados Unidos, tenemos espacios particulares para actividades particulares. Cualquier intrusión de una actividad en un espacio que no fue diseñado para ese fin, se considera inadecuado inmediatamente. En Japón éste no es el caso. Las paredes son movibles y se emplean los cuartos para un propósito durante el día y para otro en la tarde y noche. En la India existe otro uso del espacio conformado por la cultura. En ese país el espacio, tanto en lugares públicos como privados, está relacionado con los conceptos de superioridad e inferioridad. En las ciudades y los poblados hindúes, y aun dentro del hogar, se designa a ciertos espacios como contaminados e inferiores debido a las actividades que tienen lugar ahí y los tipos de personas que los usan. Los espacios se segregan de tal forma que la casta superior y la casta inferior, el hombre y la mujer, las actividades

sagradas y las seculares, están separadas. En antiguas ciudades hindúes se han descubierto evidencias arqueológicas que indican que este patrón puede tener miles de años de antigüedad. Esto es asombrosamente persistente aun en la India moderna donde la influencia occidental es tan fuerte. Ruth Freed, por ejemplo, descubrió esto en su estudio hecho en Chandigarh, una ciudad en el norte de la India (1977).

Chandigarh es una ciudad moderna diseñada por el arquitecto francés Le Corbusier. Sus apartamentos fueron construidos según conceptos europeos y los hindúes que los habitan encontraron que ciertos aspectos del diseño eran inconsistentes con su uso previo del espacio habitacional. Freed encontró que las familias hindúes modificaron sus apartamentos en varias formas. Se pusieron cortinas para separar los espacios de los hombres de los de las mujeres. Las familias siguieron comiendo en la cocina, un patrón tradicional, y la sala-comedor se empleó únicamente cuando estuvieron presentes invitados occidentales. La vida comunitaria tradicional tiene lugar en un área rodeada por una pared. El patio da privacidad a cada grupo de residencias. Los apartamentos de Chandigarh se construyeron con grandes ventanas, que reflejan el deseo europeo de luz y sol. Muchas familias pegaron papel sobre esas ventanas para recrear la privacidad del patio tradicional. Freed sugiere que los patrones tradicionales de espacio de los hindúes pueden representar una adaptación a un medio densamente poblado.

Por otra parte, en diferentes culturas, las personas parecen necesitar cantidades diferentes de lo que Hall llama "espacio personal". Los norteamericanos, por ejemplo, parecen requerir más distancia entre sí mismos y los demás a fin de poder sentirse cómodos. Los árabes y los latinoamericanos parecen desear estar más cerca entre sí, a diferencia de los norteamericanos y de los habitantes del norte de Europa. Es bastante posible que estas diferencias en la necesidad de espacio personal se adapten a distintos niveles de densidad de población en Norteamérica y en Europa por un lado, y en Medio Oriente y Latinoamérica por el otro. Cualesquiera que sean las razones para las diferentes experiencias de las personas con respecto al espacio y al tiempo, estos patrones culturales "extraconscientes" son frecuentemente motivo de conflicto personal y estereotipos mutuamente negativos.

2. Cuando dos personas, que proceden de dos culturas distintas, observan y describen una misma realidad, ven cosas diferentes. ¿Qué explicación dan los antropólogos a este hecho?
3. ¿Qué es lo que se quiere poner de manifiesto con el ejemplo de Carlos Castaneda y Don Juan?
4. ¿Qué significa la afirmación (del antropólogo Hall) de que las percepciones de espacio y tiempo son dimensiones "extraconscientes" de la cultura? ¿En qué sección del tema anterior se mencionó algo semejante y qué fue lo que se dijo?
5. Menciona hechos culturales que pongan de manifiesto que la percepción del tiempo está culturalmente conformada.
6. "La concepción del espacio vacío" es un hecho cultural que pone de manifiesto (al cambiar de una cultura a otra) que la cultura a la que se pertenece conforma la percepción del espacio. Haz una lista de otros hechos culturales que también permitan apreciar la conformación cultural de la percepción del espacio.
7. ¿A qué se le llama "espacio personal", y por qué establece el texto que dicho espacio personal está determinado culturalmente?

Actividad sugerida.- Los textos leídos parecen presuponer que las nociones, comportamientos, actitudes, etcétera, culturalmente establecidos son arbitrarios en el sentido de que cada si bien cada comunidad los establece en un determinado sentido, muy bien pudo haberlos establecido en otro. Reflexionar sobre esa cuestión y comentar las reflexiones con el grupo. Tomar como punto de partida la siguiente cuestión: la concepción de espacio y tiempo que se tenía en nuestra comunidad a principios de siglo no es la misma que tenemos nosotros ¿qué factores del entorno han propiciado ese cambio? ¿podrán explicarse las diferencias culturales de una comunidad a otra en función de diferencias ambientales y en qué medida?

### **¿Qué cosas se hacen en forma natural?**

La importancia de la conformación cultural no es fácil de comprender, particularmente en áreas de acción y respuesta emocional que asumimos como "naturales": el sexo, la alimentación, los sentimientos y la expresión de ciertas emociones y actitudes. Lo natural, en el caso de cada sociedad, surge de sus propias creencias y costumbres. En la siguiente sección, examinamos algunas de las formas en las que los patrones básicos de comportamiento y respuesta humanos reciben la influencia y son moldeados por la cultura.

#### ***Conformación cultural de los hábitos alimenticios.***

Todo individuo debe comer para sobrevivir. Sin embargo, lo que las personas comen, cuándo lo hacen y de qué forma, son factores determinados culturalmente. No existe una sociedad que considere que todo lo que se encuentre en su entorno es comestible y puede alimentar. Algunas cosas comestibles son ignoradas y otras son consideradas tabú. Los tabúes alimenticios pueden tener tal arraigo en una sociedad que el mero pensamiento de comer alimentos prohibidos puede hacer que las personas se sientan enfermas. Un hindú vegetariano se sentiría así con respecto a la carne, y un americano pasaría por lo mismo ante la idea de comer carne de perro, aun cuando ésta es una práctica común en muchas partes del mundo.

El canibalismo es probablemente la práctica de alimentación humana que suscita más horror en nuestra cultura. Aun cuando en muchas sociedades donde se practica el canibalismo, éste tiene lugar únicamente bajo condiciones especiales y en contextos rituales; han existido muy pocas sociedades en las que la carne humana se haya considerado sencillamente como otra fuente de proteína animal. En sociedades donde el canibalismo es un fuerte tabú rara vez se supera. Hay dos famosos casos de canibalismo en sociedades occidentales; el de la expedición Donner Pass que quedó atrapada en una tormenta de nieve en el invierno de 1946-47, cuando cruzaba las montañas de Sierra Nevada, y el caso reciente del equipo de fútbol sudamericano cuyo avión se estrelló en los Andes. Estas dos excepciones y el furor que generaron, comprueban la regla. Muchos individuos se han encontrado en circunstancias igualmente desesperadas y no han recurrido a alimentarse de la carne de sus compañeros muertos.

Los antropólogos han intentado comprender algunos hábitos alimenticios aparentemente irracionales en términos de su significación adaptativa a largo plazo. También es posible que exista un componente biológico en la abstinencia de ciertos alimentos. La aversión de los chinos a la leche puede relacionarse con el hecho de que la lactasa, una enzima que interviene en la digestión del azúcar lactosa de la leche, deja de producirse en muchas poblaciones mongoloides después del destete. Como resultado, no se puede digerir el azúcar en la leche y el uso de ésta y de los productos lácteos provoca frecuentemente molestias intestinales. Dados nuestros conocimientos hasta este momento, parece seguro afirmar que es primordialmente la cultura la que canaliza el hambre de tal modo que únicamente algunas sustancias comestibles y no otras puedan satisfacerlo.

#### ***Prácticas sexuales***

Si bien el componente cultural en los hábitos alimenticios es algo que se comprende fácilmente, en el caso de los hábitos sexuales no lo es. De todos los tipos de comportamiento humano, la actividad sexual es la que más probablemente se considere como algo que se hace "naturalmente". Sin embargo, una perspectiva transcultural de las prácticas sexuales nos dice que todo aspecto de la actividad sexual humana está conformado por la cultura y es influenciado por el aprendizaje.

La cultura conforma las respuestas habituales de diferentes personas a diferentes partes del cuerpo. Lo que se considera erótico en algunas culturas, provoca indiferencia o disgusto en otras. El besarse, por ejemplo, no es algo que se practique en muchas sociedades. Los thaitianos lo han aprendido de los europeos; antes de este contacto cultural, empezaban a tener intimidad sexual olfateándose. Los patrones de las actividades sociales y sexuales preliminares a la relación sexual, difieren igualmente entre varias culturas. Los habitantes de las islas Trobriand, como describe Malinowski, "se inspeccionan mutuamente el pelo en busca de piojos y se los comen... para los nativos ésta es una ocupación natural y agradable entre dos personas que se quieren" (1929). Esto nos puede parecer repugnante. Para los habitantes de las islas Trobriand, el hábito europeo de muchachos y muchachas que van de día de campo con una mochila con comida fue igualmente repugnante, aun cuando es una costumbre perfectamente aceptable entre ellos que los

muchachos y las muchachas consigan juntos alimento silvestre, como una actividad preliminar a la actividad sexual.

La persona que se considera como una pareja sexual apropiada es algo que también varía en todo el mundo. Nuestros sentimientos sobre la actividad homosexual no son compartidos por todas las culturas. En algunas sociedades, un periodo de relaciones homosexuales obligatorias forma parte del entrenamiento del hombre adolescente de quien se espera que, cuando adulto, haga un matrimonio heterosexual, cosa que aparentemente hace (van Baal, 1966). En algunas otras culturas, como sucede en partes de Tahití, las prácticas homosexuales casi nunca tuvieron lugar hasta que fueron introducidas por los europeos. En estas culturas, la actividad homosexual no se considera particularmente vergonzosa o anormal, como sucede en gran medida en Estados Unidos; en lugar de ello, se la considera como una actividad que no tiene mucho sentido si están cerca miembros del sexo opuesto. Las edades en las que se supone que empieza y termina la respuesta sexual, las formas en que las personas se hacen atractivas para el sexo opuesto, la importancia de la actividad sexual en la vida humana, todos estos factores están conformados y regulados por la cultura, y afectan la respuesta y el comportamiento sexuales.

Debido parcialmente a que la antropología creció en una época en la que la sexualidad era un tópico prohibido y en parte a la dificultad para observar la actividad sexual, las descripciones etnográficas ignoran frecuentemente este tópico. Sin embargo, la información con que contamos es suficiente para mostrar los grandes contrastes existentes en diferentes sociedades. Una comparación exclusivamente entre dos culturas, la irlandesa de la isla de Inis Beag y la polinesia de la isla de Mangaia, que son los extremos opuestos de un continuum sobre el comportamiento sexual, deja clara la función de la cultura en esta área de la vida.

John Messenger describe Inis Beag como "una de las sociedades más sexualmente ingenuas del mundo" (1971). Nunca se habla sobre sexo en el hogar cuando hay niños cerca y prácticamente no se imparte instrucción sexual de padres a hijos. Los adultos expresan la creencia de que "después del matrimonio la naturaleza sigue su curso". (Como veremos más adelante, la "naturaleza" toma un curso muy diferente en Inis Beag y en Polinesia.) No se espera que las mujeres disfruten las relaciones sexuales; es un "deber" que

hay que sobrellevar, puesto que negarse a tener relaciones sexuales se considera un pecado. Aparentemente existe una amplia ignorancia en Inis Beag sobre la habilidad de las mujeres para alcanzar el clímax, que en cualquier caso es considerado como una conducta desviada. Los isleños aborrecen la desnudez y no hay una tradición de "chistes colorados". El estilo principal de danza permite poco contacto corporal entre los participantes, pero aún así las muchachas se niegan a bailar porque significa que tienen que tocar al muchacho. La separación de los sexos se inicia desde muy temprano en Inis Beag y dura hasta la edad madura. Otros patrones culturales relacionados con la represión sexual son la ausencia virtual de estimulación erótica, la creencia de que la actividad sexual debilita al hombre, la ausencia de sexo pre-matrimonial, el alto porcentaje de hombre célibes y la edad extraordinariamente tardía en que se efectúa el matrimonio. Las diferencias en la sexualidad de hombres y mujeres fue expresada por una informante de la manera siguiente: "Los hombres pueden esperar mucho tiempo antes de *desearlo*, pero nosotras podemos esperar mucho más".

La isla de Mangaia, en base a lo que describe Donald Mashall (1971), presenta un fuerte contraste con Inis Beag. En esta cultura polinesia, las relaciones sexuales constituyen uno de los principales intereses de la vida. Aun cuando no se habla sobre el sexo en los hogares, se transmite información sexual a muchachos y muchachas púberes por parte de los mayores del grupo. Para los muchachos adolescentes, un periodo formal de dos semanas de instrucción acerca de las técnicas de relación sexual es seguido por una experiencia culturalmente aprobada con una mujer madura de la aldea. Después de esto se considera que el muchacho es un hombre, tanto desde su propio punto de vista como del de los demás. Este es un punto interesante de comparación con Inis Beag, donde se considera que un hombre es todavía un "muchacho" (lad) hasta que tiene aproximadamente 40 años. Las relaciones sexuales en Mangaia se llevan a cabo en privado, pero se hace continua referencia en público a la actividad sexual. Chistes, expresiones y referencias relativas al sexo, además de frecuentes, se esperan como parte de los preliminares en reuniones públicas. Este patrón de referencias orales públicas al sexo contrasta con la separación pública de los sexos. No se deben ver juntos a muchachos y muchachas; sin embargo, prácticamente toda muchacha y muchacho ha tenido relaciones sexuales antes del matrimonio. El acto mismo de la relación sexual es el foco de las actividades sexuales. Lo que los occidentales llaman estimulación erótica generalmente tiene lugar entre los

habitantes de Mangaia después, no antes, de la relación sexual. En Mangaia se espera que tanto hombres como mujeres tengan placer en el acto sexual y que alcancen el clímax. La frigidez femenina, el celibato masculino y la homosexualidad son prácticamente desconocidos.

Así, no se trata sencillamente de diferentes sociedades que sostienen actitudes diferentes sobre el sexo, sino que estas actitudes conforman la sensibilidad sexual de hombres y mujeres en la sociedad de que se trate. Al igual que en cualquier otro aspecto de la cultura, las creencias sobre la sexualidad humana y las prácticas sexuales se integran a un patrón y se relacionan funcionalmente con otros aspectos del sistema sociocultural total. Ante la ausencia de un método artificial para el control de la natalidad, por ejemplo, las creencias y las prácticas que limitan la relación heterosexual pueden adaptarse de modo que contribuyan al control de la población.

### *Sexo y género*

El sexo se refiere a las diferencias biológicas entre el hombre y la mujer, particularmente las diferencias visibles en los genitales externos y la diferencia relacionada con el papel que cada sexo desempeña en el proceso reproductivo. El género se refiere a la clasificación social de lo femenino y de lo masculino. Cada sociedad da un reconocimiento cultural a la división sexual de la especie en machos y hembras, pero se presentan diferencias culturales que responden a lo que cada cultura considera como masculino y femenino (D'Andrade). Por ejemplo, en varias culturas se ha observado que los hombres tienen más iniciativa que las mujeres. Igualmente se ha observado que las mujeres son más altruistas (esto es, más preocupadas por los demás) que los hombres.

Un estudio importante sobre si las características definidas como "femeninas" en la cultura occidental eran universales, fue llevado a cabo por Margaret Mead en Nueva Guinea (1963). Mead estudió tres culturas diferentes y encontró que las funciones masculinas y femeninas, así como el temperamento de ambos, eran elementos que se conformaban en forma diferente según la cultura. Entre los arapesh se espera que tanto hombres como mujeres actúen según puntos que nosotros en los Estados Unidos consideramos "naturalmente" femeninos. Ambos sexos se preocupan por

cuidar de los niños y en términos generales por la alimentación. No se espera que ningún sexo sea agresivo. En una segunda cultura, los mundugamur, ambos sexos resultaron ser lo que nosotros llamaríamos "masculinos": agresivos, violentos y con poco interés en los niños. En una tercera sociedad, la de los tchambuli, las personalidades de hombres y mujeres son diferentes, pero opuestas a nuestras concepciones de lo masculino y lo femenino. Las mujeres tienen una función económica más importante, dan muestras de "sentido común" y astucia para los negocios, y llevan a cabo tareas mundanas. Los hombres, en cambio, se interesan por la estética, invierten mucho tiempo decorándose a sí mismos y diciéndose chismes, sus sentimientos se lastiman fácilmente y tienden al mal humor.

El estudio de Mead demostró que todo el repertorio de comportamientos, emociones e intereses que se consideran masculinos o femeninos son conformados por la cultura. En el proceso del crecimiento, cada niño aprende cientos de detalles conformados culturalmente que se incorporan a su identidad de género. Además de todas las instrucciones directas que toda cultura imparte acerca de lo que es masculino y femenino, ésta afecta la masculinidad y la femineidad al proporcionar diferentes imágenes, aspiraciones y modelos de comportamiento adulto para niños y niñas. Respecto a la idea según la cual la biología determina el género, los antropólogos han señalado la gran variabilidad que existe en las sociedades humanas respecto a la conducta, los temperamentos y las funciones de mujeres y hombres. Como siempre, el antropólogo busca abordar el tema de las relaciones entre la biología y la cultura analizando culturas que quedan fuera de nuestras tradiciones occidentales, puesto que es únicamente de esta forma que podemos distinguir la variedad existente en la vida humana. Lo que vemos es que cualesquiera que sean las disposiciones biológicas características de un sexo u otro, éstas son sensibles a una gama de conformaciones culturales que es tremendamente amplia.

### *La conformación cultural y las emociones*

La gama y la calidad de las emociones humanas es potencialmente la misma para todos los grupos humanos. Es durante el periodo del crecimiento en una cultura en particular que esta gama se hace estrecha y se moldea a un patrón. El temor, el amor, la ira, la hostilidad, la vergüenza, la culpabilidad, la

aflicción, la alegría o la indiferencia son canalizados por la cultura de modo que aparezcan en situaciones diferentes, contra diferentes objetos o personas, o que difícilmente se aparezcan del todo. Cada cultura selecciona, elabora y enfatiza ciertas posibilidades emocionales y define ciertos sentimientos sobre uno mismo, los demás y el mundo como apropiadas o no. Esto se comunica en formas directas o indirectas. Un niño que aprende a no llorar pudo haber sido aleccionado a que "el llanto es sólo para las niñas". También está rodeado por hombres que no lloran. Ambas experiencias ayudan a conformar sus respuestas internas a las situaciones.

Debido a que las emociones humanas tienen una realidad "interior", se les siente como "naturales". Con base en nuestra propia experiencia, consideramos como natural que una madre ame a su hijo, que un individuo tenga celos del éxito de otro, que la gente se entristezca cuando alguien muere. La aparente naturalidad de las emociones humanas nos conduce a verlas como causas de ciertos tipos de conducta. De esta forma se explica a la guerra a través de la agresividad natural en los humanos, el matrimonio se considera como resultado del amor, la maternidad como una expresión del instinto maternal y el capitalismo de libre empresa como expresión inevitable de un deseo natural por salir adelante. Entre todo esto hemos perdido de vista el papel que desempeña la cultura y su tremendo impacto en la psiquis humana. Proyectamos emociones que se nos ha entrenado a sentir acerca de personas de otras culturas. Consideramos nuestras propias respuestas emocionales como "naturales" y las respuestas que difieren de ellas como "no naturales".

Nos es difícil comprender aquellas culturas en las que varias mujeres casadas con un mismo hombre no están celosas unas de otras, en donde las madres descuidan la salud de sus hijos y les permiten morir, llegando incluso a matarlos. Toda cultura fija expectativas, no únicamente acerca de la forma en que supuestamente deban comportarse las personas, sino también sobre el modo en que deben sentirse en diferentes situaciones. En nuestra propia cultura se nos enseña que no es bueno que "se guarde rencor" o se almacene ira u odio contra una persona que nos haya herido. En culturas donde existe enemistad entre familias o clanes, no sólo está permitido que un individuo tenga sentimientos de venganza, sino que además su mismo honor depende de ello. Un hombre que no venga alguna injuria pierde prestigio ante sí mismo y ante todo el clan.

La expresión de emociones a través del cuerpo o del movimiento facial es también un campo de interés para los antropólogos, particularmente debido a que tales expresiones son formas importantes de comunicación. Una cuestión básica aquí es determinar la existencia de formas universales de comunicación. La evidencia que apoya una universalidad transcultural en las expresiones faciales que se emplean para comunicar alegría, sorpresa, temor, ira, repugnancia y tristeza, hace que surja la posibilidad de que tales expresiones tengan una base biológica (Ekman, 1977). Simultáneamente, queda igualmente claro que la cultura y la experiencia tienen un fuerte efecto en la forma de las expresiones faciales, al igual que en el movimiento corporal. Algunas emociones, como el desdén, parecen tener movimientos faciales culturalmente específicos. En otros casos, la importancia que tiene el ocultar emociones afectará todo movimiento facial en presencia de otras personas. En donde se enseña a los individuos a ser educados y sensibles a los sentimientos de los demás, como en Japón, afectará los movimientos faciales usados en presencia de otros. En una misma situación, por ejemplo, los japoneses sonreirán más que los norteamericanos.

#### *Conformación cultural del egoísmo y la agresión*

Una de las respuestas características de los individuos en la sociedad norteamericana es "buscar ser el número uno" John y Beatrice Whiting (1973) estudiaron esta actitud "egoísta" en varias culturas diferentes. Contrastaron el comportamiento egoísta, en el que yo (ego) es el primer beneficiario de la acción, con el comportamiento altruista, en donde otra persona es la que más se beneficia. A través de observaciones cuidadosamente controladas y de comparaciones entre niños, encontraron que en aquellas culturas donde las mujeres contribuyen en forma importante a la economía y donde, por consiguiente, se espera que los niños ayuden en las tareas domésticas, particularmente el cuidado de hermanos menores, el comportamiento altruista es más frecuente que el egoísta.

Relacionada con la opinión en los Estados Unidos de que el egoísmo es parte de la "naturaleza humana", está la tendencia a considerar la agresión como una predisposición innata y "natural". La idea de que la especie humana tiene un "instinto" agresivo frecuentemente sale a relucir cuando se habla de



guerra. Dada la frecuencia de la guerra a lo largo de la historia humana, parecería tener sentido el creer que la humanidad tiene una naturaleza agresiva, aguerrida. Si examinamos este asunto cuidadosamente, se puede demostrar que esta teoría no se sostiene. La guerra es algo entre sociedades, no entre individuos. Muchos (posiblemente la mayoría) de los individuos que pelean en las guerras no están ahí porque sean agresivos, sino porque su sociedad insiste en que participen. Más aún, el grado en el que la propaganda se emplea en las contiendas armadas modernas indica que debe evocarse la agresión por medios culturalmente apropiados en contra de un enemigo culturalmente aprobado.

Es cierto que los seres humanos se encuentran entre los muy escasos grupos animales que no están equipados con un mecanismo biológico que inhiba el dar muerte a un miembro de la misma especie. Por consiguiente, los humanos tienen un potencial para la agresión letal intraespecífica y no se puede negar que esta se ha empleado frecuentemente. Las interpretaciones biológicas de la agresión humana nos son atractivas debido a que parecen explicar en forma sencilla gran parte del comportamiento que está presente en la sociedad occidental. Pero este tipo de explicación no toma en consideración la importancia de la conformación cultural, que puede observarse únicamente si se abarca la total variedad de culturas humanas.

Existen algunas culturas en las que hay muy poca agresión organizada, o bien, ésta no existe del todo y en estos casos el comportamiento agresivo en los individuos es severamente condenado y casi puede ser inexistente. Una de tales culturas es la de los semai en la península Malasia (Dentan, 1968). Los semai son agricultores de tala y quema que sólo hasta fecha reciente dejaron de depender de la caza y la recolección para su existencia. Bajo la presión de los dominantes malayos, los semai se retiraron a las montañas de la parte central de Malasia. Se consideran a sí mismos, y por los demás, como gente no violenta. Creen que la ira es mala y el etnógrafo observó que rara vez se ponen iracundos. La vida de los semai no deja de tener conflictos, con frecuencia éstos giran en torno a los favores sexuales de las mujeres. Cuando un individuo es ofendido por otro, el semai cree que la persona ofendida estará dispuesta a que le suceda un accidente si sigue enojado. Así, una razón por la que los semai no quieren enfurecerse es porque en su cultura es el hombre colérico el que sale lastimado. Si un hombre se siente ofendido por otro, puede solicitar una compensación por ello. Si el ofensor admite la

ofensa, pagará la compensación. De lo contrario, surge la hostilidad y conduce cuando más a insultos y rumores. No se ha registrado nunca un asesinato en la sociedad semai.

Los semai son muy corteses, aun con los animales. Un hombre no matará a un animal que él mismo haya criado; en lugar de ello lo intercambia con alguien de otra aldea, sabiendo que ahí le van a dar muerte, porque eso es algo que él no desea hacer personalmente. Sin embargo, cuando los semai se unieron a los militares en la década de los cincuenta como respuesta al intento del gobierno malayo por sofocar las guerrillas comunistas, no únicamente fueron capaces de matar, sino que además parecían disfrutar la situación ¿Cómo explicar esto? No es posible encontrar la respuesta en el instinto humano de la agresión. La cultura de los semai se edificó en torno a la no agresión y los mismos semai que prestaron servicio en el ejército regresaron a su forma de vida no agresiva. Si la agresión fuese un instinto, no podría ser modificado tan rápidamente por cambios en las situaciones.

La variabilidad en la cantidad, expresión y dirección de la agresión dentro de las sociedades humanas, testifica la importancia de la conformación cultural. En sociedades donde la guerra es un patrón cultural altamente valorado, se enseñará a los hombres a ser más agresivos que aquéllos pertenecientes a culturas donde la guerra está ausente. La lucha armada, por sí sola, no existe en todas las sociedades y su presencia, al igual que la forma que adopta, se explica mejor a través de la ecología. Únicamente bajo circunstancias específicas se moviliza el potencial humano hacia la agresión para ponerse al servicio de una contienda.

La conducta humana se basa en costumbres y valores que se desarrollan únicamente en el contexto de condiciones sociales y ambientales específicas. Aun cuando la cultura está enraizada en la biología humana, libera a los humanos de controles estrictamente biológicos sobre la conducta, a un grado muy distante del que alcanzarían en cualquier otro animal. Una comprensión del contexto cultural en el que tiene lugar el comportamiento humano -las formas en las que patrones determinados especifican y proporcionan el contexto necesario para el desarrollo de capacidades con bases biológicas- es crítica para entender lo que significa el hecho de ser humano.

8. Con respecto a la alimentación, ¿cuáles factores pueden considerarse como naturales y cuáles son culturales?

9. Haz una lista de factores relacionados con la actividad sexual humana que están culturalmente determinados.

10. ¿Qué diferencia establece el texto entre sexo y género?

11. Respecto al género, ¿remarcan todas las sociedades en la misma medida la diferencia entre lo masculino y lo femenino? ¿hay al menos alguna cualidad que sea considerada como masculina (o bien, como femenina) por todas las culturas? Desarrolla y argumenta tu respuesta.

*Actividad sugerida.*- ¿Las diferencias entre comportamiento masculino y comportamiento femenino tienden, en nuestra sociedad, a atenuarse o a acentuarse? Asumir una posición y recurrir a ejemplo y datos para fundamentarla.

12. Con respecto a las emociones y su expresión, ¿cuáles factores pueden considerarse como naturales y cuáles son culturales?

13. ¿Qué diferencia hay entre un comportamiento egoísta y un comportamiento altruista?

14. Con respecto al egoísmo y al altruismo, ¿podrá considerarse que uno de ellos es más natural que el otro? Y ¿podrá la cultura modificar esa situación?

*Actividad sugerida.*- ¿Promueve, nuestra cultura, el comportamiento altruista o el comportamiento egoísta? ¿Pueden promoverse ambos tipos de comportamiento a la vez y cómo sería eso posible? Relacionar esta cuestión con el asunto, tratado en el tema anterior, de las normas de conducta y las normas ideales.

15. ¿Qué argumentos se exponen en el texto a favor y en contra de la tesis que sostiene que el ser humano es agresivo por naturaleza?

## Segunda Unidad

### La diversidad cultural

#### **Objetivo:**

Establecer un contraste entre diferentes culturas en los aspectos de:

- Sistemas de creencias
- Relaciones de poder
- Economía
- Educación y personalidad
- Familia

con el fin de entender dichas culturas como productos históricos y como respuestas concretas a las necesidades que surgen en toda sociedad humana.

8. Con respecto a la alimentación, ¿cuáles factores pueden considerarse como naturales y cuáles son culturales?

9. Haz una lista de factores relacionados con la actividad sexual humana que están culturalmente determinados.

10. ¿Qué diferencia establece el texto entre sexo y género?

11. Respecto al género, ¿remarcan todas las sociedades en la misma medida la diferencia entre lo masculino y lo femenino? ¿hay al menos alguna cualidad que sea considerada como masculina (o bien, como femenina) por todas las culturas? Desarrolla y argumenta tu respuesta.

*Actividad sugerida.*- ¿Las diferencias entre comportamiento masculino y comportamiento femenino tienden, en nuestra sociedad, a atenuarse o a acentuarse? Asumir una posición y recurrir a ejemplo y datos para fundamentarla.

12. Con respecto a las emociones y su expresión, ¿cuáles factores pueden considerarse como naturales y cuáles son culturales?

13. ¿Qué diferencia hay entre un comportamiento egoísta y un comportamiento altruista?

14. Con respecto al egoísmo y al altruismo, ¿podrá considerarse que uno de ellos es más natural que el otro? Y ¿podrá la cultura modificar esa situación?

*Actividad sugerida.*- ¿Promueve, nuestra cultura, el comportamiento altruista o el comportamiento egoísta? ¿Pueden promoverse ambos tipos de comportamiento a la vez y cómo sería eso posible? Relacionar esta cuestión con el asunto, tratado en el tema anterior, de las normas de conducta y las normas ideales.

15. ¿Qué argumentos se exponen en el texto a favor y en contra de la tesis que sostiene que el ser humano es agresivo por naturaleza?

## Segunda Unidad

### La diversidad cultural

#### **Objetivo:**

Establecer un contraste entre diferentes culturas en los aspectos de:

- Sistemas de creencias
- Relaciones de poder
- Economía
- Educación y personalidad
- Familia

con el fin de entender dichas culturas como productos históricos y como respuestas concretas a las necesidades que surgen en toda sociedad humana.

## TEMA 4

### Sistemas de creencias

Tomado del libro de Serena Nanda: *Antropología cultural*,  
"Adaptaciones socioculturales", pp. 273-295.

En este tema veremos que la religión es un patrón cultural universal, que cada tipo de sociedad posee un conjunto de prácticas y ritos que sirven para vincular lo humano con lo sobrenatural, aunque sea diferente la forma de expresar el sentimiento religioso. Se analizarán también algunas de las funciones básicas que cumple la religión dentro de la sociedad, así como las diferencias y las semejanzas que hay entre la religión y la ciencia.

Nuestro comentario en este capítulo contemplará a la religión como "Las creencias y prácticas relacionadas con los seres, fuerzas y poderes sobrenaturales" (Wallace, 1966). Lo sobrenatural se refiere a esos poderes, eventos y experiencias que están más allá del control humano ordinario y de las leyes de la naturaleza normalmente experimentadas como fuera de la realidad. Cada sociedad posee un conjunto de creencias y prácticas que se centran en las relaciones de los humanos con lo sobrenatural. La antigüedad y universalidad de la religión ha llevado a muchos antropólogos a especular sobre sus orígenes y funciones. Aunque la búsqueda de sus orígenes no domina ya el pensamiento antropológico como sucedió en el pasado, los antropólogos todavía se muestran interesados en las diversas funciones que la religión cumple en las sociedades humanas. Algunas de las funciones más

importantes serán abordadas en la siguiente sección. Nuevamente vendrán a colación al analizar la variedad de creencias y prácticas religiosas a través de las culturas del mundo.

#### Las funciones de la religión

##### *La búsqueda de orden y significado*

Una de las funciones más importantes de la religión es proporcionarle un sentido y explicar aquellos aspectos del ambiente físico y social que no pueden ser entendidos completamente a través del pensamiento y la experiencia normal. En toda sociedad la religión trata con la naturaleza de la vida y la muerte, la creación del universo, el origen de la sociedad y los grupos en ella, la relación entre individuos y grupos y la relación del hombre con la naturaleza. Todo este sistema cognoscitivo es llamado Cosmología o visión del mundo. En la ausencia de una total comprensión de sí mismos y del mundo, los seres humanos crean una imagen real poblada con seres y fuerzas sobrenaturales. Esta imagen sirve como una estructura para interpretar eventos y experiencias, particularmente aquello que está fuera de lo normal. Cuando los seres humanos alcanzan los límites de sus capacidades intelectuales, de sus poderes de resistencia, o los límites de su entendimiento entre lo que tratan de hacer y el éxito que logran, las creencias y prácticas relacionadas con lo sobrenatural emergen como una forma de imponer orden en el universo, dando a los hombres la sensación de que tienen cierto grado de control.

Ciencia y religión son similares en que ambas están comprometidas en la "búsqueda de unidad bajo la aparente diversidad; la simplicidad bajo la aparente complejidad; el orden bajo el aparente desorden, la regularidad bajo la aparente anomalía" (Horton, 1973). Pero existe también una gran diferencia entre ciencia y religión. La ciencia es un sistema abierto de pensamiento, la religión es un sistema cerrado. La ciencia proporciona explicaciones que no son consideradas absolutamente válidas, sino abiertas a nuevos datos. En la ciencia no se pueden ignorar las diferentes alternativas teóricas; las explicaciones que se muestran insostenibles abren paso a las nuevas que serán aceptadas. La religión, por otro lado, es un sistema cerrado de creencias.

Las creencias religiosas son sagradas; no pueden ser cuestionadas y no están abiertas al criterio empírico.

La separación entre religión y ciencia en nuestra propia sociedad corresponde a una tajante separación de lo sobrenatural y lo natural. En otras sociedades estos dos conceptos no están tajantemente separados. Lo sobrenatural puede verse como parte de lo natural interviniendo en todos los aspectos de la vida. Así, por ejemplo el grupo de parentesco incluye tanto a los parientes vivos como a los ancestros muertos; el poder y el liderazgo son considerados de origen divino; las reglas de conducta tienen una sanción divina y los infractores son castigados por los dioses. Incluso el éxito de las acciones comunes en el mundo físico se consigue invocando la ayuda de los poderes sobrenaturales. Desastres naturales, enfermedad y desgracia se consideran causados por espíritus sobrenaturales o extrahumanos. Natural y sobrenatural, hombre y naturaleza, pasado, presente y futuro pueden ser percibidos como una unidad que viola la lógica del pensamiento occidental. Esto hace difícil entender para nosotros muchas religiones no occidentales y contribuye a nuestro etnocentrismo etiquetándolas como "irracionales", "contradictorias", o el resultado de falsos raciocinios.

1. De acuerdo con el texto ¿qué es la religión?
2. Explica la semejanza que encuentra Horton entre ciencia y religión.
3. ¿Qué causa determina que haya una separación entre ciencia y religión en nuestra sociedad?
4. ¿Cuál es la diferencia entre ciencia y religión, concebida la primera como un sistema abierto y la segunda como un sistema cerrado?
5. ¿En qué consiste el etnocentrismo cultural? Proporciona algunos ejemplos.

*Actividad sugerida.*- Explica el etnocentrismo cultural entendido como obstáculo para comprender otras culturas. Menciona algunos ejemplos.

### *Reduciendo la ansiedad y aumentando el control*

Muchas prácticas religiosas se dirigen a conseguir el éxito en la realización de una amplia variedad de actividades humanas. Se hacen oraciones y ofrendas a los seres sobrenaturales con la esperanza de que ayudarán a un individuo o comunidad en particular. Los rituales son ejecutados para invocar a los seres sobrenaturales con la esperanza de que ayudarán a un individuo o comunidad en particular. Los rituales son ejecutados para invocar a los seres sobrenaturales y controlar las fuerzas que parecen impredecibles, tales como las del medio ambiente del que los humanos dependen para sobrevivir. Una de las prácticas más extendidas para el control, de las fuerzas sobrenaturales es la magia. Aunque las prácticas mágicas existen en muchas sociedades parece ser más prominente en aquellas en que la predicción de los resultados en los eventos es menor, lo que engendra poca seguridad de tener control del ambiente físico y social. En las islas Trobriand, por ejemplo,, la magia no es usada para viajes comunes en canoa entre los lagos, sino sólo cuando los isleños emprenden viajes distantes y peligrosos a otras islas en su comercio llamado *kula*. La magia también prevalece en los deportes y los juegos de azar.

Incluso, si la magia no funciona desde el punto de vista de la ciencia occidental, puede ser efectiva para lograr resultados indirectamente, principalmente reduciendo la ansiedad de los individuos y grupos que la practican. Esta reducción de la ansiedad les permite proceder con más confianza, y la confianza puede conducir a un éxito mayor. Donde el avance tecnológico y la ciencia son capaces de aumentar la predicción y el control sobre eventos y relaciones humanas, la magia tiende a ser menos importante.

6. Las religiones poseen ciertas prácticas, entre las cuales están los rituales. ¿Cuál es la función de éstos?
7. ¿Qué razón puedes dar para explicar la preeminencia de la magia en algunas sociedades?
8. ¿Qué factores o causas contribuyen a que la magia tienda a no ser cultivada actualmente?

*Actividad sugerida.*- Menciona al menos tres ejemplos en los cuales la magia se hace presente en nuestra comunidad.

### **Manteniendo el orden social**

La religión tiene un número importante de funciones que directa o indirectamente ayudan a mantener el orden social y la sobrevivencia de una sociedad. Para empezar, las creencias religiosas acerca del bien y del mal son reforzadas por medios sobrenaturales de control social. Así, la religión se convierte en una fuerza poderosa de conformidad en una sociedad. Más todavía, a través del mito y el ritual los valores sociales reciben una autoridad sagrada y proporcionan una razón para el orden social presente. El ritual religioso también intensifica la solidaridad creando un ambiente en el que la gente experimenta una común identidad. La religión es también una importante institución educativa. Los ritos de iniciación, por ejemplo, casi siempre incluyen la transmisión de información sobre prácticas y tradiciones culturales.

Mediante el apoyo del orden social presente y definiendo el universo y el lugar del individuo en la sociedad, la religión también proporciona a la gente un sentido de identidad personal y pertenencia. Cuando los individuos han perdido su identidad positiva o el significado de la vida en razón de la desintegración de su cultura tradicional, la religión puede ofrecer una nueva y más positiva identidad y llegar a ser la base para una nueva y mejor cultura; en las creencias religiosas sobre vida ultraterrena o la venida de un mesías, la gente desamparada que vive en condiciones difíciles puede crear ilusiones poderosas a través de la manipulación de los símbolos religiosos. Bajo estas circunstancias la religión es un escape para la frustración, el resentimiento, la cólera y una forma de canalizar la energía que, de otra manera, podría volverse contra el sistema social.

Resumiendo algunas de las funciones de la religión podemos decir que tiene tanto aspectos expresivos como instrumentales. EL aspecto instrumental de la religión tiene que ver con las acciones ejecutadas en la creencia de que si la gente hace ciertas cosas, puede influir ventajosamente en el curso de los eventos sociales y naturales. El aspecto expresivo del ritual se refiere a las formas en que se utiliza el simbolismo religioso para expresar ideas acerca de la relación de los humanos con la naturaleza, con su propia sociedad, o de

grupo a grupo. En sus aspectos expresivos la religión es una fuerza de integración social.

9. Explicar algunas de las funciones que cumple la religión en relación al mantenimiento del orden social.
10. La autora nos dice que la religión tiene un aspecto "instrumental" y un aspecto "expresivo". ¿En qué consiste el primero y en qué consiste el segundo?

*Actividad sugerida.-* Desarrolla un tema donde expresas por qué la religión proporciona a la gente un sentido de identidad y pertenencia.

### **Ritual religioso y adaptación**

Investigaciones recientes han mostrado que el ritual y las creencias religiosas no sólo contribuyen indirectamente a la sobrevivencia de una sociedad sino que también pueden afectar directamente la relación entre un grupo social y su medio ambiente. Un estudio de Roy A. Rappaport (1967) de los tsembaga de Nueva Guinea muestra cómo el ritual y las creencias religiosas pueden producir "un resultado práctico en el mundo externo".

Los tsembaga, quienes viven en los valles de una cordillera en Nueva Guinea son agricultores de roza y también crían cerdos. Es fácil conservar a los cerdos en pequeño número pues comen cualquier cosa y ayudan a conservar áreas habitacionales libres de basura. Aunque los puercos pueden arruinar los huertos en sus etapas tempranas de plantación, después de que los árboles se han arraigado, se permite hozar a los cerdos en los huertos donde ayudan al cultivo comiendo semillas y tubérculos (camotes). Sin embargo, cuando las piaras crecen demasiado, es un problema alimentarlas y es necesario recolectar comida extra sólo para alimentar a los cerdos. Además cuando las piaras son muy grandes es muy posible que invadan los huertos y requieran por ello más supervisión. Los tsembaga matan cerdos sólo en ocasiones

rituales: en festines de cerdos o en ocasiones de desgracia como enfermedad, muerte o guerra.

Los tsembaga tiene un ciclo ritual que dicen efectuar con el objeto de reordenar sus relaciones con el mundo sobrenatural. Este ciclo puede ser visto empezando con los rituales ejecutados durante las guerras. Los oponentes a los tsembaga generalmente ocupan territorios adyacentes. Una vez que las hostilidades cesan, cada bando ejecuta ciertos rituales que formalmente describen al otro grupo como enemigo. La lucha puede continuar por semanas terminando algunas veces con la derrota de un grupo. En este caso los sobrevivientes van a vivir con sus parientes y los victoriosos destruyen los huertos de los perdedores, sacrifican sus cerdos y queman sus casas. Sin embargo, los victoriosos no ocupan sus tierras ya que se cree que son protegidas por los ancestros del grupo derrotado.

La mayoría de los combates entre los tsembaga termina con treguas permaneciendo ambos grupos en su territorio. Cuando la tregua es declarada, cada grupo ejecuta un ritual llamado "plantando el rumbin". El rumbin (arbusto ritual) es dedicado a los ancestros agradeciéndoles su ayuda en la pelea. Para este ritual se lleva a cabo una matanza masiva de cerdos adultos. Parte de la carne es comida por el mismo grupo local, mientras que el resto es distribuido a otros grupos que han ayudado a pelear. Después de este festín hay un periodo en el cual los grupos combatientes consideran todavía estar en deuda con sus aliados y sus ancestros. Este periodo no terminará hasta que el rumbin sea desenraizado. Este ritual también requiere un festín de porcinos y ocurre cuando existen suficientes cerdos.

La pregunta es: ¿cuántos cerdos son suficientes? La respuesta surge cuando las piaras alcanzan un promedio de cuatro cerdos por mujer que los cuida, de modo que se convierten en un problema al competir con los humanos por comida. Es así que las esposas de los propietarios de grandes piaras empiezan a promover el ritual para desenraizar el rumbin. Este ritual seguido de un festival porcino con duración aproximada de un año, proporciona mucho entretenimiento entre las villas. Hay intercambio de comida; anfitriones y huéspedes pasan las noches danzando. Es en este momento cuando pueden acordarse las alianzas entre visitantes y anfitriones. También se realizan muchas transacciones comerciales a base de objetos como: hachas, plumas de pájaros y ornamentos de concha. En un solo festival, Rappaport observó que

fueron distribuidos entre 2025 y 2700 kilogramos de carne de cerdo en 163 ocasiones entre 2000-3000 individuos en 17 grupos locales. El festival porcino termina con otra matanza de cerdos y con la presentación pública de las tripas saladas de cerdo a los grupos de aliados. Con esto concluye el ciclo ritual. Un grupo local se considerará ahora libre de atacar a sus vecinos sabiendo que la ayuda tanto de sus aliados como de sus ancestros, estará presente porque sus obligaciones de alimentarlos con puercos ha sido cumplida.

Este ciclo ritual entre los tsembaga muestra variadas funciones de la religión. Adapta la proporción hombre-tierra, cuando los sobrevivientes de un grupo derrotado buscan refugio en otros pueblos locales. También facilita el comercio a través del intercambio que tiene lugar durante el año del festival porcino. Más directamente en términos de sobrevivencia asegura la distribución de excedentes locales de carne, la cual es una fuente de proteína de alta calidad por toda la región tsembaga. El ciclo ritual también ayuda a mantener un ambiente no degradado al matar los cerdos cuando hay suficientes y comienzan a amenazar la fuente de alimentación humana.

#### **Clases de creencias: animismo y animatismo**

Una distinción básica de tipos de creencias religiosas es la que se encuentra entre animismo y animatismo. Animismo es la creencia de que no sólo las criaturas vivientes, sino que los objetos inanimados tienen vida y personalidad; estas personas sobrenaturales son consideradas como espíritus, fantasmas o dioses. Tales seres se cree que se comportan como la gente, que son conscientes, que tienen voluntad y que sienten las mismas emociones que los humanos. Tales espíritus pueden residir en aspectos del ambiente físico, como árboles o piedras o pueden residir en los animales.

En sociedades cazadoras como los lele de África y los esquimales, los espíritus de animales son adorados porque se cree que un cazador sólo tendrá éxito si el animal le permite ser muerto. Las almas que pueden residir en los cuerpos humanos, se cree que son capaces de dejar el cuerpo a voluntad, temporalmente durante el sueño, o permanentemente como en la muerte. Los espíritus o almas que dejan el cuerpo al morir se convierten en fantasmas que se presentan y relacionan con los vivos en una variedad de formas en las diferentes culturas.

La distinción entre un espíritu y un dios es básicamente de escala. Un dios es un ser sobrenatural de gran poder e importancia; un espíritu es un ser menos importante. Monoteísmo es el término usado para la religión con un solo Dios. Sin embargo en las culturas reales el asunto no está muy claro. En las así llamadas religiones politeístas, el conjunto de dioses pueden ser solamente muchos aspectos del mismo dios. En la India, por ejemplo, se dice que literalmente hay millones de dioses; incluso un hindú no educado entenderá de alguna manera (sin confundirlo a él, pero tal vez a nosotros) que todos son aspectos de una misma esencia divina.

Los nuer son otra cultura en la que la distinción entre el gran espíritu y los espíritus menores es oscura para los extraños. Por supuesto que los nuer no tienen dificultad en entender los diferentes contextos en que distintos aspectos del Gran Espíritu son invocados. E.E. Evans-Pritchard (1968) describe una ceremonia celebrada para poner fin a un pleito de sangre. Todos los voceros que representan ambos clanes, incluyendo al jefe Piel de Leopardo se dirigen a los diversos dioses: gran espíritu, espíritu del cielo, espíritu de nuestra comunidad, espíritu de la carne (esto se refiere al poder divino del Jefe Piel de Leopardo), y espíritu de nuestros padres. El representante del cada clan suplica a Dios no sólo como tal, sino como Dios en relación al grupo que él representa. El Jefe Piel de Leopardo se dirige a Dios en la especial relación de su papel religioso de mediador, así como en la del linaje sacerdotal al cual pertenece.

Así como en las religiones politeístas, todos los dioses y espíritus pueden ser reflejo de un solo dios, en las religiones monoteístas el dios único puede tener variados aspectos. En la religión católica, por ejemplo, existe Dios Padre, Dios Hijo y Dios Espíritu Santo, además de un conjunto de espíritus sobrenaturales menores como los santos, fantasmas, el demonio, y las almas de la gente en el cielo, así como las almas de la gente viviendo en la tierra.

El animatismo es la creencia en un poder sobrenatural e impersonal. Maná es tal vez el término más conocido para este poder. El Maná o poder sobrenatural puede ser inherente en el universo, pero también puede estar concentrado en individuos u objetos. El Maná es la llave del éxito pero también puede ser peligroso. Por ésta razón la creencia en el Maná es frecuentemente asociada con un elaborado sistema de tabúes o prohibiciones.

El Maná es como la electricidad; es una fuerza poderosa pero también puede ser peligrosa cuando no se le maneja con la debida precaución.

Un enfoque transcultural parece indicar que el Maná o poder se encuentra frecuentemente en aquellas áreas (espacial, temporal, verbal o física) que son los límites entre categorías bien definidas. El pelo, por ejemplo, se cree en muchas culturas que contiene poder sobrenatural (recordemos la historia de Sansón y Dalila en el viejo Testamento). El pelo es un símbolo de un límite entre lo propio y lo no propio. Es parte de una persona pero puede ser separado de ella. He aquí su ambigüedad y su poder. Portales y puentes son también símbolos de poder sobrenatural. Separan lo de adentro y lo de afuera y pueden servir como símbolos de categorías como lo bueno y lo malo, lo puro e impuro. Dado que estos símbolos de límites contienen poder sobrenatural, frecuentemente son parte ritual religiosa y están rodeados de tabúes religiosos.

11. Precisar la diferencia entre animismo y animatismo.
12. ¿Cómo se comportan y en donde moran los seres sobrenaturales (espíritus, fantasmas, dioses) en el animismo?

*Actividad sugerida.*- Busca en diccionarios o enciclopedias dos pueblos cuyas religiones sean animistas y dos pueblos cuyas religiones sean animatistas.

### Prácticas y rituales

Un ritual religioso es un patrón de conductas que implican la manipulación de símbolos religiosos. La mayoría de los rituales religiosos usan una combinación de las siguientes prácticas para comunicarse y controlar los espíritus y poderes sobrenaturales; oración, ofrendas y sacrificios, manipulación de objetos, contando o representando mitos, alterando el estado fisiológico del individuo (como en trance o experiencias de éxtasis a través de las drogas), danza y drama (Wallace, 1966).



### **Oraciones y ofrendas**

La oración es cualquier conversación sostenida con dioses y espíritus. La oración puede incluir una petición o una súplica. Puede asumir la forma de un convenio o consistir solamente en orarle a la deidad. En muchas religiones es común hacer votos en los que el individuo promete realizar cierta clase de conducta como ir a un peregrinaje o construir un templo si los dioses conceden el deseo. Otras formas de orar son menos conocidas por el occidental. En algunas culturas se puede mentir, mandar o ridiculizar a los dioses. Entre las tribus de la costa noroeste de Norteamérica, el tono insultante usado para los rivales políticos de uno puede usarse también para los dioses. En estas sociedades de rango, el mayor insulto es ser llamado esclavo; cuando las calamidades sobrevienen o sus oraciones no son escuchadas, la gente puede desahogar su coraje contra los dioses diciendo "Tú eres un gran esclavo" (Benedict, 1961:221).

Hacer ofrendas y sacrificios a los seres sobrenaturales es también una práctica religiosa muy extendida. Algunas veces estas ofrendas consisten de los primeros frutos de la cosecha de grano, pescado o caza. Otras veces, las ofrendas pueden ser comida para los dioses: entre los hindúes se sirve comida a los dioses que comen detrás de una cortina. Después que han comido el resto de la comida es distribuida entre los oradores.

En algunas sociedades se han sacrificado animales o humanos como ofrendas a los dioses. Entre los pastores de ganado del este de África como los nuer y los pokot el sacrificio de ganado es parte importante de sus prácticas religiosas. La esencia de este "complejo vacuno" es que el ganado se mata y se come sólo en rituales y contextos religiosos. El uso ritual del ganado sacrificado ha sido siempre de interés de los antropólogos, y en una ocasión fue tomado como ejemplo común de cómo las prácticas religiosas interfieren con la explotación racional del medio ambiente. Investigaciones más recientes han mostrado, sin embargo, que el sacrificio de ganado en contextos rituales puede ser muy adaptativo. El sacrificio de ganado es ofrecido en festines comunitarios que ocurren calendáricamente en forma regular, promediando uno semanalmente en cualquier vecindario particular. Los festines son así una fuente importante de carne en la dieta. Además, el tabú religioso de que un individuo que come ritualmente carne sacrificada no puede tomar leche el

mismo día, tiene el efecto de aumentar la disponibilidad de leche para aquellos que no han comido carne. En su caso, los pokot prefieren carne fresca que es más saludable que la que no lo es. Como una familia no puede consumir un novillo completo, el problema de cómo utilizar la carne más eficientemente con técnicas de refrigeración se resuelve ofreciéndola a la comunidad en una situación ceremonial. De esta manera, la carne puede compartirse sin pelearse por los víveres, porque las porciones son distribuidas mediante rígidas reglas de acuerdo al sexo y la edad (Schneider, 1973).

En las culturas que sacrifican animales, sólo ciertas especies son apropiadas para ofrendas. Entre los nuer, por ejemplo, sólo los animales que han sido bien alimentados, particularmente bueyes, son usados para el ritual religioso. Sacrificando un buey se hace un paralelo entre lo simbólico y las categorías sociales. Entre los nuer, ciertos problemas implican la restricción sexual así como el papel de las mujeres. Las normas ideales de la sociedad nuer exige la lealtad de hermanos al patrilineaje. Sin embargo es un hecho que los hermanos de una misma madre son los más leales entre sí, si pueden competir con sus medios hermanos (los nuer son poligínicos). Es entonces que una fuente importante de conflictos se centra en las mujeres. Además hay conflicto entre la cooperación individual que un hombre puede adquirir a través de su esposa y sus hijos. Así, las mujeres nuer se encuentran divididas en dos clases: como esposas y como madres. Estos conflictos se proyectan en las mujeres que son acusadas de los problemas entre los hombres. Los aspectos agresivos de la sexualidad son considerados como los responsables del fracaso de los hombres nuer en el cumplimiento de sus obligaciones morales. El ganado es un símbolo religioso importante para la sexualidad y las relaciones sociales. Los toros representan los atributos de la masculinidad y la vitalidad admiradas, pero reconociendo que contienen elementos de ambición y agresión socialmente destructores. Los bueyes castrados por otro lado representaban la subordinación sexual y la desorganización a fines sociales y así simbolizan el ideal moral de los nuer. Esto convierte al buey en el animal más adecuado para el sacrificio ritual. (Beidelman, 1966).

El sacrificio humano ha sido también una práctica muy extendida, aunque con frecuencia suprimida por los gobiernos colonialistas europeos. Los aztecas de México, por ejemplo, tenían una religión donde el sacrificio humano era un elemento importante. Los dioses aztecas, como el jaguar y la serpiente, fieros y sedientos de sangre, requerían de víctimas humanas para aplacar sus

apetitos. La mayoría de las víctimas capturadas en guerra, se mataban ritualmente en lo alto de una pirámide construida para ese propósito. Sus corazones eran desgarrados y ofrecidos a los ídolos, representantes de los dioses. El cuerpo era entonces arrojado hacia abajo de la pirámide cuya inclinación favorecía esta finalidad. Un asistente desmembraba el cuerpo, y los brazos y piernas de la víctima se convertían en el plato principal de un festín ofrecido por el hombre que lo había capturado. Aunque el canibalismo azteca se limitaba a los gobernantes, nobles y a aquellos que habían capturado víctimas en la guerra, se llegó a practicar en gran escala, quizá totalizando alrededor de 20 000 víctimas al año.

Michael Harner (1977) recientemente propuso una interpretación ecológica del sacrificio y el canibalismo azteca. Sostiene que el sacrificio humano fue una respuesta a ciertas deficiencias en la dieta de la población. En el ambiente azteca, la cacería se volvió escasa mientras la población estaba creciendo. Aunque la combinación de maíz y frijoles base de su dieta fue adecuada, sus cosechas estuvieron expuestas a fracasos. Las hambrunas fueron frecuentes ante la ausencia de animales domesticables comestibles. Para llenar los requerimientos proteínicos esenciales, el canibalismo fue la única solución.

Aunque sólo a las clases altas se les permitía el consumo de la carne fresca, si alguien se distinguía en la guerra, podía también tener el privilegio de presidir un festín canibalesco. Así, aunque los altos estratos se beneficiaban del canibalismo ritual, también los miembros de la clase común obtenían beneficio. Además, como explica Harner, la movilidad social y los privilegios de canibalismo disponibles a la gente común a través de la guerra proporcionaba una fuerte motivación para la "agresiva maquinaria guerrera" que era un aspecto prominente del estado azteca.

Se han ofrecido otras explicaciones del canibalismo azteca. Aunque no hay duda de que practicaban el canibalismo ritual, no existe acuerdo sobre la extensión de esta práctica. Harner, por ejemplo, basa sus argumentos en la evidencia de los cronistas españoles como Cortés, quien escribió cartas describiendo las costumbres mexicanas. Pero como un crítico (Ortiz de Montellano, 1978) lo señala, los conquistadores españoles no necesariamente escribieron íntegramente lo que vieron; tergiversaron sus descripciones para hacer aparecer a los aztecas como bárbaros con el objeto de convencer al Rey de España de apoyar la conquista y emprender grandes esfuerzos de

conversión por la iglesia. Ortiz de Montellano refuta que el canibalismo azteca pueda ser explicado completamente por la ideología religiosa y el deseo de adquirir estatus. Sostiene que la necesidad de un suplemento dietético de la carne humana ha sido demostrado convincentemente por Harner. La cuestión no es probar el lado de cada argumento, sino indicar algunas formas en que las prácticas religiosas más extrañas pueden tener sentido en términos del sistema sociocultural del que forman parte.

13. ¿Cómo concibe Wallace el ritual religioso?

14. Junto con el ritual religioso se dan ciertas prácticas. Menciona algunas de ellas.

15. ¿Qué sentido o función tiene la oración en las religiones (o en un ritual religioso)?

*Actividad sugerida.*- Consulta en enciclopedias o diccionarios sobre las siguientes religiones: Judaísmo, Cristianismo, Islam. Explica, de cada una de ellas, su concepto de Dios, su imagen del hombre, su doctrina y vida religiosa.

## TEMA 5

### Sistemas políticos y control social

Tomado del libro de Serena Nanda: *Antropología cultural*,  
"Adaptaciones socioculturales", pp. 249-271.

Toda sociedad humana tiene un conjunto de normas que surgen a partir de la necesidad de ordenar y regular la conducta de los individuos, con la finalidad de promover el bien común. En este tema se analizarán los diferentes tipos de sociedad que tienen formas de organización política distintas -sociedades de banda, sociedades tribales, cacicazgos y estados- y los mecanismos formales e informales del control social.

Todas las sociedades humanas tienen que coordinar y regular la conducta de sus miembros; todas necesitan mecanismos para hacer ejecutar sus decisiones. En este tema veremos dos modos en que las sociedades se organizan y regulan. Uno es la organización política, los modos reglados en los que se usa el poder legítimo, o sea la autoridad, para coordinar y regular la conducta. El otro es el derecho. En este tema veremos también las diferentes clases de organización política que se encuentran a diferentes niveles de la complejidad social: sociedades de banda, sociedades tribales, cacicazgos y estados.

1. ¿Cuáles son los dos modos en que las sociedades se organizan y regulan?

### Regulación de la conducta humana

#### Organización política

En la mayoría de las sociedades, la autoridad para tomar decisiones que afectan el interés público se coloca en alguna parte del sistema social, tal como el parentesco, la economía o la religión. Los jefes de grupo pueden gobernar en virtud de sus posiciones como cabezas de familias, linajes o clases. En otros casos, los jefes basan su derecho en el linaje divino. En algunas sociedades, la coordinación y la regulación de la conducta puede estar en manos de un practicante religioso. Si la intervención sobrenatural es una parte importante del proceso de tomar decisiones (dónde cazar, cuándo abandonar un campamento, cómo encontrar un ladrón), aquellos que tienen acceso al poder sobrenatural tendrán como consecuencia importantes roles políticos en la sociedad. Si la autoridad política se basa en la distribución de bienes y servicios, como ocurre con frecuencia, la jefatura formará parte integral de los roles y modos de intercambio económico.

El poder legítimo, o sea la autoridad, significa el poder que se ejerce con el acuerdo de la comunidad. En los casos del uso legítimo del poder, la gente obedece porque espera que eventualmente se beneficiarán del ejercicio de ese poder. Tal vez no nos guste pagar impuestos, pero sí reconocemos el derecho de nuestro gobierno a recaudar los impuestos, y lo consideramos como uno de los precios que tenemos que pagar por los beneficios del gobierno en general. Los valores y las creencias compartidos que hacen legítima la distribución y los usos del poder en cierta sociedad, son los componentes de su ideología política. Si el poder no es legítimo, es coercitivo; la gente obedece porque teme algún castigo inmediato, directo y específico. Aunque algunos sistemas políticos se apoyan en la coerción más que otros, tanto ésta como la ideología política desempeña un rol en el mantenimiento del orden en la sociedad.

Hasta 1940, los antropólogos se interesaban principalmente en cómo las instituciones políticas (la estructura de los roles de estatus por la cual se ejercía el poder legítimo en una sociedad) funcionaban para mantener la estabilidad. Más recientemente, han dirigido su atención al proceso político, los modos en los que los diferentes grupos e individuos movilizan el apoyo y usan el poder para obtener una variedad de fines públicos. Estos fines incluyen el cambio de las relaciones entre diferentes grupos de la sociedad,

por ejemplo, la redistribución de los recursos materiales, o el derecho al acceso a una posición política. Otro fin puede ser cambiar la relación entre el grupo y su ambiente, tal como la construcción de un camino o la limpieza general de un terreno público. Los fines políticos también pueden incluir el cambio de la relación de un grupo con otros grupos, tal como hacer la guerra o hacer la paz, así como lograr la independencia de un poder colonial. Las motivaciones detrás de estos fines son muchas; aunque toda conducta política afecta el interés público, no siempre está en pro del mismo. Los grupos y los individuos pueden ser motivados por su propio interés, la ganancia económica o el prestigio; también pueden ser motivados por el altruismo y el idealismo.

El estudio de los procesos políticos enfoca las actividades y sucesos políticos y los modos en que los diferentes grupos compiten entre sí por el control. Los antropólogos buscan las fuentes del poder fuera de las instituciones políticas formales. Unas son las facciones, sistemas informales de alianza dentro de unidades políticas bien definidas tal como los linajes o los pueblos. Otra es la jefatura, que puede depender en parte de la posición política, pero también puede depender de la manipulación de las redes de parentesco, o de la riqueza, para conseguir un grupo de adherentes. El estudio de los procesos políticos pone de relieve cómo puede el poder cambiar de manos en una sociedad, y cómo se pueden desarrollar nuevas clases de organización política.

Los procesos políticos no son, entonces, únicamente actividades que apoyan el orden social, evitan o resuelven conflictos, y promueven el bienestar general. Los fines políticos de un grupo dentro de la sociedad pueden, en efecto, promover el conflicto, cambiar algunas de las aspiraciones básicas de las instituciones políticas existentes, o hasta destruir el orden social. Los grupos o las facciones dentro de una sociedad pueden usar medios ilegales o informales para lograr sus fines -el terrorismo, por ejemplo- pero esto no hace que estas actividades sean menos políticas. Por otra parte, el conflicto y la violencia no son necesariamente destructivos. En muchas sociedades, la violencia es un medio legítimo para tratar el conflicto, como en el caso de los feudos de sangre en las sociedades tribales. El conflicto puede, en realidad, apoyar el orden social; la competencia por fines legítimos hace que parezca como si valiera la pena pelear por esos fines. El conflicto violento que puede surgir a causa de la sucesión de una posición, no destruye el poder de la posición por la cual se lucha. La lucha misma da motivo a que los grupos en

conflicto consideren la posición como algo por lo cual vale la pena luchar. Entonces, hay una diferencia entre la rebelión, el intento de un grupo de redistribuir los recursos *dentro* de la estructura política existente, y la revolución, un intento por derrumbar la forma existente de la estructura política y poner otro tipo de estructura política en su lugar.

2. ¿Quiénes son los que ejercen la autoridad en la mayoría de las sociedades ?
3. ¿Qué rol desempeña la ideología política en una sociedad ?
4. ¿Qué es lo que hace legítimo al poder que ejerce la autoridad en una sociedad ?
5. Si el poder no es legítimo ¿qué determina que aun así se mantenga un orden en una sociedad ?
6. ¿Qué fines tienen las instituciones políticas ?
7. ¿Qué se entiende por proceso político ?

*Actividad sugerida.-* Mencionar algunos fines que se derivan del proceso político.

### **Derecho**

En ninguna sociedad humana existe una marcha de la vida con paz y armonía permanente. Los individuos no siempre hacen lo que deben hacer o lo que se espera que hagan, y actúan con frecuencia en forma que trastorna el orden social. Para que funcione adecuadamente una sociedad, tiene que haber algo de conformidad entre sus miembros. Una base importante, tal vez la principal, para la conformidad en la mayoría de las sociedades es la interiorización o el aprendizaje de normas y valores. La mayoría de la gente cumple con la autoridad, y la mayoría de las sociedades no dependen de la fuerza para mantener el orden.

Pero, ¿qué pasa cuando la gente no quiere cumplir, o en su lugar quieren hacer cosas que no están de acuerdo con las normas y los valores de la sociedad? Toda sociedad ha desarrollado mecanismos para tratar esta situación. Muchos de estos mecanismos son informales; los chismes y la burla, por ejemplo, son modos importantes de regular la conducta humana. Ya que la mayoría de los individuos dan valor a la estimación de los demás, el miedo de que haya chismes respecto a ellos o de que las gentes se burles es un modo poderoso de asegurar la conformidad. La acusación de brujería es otro mecanismo de control. Cualquier persona que descuelle en la sociedad, o sea malicioso o tenga mal genio, puede ser acusado de ser brujo y sufrir castigo. Nada más el miedo de ser acusado hace presión en el individuo para que cumpla. La evitación es otro modo de tratar a los inconformes sociales. En las sociedades pequeñas, donde las actividades son cooperativas, un individuo que es evitado por los otros está en situación muy mala, tanto psicológica como económicamente. Hasta en nuestra misma sociedad, evitar a una persona es una forma poderosa de lograr que la gente cumpla. Una de las expresiones más fuertes de coraje, usada frecuentemente por los niños que tienen pocos recursos a su alcance para controlar a los demás, es decir "Yo ya no te voy a hablar".

Las sanciones sobrenaturales también son importantes en la regulación de la conducta humana. Los pecados son clases de conducta fuera de lo normal, que se cree que requieren el castigo de fuerzas sobrenaturales. En las Islas Trobriand, el incesto es un pecado; el individuo que se presta a esta conducta es castigado con una aflicción de la piel impuesta divinamente. En toda cultura hay fuerzas sobrenaturales que castigan a los depravados sociales: hay espantos, espíritus, gigantes que se comen a los niños, hasta un Santa Claus que no da regalos a los niños que no se portan bien.

Pero, ¿qué pasa con los que no se comportan? Toda sociedad tiene tales gentes. ¿Qué se hace con ellos? Aquí es donde entra la ley. En *La ley del hombre primitivo*, E. Adamson Hoebel (1974) define la ley como "aquellas normas sociales cuya inobservancia o infracción encuentra regularmente, de amenaza o de hecho, la aplicación de fuerza por parte de un individuo o un grupo que tiene el privilegio reconocido por la sociedad de actuar de este modo". En toda sociedad, algunas ofensas se consideran tan trastornadoras que la fuerza o la amenaza de la fuerza será aplicada. Puede ser aplicada por

representantes oficiales de la comunidad, tal como los jueces, las cortes, la policía, las cárceles. También se puede hacer por parte de individuos con el acuerdo de la comunidad. Tal como ocurre cuando a los parientes de un hombre asesinado, les es permitido vengarse o es de esperarse que lo hagan, matando a alguien del grupo de parientes del asesino. Por lo tanto, el control de la conducta fuera de lo normal es una función importante del derecho en todas las sociedades.

El derecho también funciona para resolver los conflictos que de otra manera trastornarían la vida de la comunidad. En las sociedades políticamente complejas, como los estados modernos, los crímenes contra el estado se diferencian de las quejas que un individuo puede tener contra otro. En las sociedades de estructura más simple, los conflictos entre individuos se pueden resolver dentro de la comunidad en el interés por mantener el orden. Los conflictos entre individuos pueden incluir a toda la comunidad como juez, como en los duelos de canto de los esquimales, o un mediador puede tratar de arreglar un convenio. En algunas sociedades, los mediadores tienen autoridad para ejecutar sus decisiones; en otras, únicamente pueden tratar de convencer a los individuos de que resuelvan sus diferencias pacíficamente. En otros casos, se invocan los poderes sobrenaturales; por ejemplo, en los casos de juicio por ordalías.

Todas las sociedades tienen "casos problemáticos", incidentes de conducta individual que contradicen las normas sociales importantes, o los conflictos entre individuos que no se pueden resolver informalmente entre ellos mismos. Toda sociedad incluye modos establecidos de responder a estos casos, y es en esta respuesta en que se encuentra la ley. Como la organización política incluye tanto los modos en que se hace la política pública como la forma en que se ejecuta en una sociedad, nuestro estudio de la organización política también incluye el estudio de la ley.

#### Clases de organización política

La organización política y el derecho existen en todas las sociedades pero no todas las sociedades tienen mecanismos especializados y formales para ejercer la autoridad e imponer la ley. El punto principal con respecto a la variación en la organización política es, en realidad, el grado en que los roles políticos, las instituciones y los procesos se diferencian de los otros aspectos

de la organización social. Un segundo aspecto importante de la variación es el grado en que la autoridad se centraliza o se difunde por la sociedad. Ambos aspectos de la variación, a su vez, están relacionados con la complejidad social, el número de diferentes *clases* de grupos en una sociedad y los modos en que están conectados los unos con los otros. Usando la complejidad social como norma, los antropólogos han definido cuatro tipos principales de la organización política (Servicec, 1971). Según el grado de su complejidad, son sociedades de banda, sociedades tribales, cacicazgos, y estados. Cada tipo tiende a corresponder con un modo particular de ganarse la vida, de tamaño y densidad de población, sistema económico y patrones de ordenamiento social. Desde luego, estos tipos exactos no siempre se encuentran en el mundo real; muchas sociedades tendrán algunas pero no todas las características de un tipo ideal.

11. Menciona los cuatro tipos principales de la organización política dentro de la sociedad.
12. ¿Qué factores determinan las características de cada tipo de sociedad?

### **Sociedades de banda**

La organización de bandas, que es la clase de sociedad menos compleja, es característica de los cazadores y recolectores. La reciprocidad es el patrón económico dominante en las sociedades de banda. No hay concepto de la propiedad privada de los recursos básicos, como la tierra o el agua, aunque las bandas se pueden identificar informalmente con ciertos territorios. Las sociedades de banda son igualitarias; hay poca especialización de roles y poca diferencia entre los miembros en cuanto a riqueza, prestigio o poder.

### **Integración política**

Una banda es un grupo relativamente pequeño de gente (de 20 a 50) compuesto por familias nucleares que viven juntas y que se asocian

informalmente con un territorio en donde cazan y recolectan. Las bandas son relativamente independientes unas de otras. Hay poco niveles altos de control o mecanismos centralizados de liderazgo.

Las bandas son exógamas (las gentes tienen que casarse con personas de fuera), y los lazos entre las bandas se establecen principalmente por el matrimonio. Como un sistema bilateral de parentesco es característico en las sociedades de banda, un individuo está ligado a muchas bandas diferentes por los lazos de la sangre y del matrimonio. Las bandas también se pueden enlazar por las relaciones de comercio de algunos de sus miembros. La calidad de socio en las bandas es muy flexible, y los individuos pueden cambiar su residencia de una banda a otra fácilmente. La flexibilidad de la organización de las bandas es particularmente adaptable para el modo de vida de los cazadores, los recolectores y las poblaciones de baja densidad.

### **Liderazgo**

No hay liderazgo formal en las sociedades de banda. Los jefes suelen ser hombres de cierta edad, cuya experiencia y conocimiento de las tradiciones del grupo y éxito en la cacería es motivo de respeto por parte de los otros miembros. Los líderes no tienen manera de imponer sus opiniones; las decisiones las toman por lo regular todos los hombres adultos del grupo, y los jefes solamente pueden persuadir. Los demás los siguen si han tenido éxito en el pasado. Entre los grupos de esquimales, por ejemplo, el jefe del nivel local se llama "El que todos escuchan", "el que piensa" o "el que sabe todo mejor". A los capitanes esquimales de pesca de ballenas que han tenido éxito y que no distribuyen generosamente su riqueza acumulada entre los del grupo, se les llama simplemente "hombres ricos" y se distinguen de aquellos cuya superior habilidad y generosidad los ha hecho jefes respetados en la aldea.

### **Control social**

En las sociedades de banda, el orden social se mantiene informalmente por medio de los chismes, la burla y la evitación. En casos extremos, un individuo puede ser asesinado o expulsado de la comunidad. Entre los bosquimanos, por ejemplo, compartir la carne está tan fuertemente establecido que difícilmente

se puede concebir que un individuo no lo haga. Cuando Marshall trató de sugerir que un individuo pudiera esconderse con su familia para no compartir la carne con los otros, los kung "aullaron de risa... Dijeron que un hombre sería muy malo si hiciera eso. Sería como un león. Tendrían que tratarlo como un león y correrlo o educarlo con sólo no darle carne... ni siquiera un pedacito" El robo es otro crimen entre los kung, aunque es muy raro que ocurra. Las huellas de un individuo son tan conocidas como su cara; y un ladrón puede detectarse fácilmente. En el único caso de un robo relatado a Marshall, un hombre que se robó la miel de abeja de otro fue ajusticiado por él.

13. ¿Qué rasgos fundamentales tienen las organizaciones de banda ?
14. Señala los diversos factores que integran políticamente una banda y la determinan como tal.
15. ¿Por qué no hay un liderazgo formal en las sociedades de banda ?
16. Explicar la forma como se mantiene el orden social en las sociedades de banda.

### Sociedades tribales

Una tribu es una población culturalmente distinta cuyos miembros se consideran como descendientes del mismo antepasado, o como parte de la misma "gente". Las tribus se generan principalmente entre los pastores y los horticultores, y son integradas económicamente tanto por reciprocidad como por la redistribución. Como las bandas, las tribus son básicamente igualitarias, sin diferencias importantes entre los miembros en cuanto a la riqueza, el estatus y el poder. También como las bandas, las tribus suelen estar organizadas por grupos de parentesco unilineal. Éstos son los grupos que constituyen las unidades de actividad política, así como los "dueños" de

los recursos económicos básicos. El surgimiento y la importancia de los grupos de parentesco local mayores que la familia nuclear va unido con las poblaciones más grandes que se desarrollan en sociedades horticultoras y pastoriles.

### Integración política

La principal diferencia entre la banda y la tribu es que un sociedad tribal contiene mecanismos que integran a los segmentos locales de la sociedad. Los grados de edad son una clase de asociación; las sociedades militares (clubes) o sociedades secretas también permean e integran los segmentos que componen una tribu. El clan es una forma de asociación tribal basado en el parentesco, y los clanes pueden enlazar a miembros de tribus diferentes.

### Liderazgo

Como las bandas, las sociedades tribales tienen líderes, pero carecen de una jefatura centralizada y de posiciones formales que sean fuentes de poder político. Entre los nuer, por ejemplo, el cabecilla del grupo de descendencia mínimo puede usar su autoridad para amenazar a los miembros del grupo local con expulsión si no se ponen de acuerdo para resolver un conflicto. Entre muchas poblaciones de norteamericanos nativos, había diferentes tipos de jefes para diferentes tipos de actividades. Los cheyenne tenían caciques de guerra y caciques de paz. Entre los ojibwa de Canadá, había jefes de guerra, jefes de cacería, jefes ceremoniales y jefes de clanes. Los europeos que se pusieron en contacto originalmente con los ojibwa con frecuencia interpretaron mal el sistema y les impusieron el concepto de un jefe o cacique supremo. Una mejor traducción de un jefe tribal en muchos de estos grupos es: "hombre grande". Cuando el gobierno canadiense insistió que los ojibwa tenían que tener un solo cacique, éstos acuñaron una palabra nativa, *okimakkan*, cuya mejor traducción es: "cacique falso".

Bajo ciertas condiciones ecológicas y sociales, puede surgir una jefatura más sólida en las sociedades tribales. En las áreas con un clima predecible y recursos relativamente abundantes, surgen fuertes roles de autoridad o caciques verdaderos. Los *basseri* del sur de Irán son una tribu de pastores

nómadas con fuerte cacicazgo. En sus migraciones, los basseri se movilizan a través de áreas usadas por otras tribus. Para evitar el uso exhaustivo de un área, el hambre de los rebaños y las peleas entre tribus, los basseri tienen que respetar sus calendarios de migración y las rutas fijas. Una de las funciones importantes del cacique es coordinar los movimientos de la tribu.

### **Gran hombre de la tribu**

En las sociedades melanesias de horticultores, el papel del hombre grande como jefe es particularmente interesante. El hombre grande melanesio es un jefe hecho por sí mismo que adquiere el poder mediante logros personales y no por tener una posición. Comienza su carrera como jefe de un pequeño grupo localizado de parentesco. Por medio de una serie de acciones públicas, tal como préstamos generosos, el "hombre grande" atrae a sus seguidores dentro de la comunidad. Con agilidad aumenta su capital e incrementa su cantidad de esposas. Ya que las mujeres cuidan los cerdos, puede aumentar la cantidad de éstos. Distribuye su riqueza de modo que aumente su reputación como hombre rico y generoso patrocinando banquetes, pagando subsidios a sus aliados militares, comprando posiciones altas en sociedades secretas y pagando dotes para jóvenes en busca de novias. Al ser generoso coloca a mucha gente bajo su obligación. Los hombres grandes exigen obediencia de sus seguidores por medio de su relación personal de gratitud y obligación.

17. ¿Qué es una tribu ?

18. ¿Qué diferencia puedes encontrar entre banda y tribu ?

*Actividad sugerida.-* Precisar la forma como está establecido el liderazgo en una sociedad tribal.

### **Jefaturas**

Dos características principales distinguen las jefaturas de las tribus. A diferencia de una tribu, en donde todos los segmentos son similares

estructural y funcionalmente, una jefatura se compone de partes que son estructural y funcionalmente diferentes entre sí. Un sistema de rangos significa que algunos linajes y los individuos dentro de ellos, tienen un estatus social más alto o más bajo que los demás. Como vimos en el caso de polinesia y de la costa noroeste de Norteamérica, gobernadores, nobles y plebeyos se pueden distinguir entre sí por su distancia genealógica respecto del cacique. También puede haber unidades geográficas dentro de una jefatura, cada una con su propio cacique o consejo.

La segunda diferencia entre las tribus y las jefaturas es que una jefatura tiene un liderazgo centralizado que consiste en una posición de jefe (lo contrario, por ejemplo, de la jefatura individualista de un "hombre grande" melanesio). El surgimiento de un centro gobernante centralizado, es decir, el jefe y su autoridad política, está estrechamente ligado a los patrones de intercambio redistributivos. Los bienes se dirigen al centro (el jefe) y son redistribuidos por la generosidad del jefe al dar fiestas y patrocinar rituales. El excedente económico, creado por la organización al nivel de jefatura, se usa para beneficiar a la sociedad entera, aunque al mismo tiempo es el apoyo principal del poder y el prestigio del jefe.

Un excedente económico da a los miembros de una jefatura mayor grado de seguridad de lo que sería posible en una sociedad tribal. El jefe puede distribuir el trabajo así como los alimentos. Además, la autoridad centralizada evita el estallido de la violencia entre los segmentos de la sociedad, y a la vez da a la sociedad un grado más alto de poder militar frente a otras sociedades del que se pudiera tener en las tribus. Las jefaturas se encuentran principalmente en las sociedades pastoriles, o en aquellas en las que se practica la agricultura intensiva, aunque también existía entre las sociedades de caza y pesca de la costa noroeste de Norteamérica.

### **Regulación de la conducta y resolución del conflicto**

El orden social en las jefaturas se mantiene por medio del miedo y por el respeto genuino y la lealtad de la gente hacia el jefe. Como enseña nuestro ejemplo, la autoridad del cacique es respaldada por su control del poder simbólico, sobrenatural, administrativo, económico y militar. Esto permite más estabilidad en las jefaturas que en las tribus, aunque a veces hay



reacciones violentas contra la posición de cacique. Los caciques generalmente suprimen cualquier intento de rebelión o las amenazas de la competencia, y castigan severamente a aquellos que tratan de tomar su poder. Para poner énfasis en la importancia de esta posición en la sociedad, las ofensas contra el cacique se castigan con la muerte.

19. ¿Cuáles son las dos características principales que distinguen las jefaturas de las tribus?
20. ¿Cómo se manifiesta el orden social en las jefaturas?

### **Sociedades de estado**

La clase más compleja de organización política es el Estado. Un estado se puede definir como una forma jerárquica y centralizada de organización política en la que el gobierno central tiene el monopolio legal sobre el uso de la fuerza. Además del surgimiento del gobierno central, los Estados se caracterizan por la estratificación social. En la mayoría de los casos las sociedades estatales se apoyan en un sistema de agricultura intensiva, cuya productividad permite el desarrollo de las ciudades, la especialización económica y ocupacional y el desarrollo del comercio extenso. Se ha sugerido que una de las características más importantes del Estado es su potencial para crecer indefinidamente sin dividirse por medio de la incorporación de varias unidades políticas y grupos étnicos. De tal modo, los Estados pueden tomarse más poblados, heterogéneos y poderosos que cualquier otro tipo de sociedad.

### **Estratificación social**

Como en el caso de las jefaturas el surgimiento de la autoridad gobernante centralizada crea un excedente económico. Pero en las sociedades Estado solamente una parte creado por la intervención en la economía es devuelto a la gente directamente; parte se usa para apoyar las actividades del mismo Estado, tal como mantener las burocracias administrativas, los ejércitos existentes, los artistas y artesanos, y los clérigos. Parte de la riqueza

producida en los Estados también se usa para apoyar la clase gobernante en su estilo lujoso. Únicamente las clases gobernantes tienen acceso sin límite a los recursos básicos. El poder del Estado se usa para mantener este acceso desigual y para recoger excedentes alimenticios por medio de los impuestos.

A diferencia de las jefaturas, en las que el nivel se basa en el parentesco, en las sociedades Estado el parentesco no controla las relaciones entre las diferentes clases sociales. En su lugar cada clase se casa dentro de sí y los lazos de parentesco ya no se extienden por toda la sociedad. Esto contribuye a que se amplíe la distancia entre las clases.

### **Gobierno centralizado**

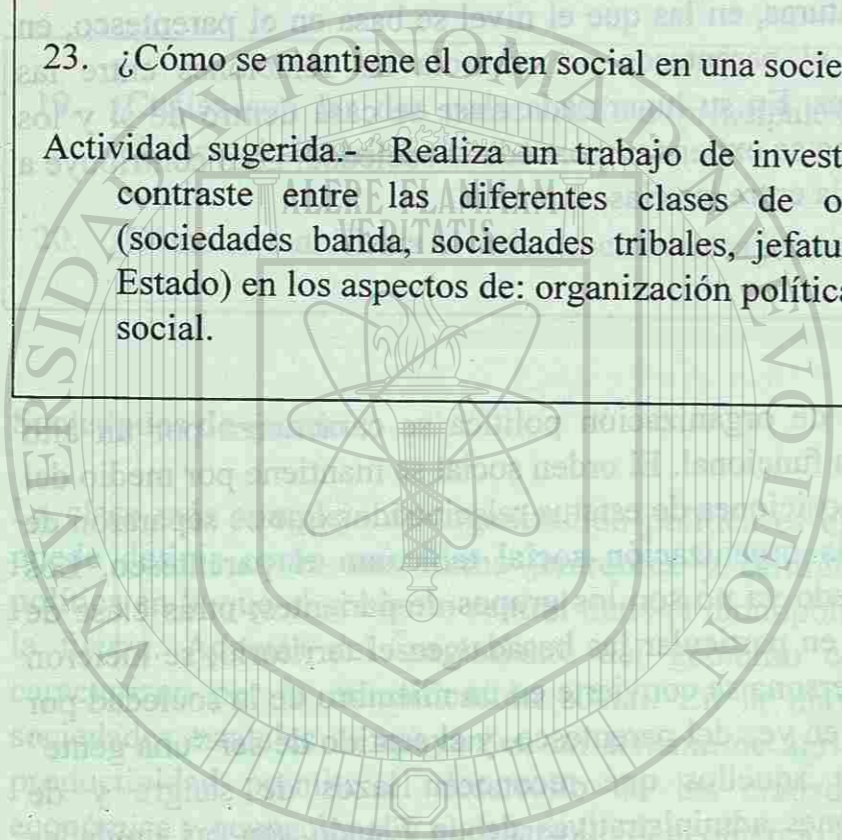
El Estado como forma de organización política se caracteriza por un alto grado de especialización funcional. El orden social se mantiene por medio del gobierno, un grupo de posiciones de estatus relacionados que se separaron de los otros aspectos de la organización social tal como el parentesco. Los componentes de un Estado ya no son los grupos de parientes; otras clase de grupos y de relaciones, en particular las basadas en el territorio, se hicieron más importantes. Una persona se convierte en un miembro de la sociedad por medio de la ciudadanía, en vez del parentesco, y el sentido de ser "una gente" ya no está limitado a aquellos que reconocen lazos de sangre y de matrimonio. Las divisiones administrativas de un Estado son las unidades territoriales, las ciudades, los distritos, etc. Cada unidad tiene su propio gobierno, aunque estos gobiernos no son independientes del gobierno central.

### **Monopolio de la fuerza**

La característica principal que define la sociedad estatal es el monopolio del gobierno sobre el uso de la fuerza. Un Estado usa un código de leyes para poner en claro cómo y cuándo usará la fuerza, y prohíbe a los individuos o grupos usar esta fuerza para sus conflictos. Las leyes escritas están hechas por cuerpos legislativos autorizados e impuestos por instituciones formales y especializadas de ejecución de la ley. Las cortes y las fuerzas policíacas, por ejemplo tienen autoridad para imponer todo tipo de castigos: encarcelamiento, confiscación de propiedad, multas, y hasta la muerte.

21. ¿Cómo se define el Estado ?
22. Describir la estratificación social en una sociedad de Estado ?
23. ¿Cómo se mantiene el orden social en una sociedad de Estado ?

Actividad sugerida.- Realiza un trabajo de investigación haciendo un contraste entre las diferentes clases de organización política (sociedades banda, sociedades tribales, jefaturas y sociedades de Estado) en los aspectos de: organización política, liderazgo y control social.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## TEMA 6

### Economía

Tomado del libro de Serena Nanda: *Antropología cultural*,  
"Adaptaciones socioculturales", pp. 151-176.

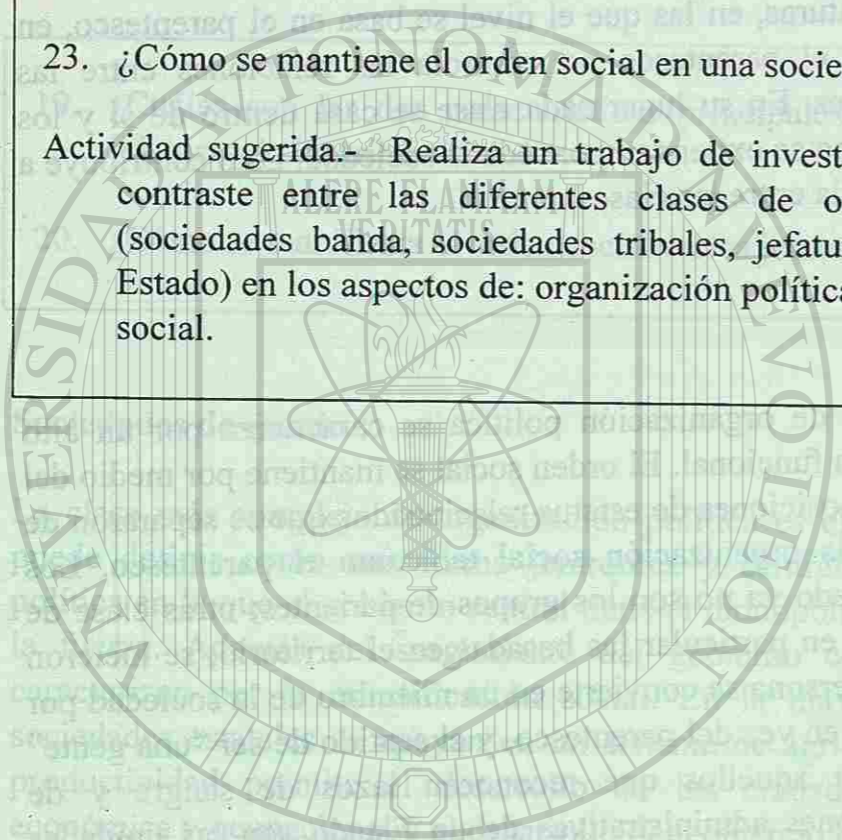
En este tema veremos que toda sociedad tiene una economía: la producción, distribución y consumo de bienes es parte de la cultura de cualquier sociedad. Se comprenderá cómo el acceso y control sobre la tierra es básico en todo sistema de producción; que la conducta económica difiere de acuerdo con la forma de sociedad y que en algunas sociedades la producción tiene fines sociales además de los económicos.

Toda sociedad produce, distribuye y consume (utiliza) bienes y servicios. Por lo tanto, toda sociedad tiene una economía, que es un sistema para manejar estos procesos. Sus miembros también despliegan determinadas conductas económicas, es decir ciertas motivaciones y elecciones en cuanto a la producción, distribución y consumo de dichos bienes y servicios. Primero veremos un estudio de la conducta económica y después los sistemas económicos antes de observar en detalle los diversos patrones de producción y distribución.

1. ¿Por qué se afirma que toda sociedad tiene una economía?

21. ¿Cómo se define el Estado ?
22. Describir la estratificación social en una sociedad de Estado ?
23. ¿Cómo se mantiene el orden social en una sociedad de Estado ?

Actividad sugerida.- Realiza un trabajo de investigación haciendo un contraste entre las diferentes clases de organización política (sociedades banda, sociedades tribales, jefaturas y sociedades de Estado) en los aspectos de: organización política, liderazgo y control social.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL

## TEMA 6

### Economía

Tomado del libro de Serena Nanda: *Antropología cultural*,  
"Adaptaciones socioculturales", pp. 151-176.

En este tema veremos que toda sociedad tiene una economía: la producción, distribución y consumo de bienes es parte de la cultura de cualquier sociedad. Se comprenderá cómo el acceso y control sobre la tierra es básico en todo sistema de producción; que la conducta económica difiere de acuerdo con la forma de sociedad y que en algunas sociedades la producción tiene fines sociales además de los económicos.

Toda sociedad produce, distribuye y consume (utiliza) bienes y servicios. Por lo tanto, toda sociedad tiene una economía, que es un sistema para manejar estos procesos. Sus miembros también despliegan determinadas conductas económicas, es decir ciertas motivaciones y elecciones en cuanto a la producción, distribución y consumo de dichos bienes y servicios. Primero veremos un estudio de la conducta económica y después los sistemas económicos antes de observar en detalle los diversos patrones de producción y distribución.

1. ¿Por qué se afirma que toda sociedad tiene una economía?

## Los antropólogos estudian la economía

### Conducta económica

La economía formal, que es una manera de observar la conducta humana, se desarrolla en el contexto de la economía de mercado del occidente industrial. El supuesto básico de la economía formal es que las necesidades materiales humanas no tienen límite, pero los medios para lograr su satisfacción no son ilimitados. Por lo tanto, todas las sociedades deben efectuar elecciones sobre cómo utilizar su tiempo, su energía y capital para lograr los fines deseados. Otro supuesto de la economía formal es que la gente *economiza*, es decir, que efectúa deseos racionales al escoger entre alternativas de acción. En este contexto la palabra racional significa la elección de cualquier ruta de acción que maximice el bienestar y las utilidades individuales.

La economización se ve como la clave para la comprensión tanto de la producción como del consumo de los bienes. ¿Aumentará o disminuirá su producción una empresa? ¿Comprará una nueva maquinaria o contratará más trabajadores? ¿Dónde ubicará su planta? ¿Fabricará zapatos o guantes? ¿Cuánto se invertirá en el anuncio de su producto? Estas decisiones se supone que son racionales, es decir, que se basan en el deseo de maximizar las utilidades. También se presume que los individuos actúan racionalmente para distribuir los recursos escasos en formas que mejoran su bienestar material individual. ¿Cómo se distribuye el ingreso de uno entre el número ilimitado de deseos? ¿Ahorrará un individuo para comprarse un automóvil nuevo, o para enviar a sus hijos a la universidad, o para arreglar el techo de su casa, tomar vacaciones o comprar un regalo a su cónyuge? ¿O tal vez ahorra todo? ¿Invertirá su tiempo libre en jugar con los niños, en obtener un segundo empleo, en regresar a la escuela para obtener otro título y mejorar las posibilidades económicas para el futuro?

La definición de la economía como estudio de la economización tuvo sentido en el tipo de sociedad en la que se desarrolló la economía formal. ¿Es igualmente útil la teoría económica formal para el estudio de las sociedades primitivas o campesinas? ¿Qué tanto de la conducta de estas sociedades se puede entender en los términos de la maximización del bienestar material individual? Los datos de la antropología muestran que aunque en toda sociedad la gente efectúa elecciones en términos de medios y fines, estas

elecciones son gobernadas por valores distintos de los que prevalecen en nuestra sociedad.

Marshall Sahlins (1972) ha cuestionado toda la idea de utilizar el concepto de la escasez en relación con las sociedades cazadoras y recolectoras. A éstas, él las denomina "sociedades opulentas originales" no porque sean ricas sino porque lo que desean es limitado y porque su tecnología es más que suficiente para cumplir con sus necesidades. Según Sahlins, el supuesto de lo limitado de las necesidades humanas y de la escasez de los recursos es un supuesto fundamentado en el capitalismo bajo el cual las unidades de producción son motivadas por la utilidad. De ninguna manera es condición de todas las sociedades humanas, ya que la economización no es un valor humano universal. Sahlins nos dice: "Deberíamos aceptar la posibilidad de que los cazadores actúan en pro de su salud que es un objeto finito y de que el arco y la flecha son adecuados para cumplir con dicho propósito." Este punto de vista nos ayuda a explicar ciertas condiciones que parecen desusadas, como por ejemplo, la inclinación que los cazadores exhiben por el consumo inmediato de todas sus reservas disponibles como si todo estuviera ya resuelto. También ayuda a explicar el uso económicamente no productivo del tiempo libre que es característico de muchas sociedades de cazadores.

Entre los hadza de Tanzania, por ejemplo, el alimento se obtiene sin grandes esfuerzos. Los hadza viven en una área con abundancia de animales y alimentos vegetales. El hombre hadza invierte mucho de su tiempo en juegos de azar y no hace ningún intento de usar su tiempo libre para incrementar sus recursos. Rodeados de cultivadores, los hadza rehusaban abandonar su sistema de vida basada en la cacería "porque requeriría demasiado trabajo". Esta conducta sólo parece irracional o "perezosa" si suponemos que la gente tiene deseos ilimitados para más de lo que ya posee (Woodbrun, 1968).

El uso y disfrute del tiempo libre es sólo uno de los fines a los que se puede encaminar el esfuerzo humano. El incremento de la situación social o del respeto puede ser otro valor al que los individuos pueden dirigir sus energías. En nuestra propia sociedad, el prestigio principalmente va vinculado con el consumo incrementado y el despliegue de bienes y servicios por parte del individuo. Dentro de los sistemas de valores de otras sociedades, los individuos también efectúan elecciones fundamentadas en su deseo de aumentar el respeto que otros les tengan. Pero el prestigio va asociado no con

el despliegue social, sino más bien con la generosidad y con el regalo de bienes a otros. Aquellos que tienen mucho más que otros, pueden ser considerados tacaños y perder en vez de ganar prestigio. "Los consumidores ostentosos" y los individuos tacaños se convierten en objeto de envidia y hasta quedan sujetos a acusaciones de brujería. En nuestra propia sociedad, aunque esperamos ayudar a parientes o amigos cercanos a los que "les está yendo mal", con frecuencia y a menudo contamos totalmente las relaciones sociales con aquellos que continuamente nos piden cosas. En otras sociedades, las relaciones sociales tienen prioridad sobre las económicas. Amigos, parientes y vecinos habrán de ayudarse y de hecho se ayudan entre sí en los momentos de necesidad, con poco pensamiento consciente dedicado a que se les pague su ayuda.

2. ¿Cuál es la base de la economía formal respecto a las necesidades y los medios?
3. Explicar si es útil la teoría económica formal para entender las sociedades primitivas o campesinas.
4. ¿Por qué los supuestos básicos del capitalismo no pueden tener valor universal para entender otras sociedades humanas?

*Actividad sugerida.*- Explicar con qué está vinculado en nuestra sociedad el prestigio personal. Explicar también con qué está vinculado el prestigio social en otras sociedades que tienen otros sistemas de valores.

#### *Sistemas de producción económicos*

Un sistema económico es la parte de un sistema sociocultural que se relaciona con la producción, la distribución y el consumo o uso de bienes y servicios dentro de una sociedad determinada. La economía se relaciona parcialmente con las cosas, con las herramientas que se usan para producir los bienes y con los bienes mismos. Más importante aún, tiene que ver con la relación existente entre las cosas y las personas y con las personas entre sí, en el

proceso de la producción, distribución y consumo de bienes. Los antropólogos se interesan en la comprensión de la relación entre la economía y el resto de una cultura. Un aspecto de esta interrelación es que la cultura define o moldea los fines que buscan los individuos y los medios para alcanzarlos. La sociedad y la economía son interdependientes en otras formas. La manera en que se organiza la producción tiene consecuencias para la institución de la familia y para el sistema político. A la inversa, diferentes tipos de organización política tienen igualmente consecuencias sobre las modalidades de producción y distribución de bienes.

En las sociedades primitivas y de campesinos, con frecuencia resulta difícil separar al sistema económico del resto de la cultura. La economía se encuentra incrustada en el proceso social total y en el patrón cultural. Pocos grupos están organizados exclusivamente con el propósito de producir; de preferencia son grupos tales como familias, agrupaciones por parentesco extensas, o comunidades locales quienes efectúan la producción. Las unidades productivas en las sociedades tradicionales tienen muchos propósitos; sus actividades económicas son únicamente un aspecto de lo que hacen. La distribución o intercambio de bienes también forma parte de relaciones que tienen primordialmente propósitos sociales y políticos, como lo es el consumo. Bajo estas condiciones, a fin de estudiar la economía de una sociedad, el antropólogo debe elaborar un modelo de algún sistema en particular a partir de muchas actividades que no son solamente las económicas en esa cultura.

5. Define qué es un sistema económico.
6. ¿Por qué en las sociedades primitivas y de campesinos resulta difícil separar al sistema económico del resto de la cultura?

#### **Producción**

A fin de producir, las personas deben tener acceso a los recursos básicos -tierra, agua y materiales a partir de los cuales se hacen las herramientas-. Cada sociedad tiene normas o reglas que regulan el acceso y el control con

respecto a estos recursos, así como respecto al trabajo. Después de considerar la distribución de la tierra, el recurso básico de supervivencia, pasaremos a la organización de la producción -la composición de los grupos de trabajo y la división de las labores en una sociedad-. Posteriormente estudiaremos el capital -los bienes que no se consumen directamente sino que se usan para producir otros bienes-.

7. En el proceso de la producción, ¿cuáles son los recursos básicos?

#### *Distribución de los recursos naturales : la tierra*

El acceso y el control sobre la tierra son básicos para todo sistema productivo. En nuestra propia sociedad, la mayoría de la tierra es propiedad privada. Pertenece a un individuo por derecho de venta y el que la posee tiene derecho a impedir que otros la traspasen, así como disponer de ella como lo desee. Este sistema de propiedad privada no se encuentra generalmente entre los cazadores y recolectores, los horticultores y los pastores. En estas sociedades, los derechos sobre el uso de la tierra residen en grupos y no en individuos. Un individuo adquiere el derecho de usar una fracción de terreno en virtud de pertenecer por nacimiento al grupo al que se confiere el uso de la tierra. Pero aun el grupo que tiene derecho a usar la tierra no puede disponer de ella a su voluntad: la tierra es "inalienable" y no puede venderse. Con este tipo de "propiedad" de la tierra, ningún individuo se ve privado de acceso a los recursos básicos, ya que toda persona pertenece a un grupo en la sociedad. Por consiguiente, el control sobre la tierra no es un medio por el que un grupo pueda explotar a otro o desarrollar un control permanente sobre otros grupos. Donde los derechos sobre la tierra no incluyen el derecho a mantener a otros fuera de ella, no se puede hablar realmente de "propiedad" de la tierra. Veamos lo que esto significa en cuatro tipos de sociedades: cazadores y recolectores, pastores, horticultores y agricultores intensivos.

8. ¿Cómo se obtiene la tierra en nuestra sociedad y en las sociedades de cazadores y recolectores, horticultores y pastores?

9. ¿Qué diferencia existe entre ambos tipos de propiedad?

**Cazadores y recolectores.**- Los requisitos de un estilo de vida consistente en la caza y la recolección implican que un grupo de personas debe extenderse sobre grandes áreas de terreno. La división de la tierra en áreas exclusivamente defendidas y de propiedad privada tendría poco sentido en este caso puesto que los animales andan errantes libremente, el valor adaptativo de límites flexibles se relaciona directamente con las estrategias de búsqueda, puesto que se pueden ajustar los rangos a un cambio en la disponibilidad de recursos en una área determinada. Puesto que todos caben donde se encuentra la comida, el hecho de que uno u otro grupo tenga acceso exclusivo a los recursos básicos no es motivo de preocupación. Así, aun cuando ciertas áreas se emplean comúnmente por grupos particulares dentro de la sociedad, de ninguna manera *pertenecen* a ese grupo.

Los cazadores y recolectores requieren libertad de movimiento, no sólo como una condición de éxito en su búsqueda de alimento, sino también como una forma de enfrentar al conflicto social. Las bandas de cazadores conservan un tamaño reducido a fin de explotar exitosamente el medio ambiente. En tales grupos se debe mantener el conflicto a un nivel mínimo. Cuando se presentan disputas, los individuos pueden cambiar de grupo sin temor de verse privados de acceso a los recursos vitales. Si la tierra fuese "poseída" individual o hasta comunalmente y fuese defendida contra los de afuera, la libertad de movimiento en las sociedades cazadoras se vería seriamente limitada.

10. ¿Cómo puedes explicar que no exista la propiedad privada de la tierra en las sociedades cazadoras y recolectoras?

11. ¿Qué aspecto positivo subyace en el hecho de la libertad de movimiento que tienen las bandas de cazadores y recolectores?

**Pastores.-** Entre los pastores, el acceso a la tierra de pastoreo y al agua se obtiene a través de una membresía en grupos corporativos de parientes, pero el ganado es propiedad de y administrado por los jefes de familia. Las tribus de pastores han definido tradicionalmente el acceso a las rutas de pastoreo y migración mediante arreglos con las autoridades que tienen control sobre estas áreas. Dentro de los campos de pastores, todos los miembros comparten igual acceso a los pastizales. Es este acceso y no tanto la propiedad del terreno lo que es importante. Entre pastores contemporáneos, el acceso al pastizal se establece frecuentemente mediante contratos con los propietarios de tierras a través de las cuales migran los pastores. Estos contratos deben renovarse cada año, especificando la renta por la pastura, los límites del área y la fecha en la que se debe dejar ese terreno.

12. ¿Cómo se obtiene el acceso a la tierra de pastoreo y al agua?

13. ¿Qué es más importante para los pastores, la propiedad de la tierra o el acceso al terreno?

**Horticultores.-** En sociedades horticultoras, la tierra tiende a ser propiedad comunal a través de un grupo extensivo de parientes, aun cuando los derechos para *usar* un pedazo de tierra puedan darse a familias o inclusive a individuos. Los usuarios de la tierra pueden no venderla o transferirla, puesto que la tierra a fin de cuentas pertenece a la comunidad en general. La propiedad individual de la tierra no tiene sentido con una estrategia horticultora de roza y quema. Por lo general se tiene a disposición mucha tierra buena y de poco le sirve a un individuo una tierra que haya sido utilizada alguna vez pero que ahora se encuentre sin cultivar. Una vez que la tierra deja de producir, se desvanecen las peticiones para trabajar en ella, aun cuando los árboles frutales que hayan sido plantados puedan permanecer en propiedad privada (McNetting, 1977).

Entre los horticultores, los mayores del grupo o jefes usualmente distribuyen las parcelas entre los miembros del grupo o los jefes de familia. Lo que es importante en las sociedades horticultoras, por consiguiente, no es la propiedad exclusiva de la tierra, sino el trabajo requerido para limpiarla y

cultivarla. Los derechos a una tierra barbechada y productiva y los productos de la misma recaen sobre aquellos que la trabajan, con frecuencia un grupo doméstico o familia. Debido a que es posible que el usurario de la tierra muera cuando ésta todavía sea productiva, por lo general se prepara algún sistema para la sucesión de los derechos de uso. Las parcelas cultivadas por las sociedades horticultoras pueden emplearse exclusivamente y hasta defenderse contra quienes la traspasen, pero este sistema no veda a nadie la tierra necesaria para la subsistencia.

14. ¿Qué tipo de propiedad de la tierra tienen las sociedades horticultoras?

**Agricultores dedicados al cultivo intensivo.-** Bajo el sistema de agricultura intensiva, la inversión de material de mano de obra aplicada a la tierra se vuelve un elemento sustancial. Debido a que la tierra permanece continua e indefinidamente en producción puede alimentar a más personas de las que la trabajan, puede mantener a especialistas no agricultores y a una clase de terratenientes. La propiedad privada o familiar de campos rígidamente definidos se convierte en un activo económico de gran valor en una sociedad que permite al propietario, no al agricultor, reclamar los excedentes. Por consiguiente esa persona puede disfrutar de tiempo libre y ordenar los servicios de artesanos. Así pues, la agricultura intensiva tiende a asociarse con la propiedad privada de la tierra, con la renta o alquiler de la propiedad, con una organización política caracterizada por una clase terrateniente dirigente y con la especialización ocupacional. Bajo tales condiciones surge la aparcería. Los aparceros son agricultores que deben pagar una renta por la tierra que trabajan. De esta forma, parte de lo que producen es tomado por la clase dirigente.

15. ¿Qué nuevos factores aparecen bajo el sistema de agricultura intensiva?

16. ¿Qué consecuencias trae la aparición de la propiedad privada de la tierra bajo el sistema de agricultura intensiva?

### La organización del trabajo

En economías primitivas y de agricultores, la unidad básica de producción no es un grupo organizado exclusivamente en torno a funciones económicas. Con mucha frecuencia es la familia o algún grupo de parientes quienes efectúan la producción como parte de sus muchas actividades. Estos grupos producen bienes principalmente para su propio uso. Sus metas son frecuentemente sociales o religiosas, en lugar de estrictamente económicas. La mano de obra no es una mercancía que se compre o venda en el mercado, sino un aspecto de una función que deriva su significado primario y su recompensa de la membresía a un grupo social tal como la familia. De este modo, el trabajo no es un "empleo", es un aspecto de participación social (Lee, 1959). Este patrón es muy diferente del que existe en las sociedades industriales, donde la unidad básica de producción es la empresa de negocios, la cual está organizada exclusivamente con fines económicos. Una empresa no produce bienes para el uso de sus miembros, los artículos manufacturados se venden para obtener utilidades. Bajo este sistema, la mano de obra se convierte en una mercancía, comprada y vendida en el mercado igual que la leche y el calzado. El trabajo se lleva a cabo en un ambiente impersonal y las recompensas para el mismo son primordialmente económicas.

17. ¿Cuáles son las metas en el proceso productivo en las economías de las sociedades primitivas y de agricultores?

**La división del trabajo según el sexo.-** La división sexual del trabajo es una característica universal de la sociedad humana. En toda sociedad se considera que algunas tareas son apropiadas exclusivamente para las mujeres y otras sólo para los hombres. La base más obvia para la división del trabajo entre hombres y mujeres es que sólo las mujeres pueden tener hijos. El cuidado de los niños se convierte así en una función femenina universal, con una base biológica en las diferencias físicas entre los hombres y las mujeres. Ya que son estas últimas quienes se embarazan y amamantan, esto las hace menos móviles que el hombre, lo que puede ser razón de que la caza de grandes

animales y los conflictos armados (en sociedades no industriales) sean casi exclusivamente una ocupación masculina.

En sociedades nómadas, donde la cacería recae en uno o varios individuos, siempre son los hombres quienes cazan grandes presas. En la mayoría de las sociedades errantes, la mujeres recolectan plantas alimenticias cercanas al campamento base, aun cuando entre los hadza y también entre la paliyana de la india (Gardner, 1966), cada hombre recolecta por cuenta propia la mayor parte de su alimentación vegetal y las mujeres hacen otro tanto, al igual que sus hijos. En donde la cacería es una actividad comunal, como es el caso de los pigmeos mbuti, mujeres y hombres de varias familias conducen colectivamente a los animales a algún área central, aun cuando son los hombres quienes ejecutan propiamente a la presa. En algunas sociedades, hombres y mujeres trabajan en la recolección de nueces o en la pesca en arroyos.

En las sociedades horticultoras existe mayor variedad en la división sexual del trabajo, aun cuando hay también aparentemente un monopolio masculino -el de la roza de la tierra-. Ernestine Friedl (1975) sugiere que se asigna esta tarea a los hombres por siete razones. No únicamente constituye un trabajo pesado la tala de árboles y el desbroce de maleza, sino que además con frecuencia la nueva tierra se encuentra en una zona fronteriza a otros grupos y puede requerirse de una lucha armada (una actividad masculina) para lograr acceso a ella. Más aún, los animales de caza se encuentran con mayor facilidad en terreno no desbrozado y entre los horticultores la cacería es una actividad masculina. La siembra, el deslinde, la cosecha y el acarreo del producto puede asignarse tanto a hombres como mujeres.

18. ¿En qué consiste la división del trabajo según el sexo?

19. ¿Cómo se divide el trabajo en las sociedades nómadas en cuanto al hombre y la mujer?

**División por edades.-** La división del trabajo por edades es también universal. En nuestra propia sociedad, se prolonga la niñez y generalmente los jóvenes no participan en actividades productivas. En otras sociedades,



### La organización del trabajo

En economías primitivas y de agricultores, la unidad básica de producción no es un grupo organizado exclusivamente en torno a funciones económicas. Con mucha frecuencia es la familia o algún grupo de parientes quienes efectúan la producción como parte de sus muchas actividades. Estos grupos producen bienes principalmente para su propio uso. Sus metas son frecuentemente sociales o religiosas, en lugar de estrictamente económicas. La mano de obra no es una mercancía que se compre o venda en el mercado, sino un aspecto de una función que deriva su significado primario y su recompensa de la membresía a un grupo social tal como la familia. De este modo, el trabajo no es un "empleo", es un aspecto de participación social (Lee, 1959). Este patrón es muy diferente del que existe en las sociedades industriales, donde la unidad básica de producción es la empresa de negocios, la cual está organizada exclusivamente con fines económicos. Una empresa no produce bienes para el uso de sus miembros, los artículos manufacturados se venden para obtener utilidades. Bajo este sistema, la mano de obra se convierte en una mercancía, comprada y vendida en el mercado igual que la leche y el calzado. El trabajo se lleva a cabo en un ambiente impersonal y las recompensas para el mismo son primordialmente económicas.

17. ¿Cuáles son las metas en el proceso productivo en las economías de las sociedades primitivas y de agricultores?

**La división del trabajo según el sexo.-** La división sexual del trabajo es una característica universal de la sociedad humana. En toda sociedad se considera que algunas tareas son apropiadas exclusivamente para las mujeres y otras sólo para los hombres. La base más obvia para la división del trabajo entre hombres y mujeres es que sólo las mujeres pueden tener hijos. El cuidado de los niños se convierte así en una función femenina universal, con una base biológica en las diferencias físicas entre los hombres y las mujeres. Ya que son estas últimas quienes se embarazan y amamantan, esto las hace menos móviles que el hombre, lo que puede ser razón de que la caza de grandes

animales y los conflictos armados (en sociedades no industriales) sean casi exclusivamente una ocupación masculina.

En sociedades nómadas, donde la cacería recae en uno o varios individuos, siempre son los hombres quienes cazan grandes presas. En la mayoría de las sociedades errantes, la mujeres recolectan plantas alimenticias cercanas al campamento base, aun cuando entre los hadza y también entre la paliyana de la india (Gardner, 1966), cada hombre recolecta por cuenta propia la mayor parte de su alimentación vegetal y las mujeres hacen otro tanto, al igual que sus hijos. En donde la cacería es una actividad comunal, como es el caso de los pigmeos mbuti, mujeres y hombres de varias familias conducen colectivamente a los animales a algún área central, aun cuando son los hombres quienes ejecutan propiamente a la presa. En algunas sociedades, hombres y mujeres trabajan en la recolección de nueces o en la pesca en arroyos.

En las sociedades horticultoras existe mayor variedad en la división sexual del trabajo, aun cuando hay también aparentemente un monopolio masculino -el de la roza de la tierra-. Ernestine Friedl (1975) sugiere que se asigna esta tarea a los hombres por siete razones. No únicamente constituye un trabajo pesado la tala de árboles y el desbroce de maleza, sino que además con frecuencia la nueva tierra se encuentra en una zona fronteriza a otros grupos y puede requerirse de una lucha armada (una actividad masculina) para lograr acceso a ella. Más aún, los animales de caza se encuentran con mayor facilidad en terreno no desbrozado y entre los horticultores la cacería es una actividad masculina. La siembra, el deslinde, la cosecha y el acarreo del producto puede asignarse tanto a hombres como mujeres.

18. ¿En qué consiste la división del trabajo según el sexo?

19. ¿Cómo se divide el trabajo en las sociedades nómadas en cuanto al hombre y la mujer?

**División por edades.-** La división del trabajo por edades es también universal. En nuestra propia sociedad, se prolonga la niñez y generalmente los jóvenes no participan en actividades productivas. En otras sociedades,

aun los niños muy pequeños contribuyen a la vida comunitaria. En el otro extremo del espectro, los mayores en nuestra sociedad con frecuencia son retirados de la fuerza laboral cuando todavía gozan de buena salud. En Estados Unidos, donde un honesto día de trabajo es una parte importante de la autoimagen de un individuo y la conexión más importante con el medio social en general, esta liberación forzada de las tareas productivas para los adultos puede conducir al aislamiento, soledad y sentimientos de minusvalía personal (Clark, 1973). En muchas sociedades tradicionales, en contraste, la persona mayor sigue haciendo una contribución importante a la vida económica. Un ejemplo sobresaliente de este tipo de sociedad son los abkhasianos, un pueblo famoso por su longevidad, quienes viven en un área entre el Mar Negro y las montañas del Cáucaso en la ex Unión Soviética. Los abkhasianos fueron pastores alguna vez, pero ahora viven y trabajan en granjas colectivas. Casi todos los miembros de la comunidad trabajan regularmente. El "retiro" es algo desconocido. Después de los 80 años, y más aún después de los 90, la carga de trabajo disminuye, pero nunca se detiene. Los hombres que fueron pastores ya no seguirán a su rebaño hasta las montañas, pero en lugar se eso pueden atender a los animales de la granja. Los viejos dejarán de arar y levantar cargas pesadas, pero seguirán deshierbando. Las mujeres de edad avanzada ya no trabajarán en los campos, pero seguirán haciendo labores domésticas, alimentando a las gallinas y tejiendo. Un estudio de 28 personas que sobrepasaban los 100 años de edad mostró que trabajaban un promedio de cuatro horas al día (Benet, 1976).

Los abkhasianos son un pueblo excepcional. Pero aun en sociedades donde no existe tal salud y vitalidad, las personas mayores con frecuencia contribuyen a la sociedad adoptando las funciones de especialistas en rituales y guardianes de las tradiciones culturales, y como agentes de endoculturación. En sociedades sin escritura, las personas mayores que conocen y recuerdan son miembros valiosos de la sociedad, son respetados y participan activamente en lo social aun cuando haya pasado el tiempo de su fase productiva estrictamente económica.

*Actividad sugerida.*- Explicar cómo la división del trabajo puede presentar aspectos positivos y negativos para la vida humana en diferentes culturas.

### *El capital*

El capital es un bien que se emplea para producir otros bienes. Donde existe el dinero, el capital incluye al dinero que se emplea para comprar estos bienes. En las economías a pequeña escala que hemos estado describiendo, los bienes de capital son limitados. Entre los pueblos cazadores, las armas que se usan para la caza son bienes de capital. Entre las sociedades de pescadores, estos bienes incluyen embarcaciones y elaborados implementos para atrapar y pescar con redes que requieren una gran inversión de tiempo y trabajo. En sociedades agrícolas, las herramientas para el cultivo y las instalaciones para el almacenamiento forman parte del capital. En sociedades de pastores, la principal forma de capital es el rebaño. Los animales no únicamente producen bienes que se consumen directamente, tales como la leche, sino que además se conservan para producir otros animales y para usarlos en el intercambio. Los bienes de capital en sociedades primitivas y de agricultores son normalmente propiedad individual, a excepción de los que son demasiado costosos para ser comprados por una sola persona. En sociedades de labradores, por ejemplo, se pueden establecer cooperativas para comprar cosas tales como tractores. En toda sociedad debe invertirse cierta cantidad de tiempo y energía en el mantenimiento de los bienes de capital. Las instalaciones para el almacenamiento deben construirse y mantenerse, se deben hacer herramientas, o reponerlas y repararlas, se debe alimentar y cuidar a los animales.

Un importante punto de contraste en los sistemas económicos es la medida en que los miembros de una sociedad tienen acceso a los bienes de capital. El acceso diferenciado a importantes bienes de capital se desarrolla con formas políticas más complejas, así como con tecnología más compleja y especializada. En sociedades cazadoras y horticultoras, donde la tecnología es sencilla y las herramientas se hacen a mano, todo adulto normal tiene acceso al capital. Nadie se ve privado de los medios para producir comida o artículos manufacturados. En sociedades política y tecnológicamente más complejas, tales como algunos cacicazgos o estados, el acceso a los medios de producción cae en manos de una clase gobernante. La propiedad de los medios de producción puede quedar limitada a un pequeño grupo cuyos miembros consiguientemente ganan poder sobre los demás y controlan su trabajo. Las sociedades capitalistas son aquellas en donde, entre otras cosas,

se invierte el capital para obtener una ganancia, en lugar de emplearlo sencillamente para cubrir las necesidades de subsistencia del grupo.

20. ¿Qué es el capital?
21. ¿Cuáles son los bienes de capital entre los pueblos de cazadores y entre los pueblos de pescadores, cuáles en las sociedades agrícolas y en las sociedades de pastores?
22. ¿Qué característica tienen los bienes de capital en las sociedades primitivas y de agricultores?

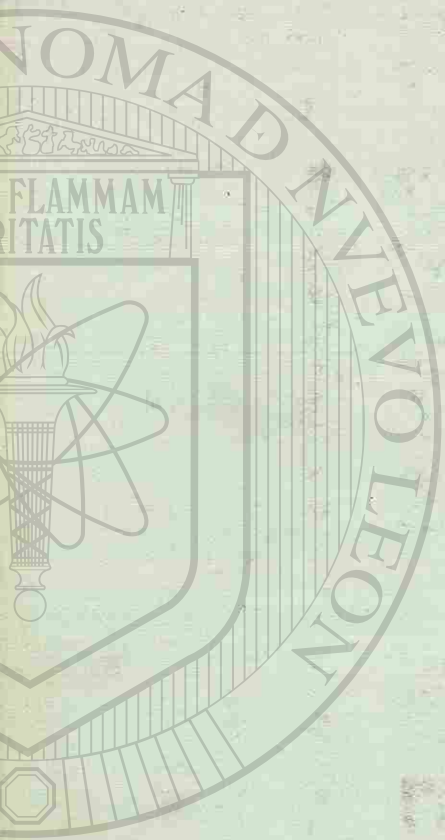
*Actividad sugerida.*- Contrastar, en los diferentes sistemas económicos, la medida en que los miembros de una sociedad tienen acceso a los bienes de capital: en sociedades cazadoras y horticultoras, en cacicazgos y en estados y en las sociedades capitalistas.

CAPILLA ALFONSINA  
U. A. N. L.

Esta publicación deberá ser devuelta antes de la última fecha abajo indicada.

IFCC 636


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

SECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECA