

tunc, etiamsi non petierint tutorem prædictis impuberibus, non amittunt eorum successionem, nec est opus petere restitutionem, quia ipso jure servantur illæsi: textus est in leg. 2. Cod. Si adversus delitum.

Item etiam limita, quando tales filii, vel consanguinei moriantur impuberis, ut supra dictum est: secùs verò si moriantur puberes; quia tunc, etiamsi prædicta mater, vel consanguinei non petierint tutorem eis dari, non amittunt eorum successionem: textus est in leg. Matres, Cod. ad Tertullian.

Item etiam intellige prædicta jura, ut procedant in successione ab intestato, vel in substitutione directa pupillari, per quam succeditur pupillo: secùs verò in substitutione fideicommissaria; quia eam non amittunt tales naturales consanguinei, licet tutorem non petierint; quia per eam non succeditur pupillo gravato, sed ipsi testatori, à quo emanavit substitutio: textus est notabilis in leg. final. §. Si verò maritus, ff. Qui petant tutores, & ad hoc commendat Bartol. post antiquos: idem Bartol. in dict. leg. Sciant qui, in fin. Cod. de Legitimis hæred. & ibi Angel. de Perus. Paul. Salic. & Philippus Corn. & communiter DD. in dicta leg. Omnem, Cod. Ad Tertullian. Angel. de Aretin. in §. Sed quemadmodum, Institut. de Senatusconsult. Tertullian. 2. column. num. 5. Aretin. in leg. Centurio, ff. de Vulg. & Pupil. 10. col.

Item etiam limita, quod mater, vel ea non extante, proximior consanguineus in gradu amittat successionem propter culpam, & negligentiam in non petendo tutorem infra annum: non tamen amittit sequens in gradu, licet ipse non petierit infra alium annum, nec alio tempore; quia jus succendi sibi non competebat. Quod tamen intellige, quando proximior in gradu vivebat: secus verò si mortuus sit vivente impubere; quia tunc sequens in gradu tenetur ei petere tutorem infra annum à tempore mortis primi; quia cum jus successionis ex tunc incipit sibi competere, similiter etiam incumbit sibi onus, & tempus petendi tutorem: & in expresso istam sententiam tenet Glossa ordinaria in leg. 2. ff. Qui petant tutores, in gloss. final. in fin. & ibi Bartol. final. column. & communiter Doctores antiqui: Glossa ordinaria in leg. penultim. Cod. eodem titul. Qui petant tutores: & ibi commendant Bald. Salicet. & communiter alii Doctores: tenet etiam Bald. Angel. Paul. & Saly. Corn. & communiter Doctores in leg. Sciant qui, Cod. de Legitimis hæredibus. Et ista opinio est tenen-

da tanquam vera, & communis; licet Bartol. expresse voluit contrarium in dict. leg. penultim. ff. Qui petant tutor. imò, quod indistinctè necessitas petendi incumbat secundo post lapsus anni dati primo, & sic in ulterioribus, argumento dictæ leg. Sciant qui, Cod. de Legitim. hæred. & text. in leg. final. versic. Eo addito, Cod. Qui admitti.

Item etiam intellige, præterquam si mater, vel consanguineus, anno jam transacto, velit moram purgare in continenti: quia videtur quod possit; quia quando dies, & poena à lege est imposta, potest debitor in continenti moram purgare, ut in cap. Potuit, in fin. de Locato, & facit text. in leg. Si ita quis, in §. Seia, de Verb. obligat. Sed his non obstantibus, contrarium videtur de jure verius, imò quod non possit moram purgare etiam incontinenti. Primo, quia jura simpliciter, & indistinctè imponunt hanc poenam privationis hæreditatis propter grave damnum, & præjudicium quod minores incurruunt propter defectum administrationis. Secundò, quia talis mater, vel consanguineus est tanquam creditor futurus in successione impuberis, sub conditione si tutorem petant: sed creditor futurus non potest moram purgare, ut jus, vel actio ei queratur, ut in leg. Thais, §. Intercerta tempora, ff. de Fideicommiss. libertat. ergo, &c. Et in expresso isto fundamento istam sententiam tenet Saly. in dict. leg. Sciant qui, Cod. de Legitim. hæred. final. column. num. 11. Angel. de Aretin. in dict. leg. Sed quemadmodum, 2. column. num. 6.

19 Quero tamen circa materiam nostram: Si forte filius impubes mortuus est infra illum annum, in quo mater debebat assumere tutelam, vel petere à judice alium tutorem dari; & tamen decessit in fine anni, ita quod remanebat brevissimum tempus, in quo verisimiliter non poterat mater sumere tutelam, vel facere alium tutorem dari, secundum stylum Curiæ, & requisita pro expeditione decernendæ tutellæ; an mater possit filio succedere, cum annus prorsus, & omnino non erat lapsus; vel privetur ejus successione, quia videtur esse tanta culpa, & negligentia tamquam si totus annus esset transactus, cum intra illud residuum temporis, licet filius viveret, impossibile esset quod mater possit expedire prædicam receptionem, vel dationem tutellæ? Et videtur quod mater amittat successionem filii, ac si moreretur infra pupillarem ætatem post lapsus totius anni: Primo, quia ille qui tenetur ad aliquod factum infra certum tempus explicandum sub pena, si labatur tantum

tempus, quod in residuo impossibile sit illud impleri, statim tenetur, & incurrit poenam, licet cum effectu non possit conveniri, nisi transacto toto tempore: ita probat text. singularis in leg. Cum stipulatus sim mihi à Proculo, ff. de Verborum obligation. quem ibi ad hoc notant Bartol. Paul. & communiter Doctores: textus in leg. In illa stipulatione si Kalendas, eodem titul. textus in leg. Quidquid astringendæ, §. final. eodem: textus in leg. Voluti, §. final. eodem titul. Secundò facit textus in leg. 2. §. Si quis tamen cum posset, & ff. Si quis cautionib. ubi habetur, quod semper est imputandum ei qui nimis se arctavit ad aliquid expediendum, cum sit in culpa. Et in expresso istam sententiam tenet Paul. de Castr. in leg. Non omnes, ff. Si certum petat. penultim. column. numer. 10. idem Paul. in leg. Si decesserit, ff. Qui satisd. cogant. 1. column. numer. 8. Alexander de Imol. in leg. Cum stipulatus sim mihi à Proculo, penultim. column. numer. 11. de Verbor. obligat. Sed his non obstantibus, ego teneo contrariam sententiam; imò, quod tali casu mater non privetur successione filii, nisi moriatur post lapsus totius anni. Primo, quia ille qui tenetur ad aliquod factum infra certum tempus explicandum, non incurrit poenam legalem, nisi labatur totum tempus integraliter: textus est in leg. Insulam infra biennum, ff. de Verbor. obligat. & ibi notant Bartol. & communiter DD. Secundò facit text. in cap. Commissa, de Eleccione, in 6. ubi habetur, quod si quis adeptus est beneficium in Ecclesia Parochiali, & infra annum non fecit se ordinari, privatur beneficio; tamen non incurrit in poenam privationis nisi toto anno integraliter transacto. Et in expresso istam sententiam tenet Paul. de Castr. sibi contrarius in leg. Cum stipulatus sim mihi à Procul. 2. column. num. 6. de Verbor. obligat. Alexand. de Imol. in leg. Si decesserit, ff. Qui satisd. cogant. final. column. num. 10. & prædicti DD. respondent ad text. qui videtur probare contrarium in dict. cap. Commissa. Et ex his remanent sufficienter declaratae leges 15. & 16.

## TEXT. XVII.

Quando el padre, ó la madre mejorare á alguno de sus hijos ó descendientes legítimos en el tercio de sus bienes en testamento, ó en otra postimera voluntad, ó por otro algún contrato entre vivos, ora el hijo esté en poder de el padre que hizo la dicha mejoría, ó no; fasta la

hora de su muerte la pueda revocar quando quisiere: Salvo si, hecha la dicha mejoría por contrato entre vivos, oviere entregado la posesion de la cosa, ó cosas en el dicho tercio contenidas, á la persona a quien la hiciere, ó a quien su poder oviere; ó le oviere entregado ante Escrivano la escriptura dello; ó el dicho contrato se oviere hecho por causa onerosa con otro tercero, assi como por via de casamiento, ó por otra cosa semejante: que en estos casos mandamos, que el dicho tercio no se pueda revocar, sino reservasse el que lo hizo en el mismo contrato el poder para lo revocar, ó por alguna causa, que segun leyes de nuestros reynos las donaciones perfectas, y con derecho fechas se pueden revocar.

Id est:

Cum pater autem mater auxerit, vel melioraverit quemquam ex filiis, aut descendantibus legitimis in tertio suorum bonorum per testamentum, aut aliam ultimam voluntatem, aut per quempiam alium contractum inter vivos, sit, vel non sit filius in potestate patris, qui ejusmodi augmentum, vel meliorationem fecerit; usque ad horam mortis sue possit illud, cum libuerit, revocare: nisi, prædicto augmento facto per contractum inter vivos, possessionem rei, aut rerum in prædicto tertio contentarum aucto, vel meliorato tradiderit, aut ejus potestatem habenti; aut ei coram tabellione scripturam ejus tradiderit; aut ejusmodi contractus factus fuerit ob causam onerosam cum alio tertio, (exenpli causa) ut ratione matrimonii, aut ob rem similem: Nam in ejusmodi casibus præcipimus, ut prædictum augmentum, vel melioratio in tertio non possit revocari, nisi is qui contractum fecit in eodem sibi reservaverit facultatem eum revocandi; aut propter aliam causam ex eis, propter quas etiam perfectæ donationes, & jure factæ juxta leges nostrorum Regnorum revocari possunt.

## COMMENTARII

## In Legem XVII.

## SUMMARIUM.

1 Legitima filii quanta sit?

2 Quid detrahebatur prius de hereditate patris, tertium bonorum, an quintum?

152

- 3 An melioratio facta filio per contractum inter vivos possit revocari?
- 4 De jure communi donatio inter patrem & filium an valeat?
- 5 Donatio facta filio emancipato, vel respectu matris, an valeat?
- 6 Quando heres gravatur per testatorem haereditatem restituere uni ex liberis post mortem, an possit heres illam restituere in vita?
- 7 Si quis gravatur aliquid restituere pauperibus, an possit restituere in vita?
- 8 An pater, vel mater possit in vita meliorationem tertii honorum facere?
- 9 Donatio simplex inter patrem, & filium emancipatum, an hodiè valeat sine traditione?
- 10 An melioratio facta de tertio, & quinto, tradita possessione, possit revocari?
- 11 Si facta est melioratio tertii tradita possessione, & postea pater bona acquisivit, an sit irrevocabilis quoad bona futura?
- 12 Clausula constituti an extendatur ad bona futura?
- 13 Si tradita est possessio meliorationis, limitata tantum in bonis praesentibus, an extendatur ad bona futura?
- 14 Si pater melioravit filium, & assignavit fundum in quo melioratur, & res assignata non aequaleat tertio, sed sit minoris quantitatis, an suppleatur quod deficit?
- 15 An requiratur quod possessio meliorationis tradatur per actum verum, an sufficiat per actum fictum?
- 16 An per traditionem scriptae transferatur possessio?
- 17 Incertitudo an vitiet possessionem?
- 18 An pater teneatur meliorare filium magis dignum, vel possit meliorare quem velit?
- 19 An in unico filio cadat melioratio?
- 20 Si pater dicat, melioro filium meum, non exprimendo in quanto, an vitietur melioratio?
- 21 Si pater dimisit bona sua in vita inter filios, & uni eorum assignavit maiorem quantitatem, an possit pater talem divisionem revocare?
- 22 Si pater tempore meliorationis non posuit gravamen, an possit ponni postea ex intervallo?
- 23 An valeat gravamen successivum tempore meliorationis possitum?
- 24 An melioratio facta in ultima voluntate possit revocari?

**I**N primis pro perfecta declaratione hujus legis, & materiae presuppono, quod de jure communi Legitima filiorum erat quarta pars bonorum patris, vel matris, quam de necessitate tenebat eis relinquere, & in aliis bonis poterat ad libitum disponere in quem vellet, tam per viam contractus, quam ultimae voluntatis: textus est in leg. Papirianus, §. Quarta autem, ff. de Inoffic. testam. text. in l. Cum queritur, Cod. eod. tit. Postea vero de jure novo Authenticor. Legitima fuit augmentata: quia si pater, vel mater habeat quatuor filios, vel paucores, legitima eorum erat tertia pars bonorum; si verò essent plures filii, Legitima erat semis, hoc est dimidia pars omnium bonorum: textus est in Authentic. de Triente & Semisse, cap. 1. & 2. Collation. 3. text. in Authentic. Novissima, Cod. de Inoffic. testament. Hodiè tamen de jure nostro regio Legitima filiorum est omnia bona patris, vel matris præter quintum, in quo pater, vel mater possunt ad libitum disponere pro anima, vel in favorem extranei, vel pro qualibet causa. Item etiam potest disponere de tertio bonorum inter filios, & descendentes tantum, quia potest meliorare unum, vel aliquos eorum, quos voluerit, in predicto tertio in vita, vel morte: ita disponit lex 9. titul. 5. lib. 3. Fori legum, & nostra lex 17. cum pluribus aliis, infra his legibus Tauri.

2 Pulchrum tamen dubium est: Qued. istorum ducatur, vel detrahatur prius de haereditate, & patrimonio patris, vel matris, an tertium, vel quintum? Nam ex hoc maxima resultat utilitas; nam si quid eorum prius ducatur, vel detrahatur, erit majoris valoris quam si postea ducatur, vel detrahatur. Et videtur dicendum, quod prius, & ante omnia ducatur tertium bonorum, quia ferè omnes leges nostri Regni prius loquuntur de tertio, quam de quinto, dicendo, quod pater, vel mater possit meliorare filium quem velit in tertio, vel quinto bonorum; unde, arguendo ab ordine litteræ, prius videtur ducendum tertium, quam quintum: argumento textus in leg. Quoties, ff. de Usufruct. ubi, si testator reliquit usumfructum Titio, & Seio alternis annis fruendum; & sit inter eos contentio, quis eorum utatur, & fruatur primo anno? Dicit textus, quod Titius præfertur & prius debet uti, & frui; quia cum in scriptura prius sit nominatus, videtur magis dilectus, & per consequens præferendus. Et in tantum hoc est verum, ut procedat etiamsi in secundo nominato concurrat ordo charitatis, vel sanguinis

In Legem XVII. Tauri.

lex 30. infrā. (a)

3 Item quero, si pater, vel mater melioravit filium, vel filiam in Tertio bonorum per contractum inter vivos, an possit penitere, & talem meliorationem revocare? In quo articulo resolutivè dico, quod si tradita sit possessio prædictæ meliorationis, vel facta sit melioratio ex causa onerosa matrimonii, vel tradita sit scriptura, non potest revocari: si vero non sit tradita possessio, nec interveniat aliqua alia causa, vel solemnitas prædicta, bene potest ad libitum usque ad mortem revocari, modò filius sit in potestate, modò non: ita expressè disponit nostra lex 17. Taur. & ista est ejus principialis decisio.

4 Sed advertendum pro ejus perfecta declaratione, quod ista lex videtur valde dubia, & correctoria juris communis; quia de jure communi donatio inter patrem, & filium in potestate ipso jure non valet, adeò quod non oritur ex ea aliqua obligatio civilis, nec naturalis: (b) textus est in leg. 2. Cod. de Inoffic. donat. & ibi Glossa ordinaria, & communiter DD. text. in leg. Donationes quas parentes. Cod. de Donation, inter vir. & uxor. & ibi etiam Doctores: textus in leg. Cum de bonis. Cod. de Donationib. text. in leg. Si donatione. Cod. de Collationib. text. in leg. 1. §. Si pater. ff. Pro donato. text. in leg. Pomponius Philadelphus. ff. Famil. ericis. text. in leg. 4. Cod. eodem tit. text. in leg. Cum oportet. §. 1. vers. Sin autem res.

(a) Idem tenet Matienz. in leg. 1. titul. 6. lib. 5. Recopilat. glos. 1. num. 2. Angul. de gloss. 2. num. 2. referens Cifuentes hic in fin. verum esse arbitratur, quando duæ meliorationes essent factæ, unusque in Tertio, aliasque in Quinto esset melioratus, & utraque melioratio esset facta in eodem testamento, vel contractu, aut in diversis, dum tamen melioratio Quinti præcedat; quo casu Quintum, priusquam Tertium ducetur: Ceterum, si præcesserit Tertii melioratio irrevocabilis, melioratio Quinti id non debet minuere, sed potius prius de cumulo haereditatis donati. Sed quid dicendum sit ubi pater, vel mater disponissent, ut prius Tertium ducendum est; cum melioratio Quinti fieri non potuerit, nisi salvo jure Tertii prius irrevocabiliter donati. Sed quid dicendum sit ubi pater, vel mater disponerent, ut prius Ayor. de Partitionib. Sed traddit eleganter Cifuentes in leg. 25. Taur. circa fin. ubi scribit, quod si testator melioraverit unum filium in Tertio, & alium in Quinto, prius detrahendum est Quintum, nisi ipse testator disponuerit ut prius detrahatur Tertium; tunc enim ejus voluntas servabitur Quod ipsum videtur dicendum, etiamsi unus filius melioretur in Tertio, & Quinto: nam leges regni permittunt patri meliorare filium in Tertio omnium bonorum suorum; ergo potest pater jubere, ut haec melioratio Tertii de omnibus bonis ducatur. Pro qua sententia facit etiam, quia quod Quintum prius ducatur, quam Tertium, favore patris videtur inductum, scilicet ut majus sit Quintum, & possit illud expendere pro anima, & legatis suis: unde hic testator potest huic favori renunciare, & disponere ut prius Tertium, quam Quintum detrahatur.

(b) Ejusdem opinionis est Tell. hic num. 1. Castill. Gloss. 1. Palacios Rub. num. 10. cum pluribus aliis refert, & sequitur Matienz. in dict. leg. 1. titul. 6. lib. 5. glos. 3. num. 1.

153

154

res. Cod. de bonis quæ liber. & utrobique communiter Doctores. Cujus ratio est, quia in ipso instanti prædicta donatio, ejus virtus, & effectus reacquireretur patri ratione patræ potestatis, per regulam text. cum materia in leg. Placet. ff. de Acquitend. hæreditat. ergo merito non valet; quia videtur pater sibi met donare, & obligari: argumento text. in leg. Qui sic solvit. ff. de Solution. text. in leg. Si quis pro eo. ff. de Fideiussorib. text. in Regul. Ubi repugnantia. de Regul. juris. & in terminis illam rationem ponit Glossa ordinaria in dicta leg. 2. Cod. de Inoffic. donat. & ibi sequuntur communiter DD. tenet etiam Bartol. qui notabiliter loquitur, in leg. Frater à fratre. ff. de Condition. indeb. penultim. column. 6. quest. princip. & ibi communiter alii DD. Et in tantum hoc est verum, ut talis donatio non confirmetur morte patris, quando in vita non interveniat traditio: si vero interveniat traditio, benè confirmatur morte, & silentio patris, ut in dictis jurib. Cujus ratio est, quia non interveniente traditione, non est quod confirmetur, cùm donatio, & ejus obligatio sit omnino nulla: sed quando est facta traditio, jam reperitur quid confirmabile, hoc est ipsa traditio; quia cùm pater permiserit filium habere usque ad mortem, tacitè videtur velle ei perfectè dare, & priorem donationem confirmare. Sed nostra lex vult, quod melioratio Tertiæ non tradita valeat saltem ut confirmetur morte; (c) Item, quod melioratio tradita statim valeat, & non possit revocari, nec egeat confirmatione: Ergo aperte est correctoria juris communis, & necessario est quærenda, & investiganda ratio.

5 Item etiam ista lex videtur valde dubia, & correctoria in alio: quia de jure communi donatio facta filio emancipato, vel respectu matris, indistinctè valet, & tenet efficaciter, modò sit tradita possessio, modò non; quia cessat ratio superior: ita probant prædicta jura, & ibi communiter Doctores. Sed nostra lex dicit, quod melioratio Tertiæ facta filio emancipato, vel respectu matris, habet eamdem vim, naturam, & effectum, quem habet donatio facta filio in potestate, & per consequens non valet efficaciter quando non

(c) Vide Aceved. in leg. 1. titul. 6. lib. 5. Recopilat. num. 11. Suarez l. 9. textus 11. lib. 1. Fori notabili 2. fol. 79. in antiquis.

(d) Vide Segur. in repetition. leg. Unum ex familia. §. Sed si fundum. num. 50. & 54. de Legat. 2. Dueñas in Regul. 523. num. 5. Matienz. in leg. 1. titul. 6. lib. 5. Recopilat. glos. 7. num. 3.

155

donatio inter patrem, & filium non valet, etiam propter alimenta: ergo à fortiori nec pro Legitima.

6 Vel aliter, & quidem notabiliter dico, quod prædicta melioratio Tertiæ non est mera, & propria donatio, sed potius est quedam electio, & assignatio facta inter filios; nam per legem antiquam fori poterat pater in ultima voluntate filium quem vellet meliorare in Tertiæ bonorum: Et in hoc maximum poterat esse dubium, an illammet facultatem habeat pater, vel mater per contractum inter vivos, ut possit in vita unum ex filiis eligere, & meliorare ceteris præferendo? & an possit talem meliorationem, vel electionem revocare, sicut possit illam faciendo in ultima voluntate? De quo erat maxima controversia ante nostram legem Taur. & videtur quod sic: quia de jure communi, quando hæres, vel legatarius erat gravatus per testatorem hæreditatem, vel legatum tempore mortis restituere uni ex liberis, vel uni ex consanguineis, vel uni ex certis personis, non poterat talis hæres, vel legatarius illud efficaciter restituere in vita: & si de facto eligeret, & restitueret, talis electio, & restitutio non tenebat, nec valebat efficaciter, sed ipse gravatus poterat eam usque ad mortem revocare, & alium eligere, & præferre; & eo non revocante, talis electio, & restitutio confirmabatur per mortem ejus, modò esset tradita possessio, modo non: textus est singularis in jure in leg. Cùm pater. §. A filia. ff. de Legat. 2. cuius verba sunt: A filia pater petierat, ut cui vellet ex liberis suis prædia cùm moreretur restitue et: uni ex liberis prædia fideicommissi viva donavit: non esse electionem propter incertum diem fideicommissi certæ donationis videbatur; nam in eum destinatio dirigi potest, qui fideicommissum inter ceteros habiturus est, remota matris electione. & ibi notant Glossa ordinaria, Bartol. Alber. Bald. Paul. Imol. & Raphael Cuman. textus in leg. Unum ex familia, eodem titul. & ibi prædicti DD. text. in leg. Filius famil. §. Divus Severus. ff. de Legat. 1. Cujus ratio est: quia cùm talis hæres, vel legatarius sit gravatus eligere, & restituere tempore mortis, non potest antea electionem facere, & tempus prævenire; quia fieret præjudicium eis inter quos debet fieri electio, cùm tantum debeat eligere unum ex eis qui reperiantur vivi tempore mortis, & forte electus illo tempore erit mortuus: Item etiam quia tempore mortis potest esse unus tantum, in quo verificetur, & consolidetur fideicommissum; & per consequens tempus mortis, in quo est facienda restitutio, potest mutare per-

sonam, & formam restitutionis, & effectum acquisitionis. Secunda ratio est: quia cùm talis hæres, vel legatarius sit gravatus in diem incertum mortis, & sic sub conditione, ut in leg. Dies incertus. ff. de Condition. & demonstration. sequitur quod ante adventum conditionis efficaciter non potuit solvere, nec eligere: unde merito ante mortem poterit electionem, & restitutionem revocare: argumento textus in leg. Sub conditione, ff. de Conditione indeb. text. in leg. Sufficit. eodem titul. text. in leg. Qui promissit. eodem titul. textus in leg. 1. §. final. ff. Quando dies ususfructus legat. cedat. textus in leg. Si quis reun. §. Idem Julianus. ff. de Liberation. legat. textus in leg. Grege. §. final. ff. de Pignorib. & utrobique DD. Ex quibus infertur, quod si electus decedat in vita ipsius gravati, & eligere debentis, non transmittit hæreditatem, legatum, vel fideicommissum ad hæredes; sed gravatus possit revocare, & eligere usque ad mortem: ita probant prædicta jura, & ibi tenent communiter DD. Nec obstat textus notabilis in leg. Post mortem. Cod. de Fideicommiss. ubi habetur, quod hæres gravatus per testatorem aliquam rem per fideicommissum post mortem restituere, potest statim quando voluerit restituere. Quia debet intelligi quando erat gravatus restituere certæ, & determinatae personæ; quo casu meritò potest fieri statim restitutio, quia dilatio tantum censemur posita favore hæredis gravati; cui potest renunciare: Jura vero superiora loquuntur, & procedunt, quando restitutio est facienda post mortem uni ex certis personis; quo casu non potest fieri antea, quia sequeretur præjudicium his qui illo tempore viverent, & inter quos debet fieri electio, per rationes superiores: & in expresso ita tenet, & declarat Glossa ordinaria in dict. leg. Post mortem. Codic. de Fideicommiss. & ibi Petrus Cyn. Jacob. Butr. Bartol. Alber. Angel Salicet. Jason & communiter DD.

7 Ex quo infertur, quod si testator in testamento jussit bonæ sua, vel partem eorum post mortem hæredis inter pauperes restitui, vel inter virginis maritandas distribui, non possunt restitui, nec distribui in vita: & in terminis ita tenent Bartol. Paul. Imol. & communiter Doctores in dict. leg. Cùm pater. §. A filia. de Legat. 2. idem Bartol. Angel. Paul. Salicet. & Jason. in dicta leg. Post mortem. Cod. de Fideicommiss. tenet etiam Bald. Angel. & ali Doctores in leg. Filius familias. §. Divus Severus. ff. de Legat. 1. Angel. Imol. & communiter Doctores in leg. Sed & si alio. §. Si quis sub conditione. ff. Ad Trebellian.

An-